



Presidio della Qualità di Ateneo

Il ruolo del Manager Didattico: funzioni, compiti e responsabilità



Incontro con i Manager Didattici di Ateneo – 21 Dicembre 2022

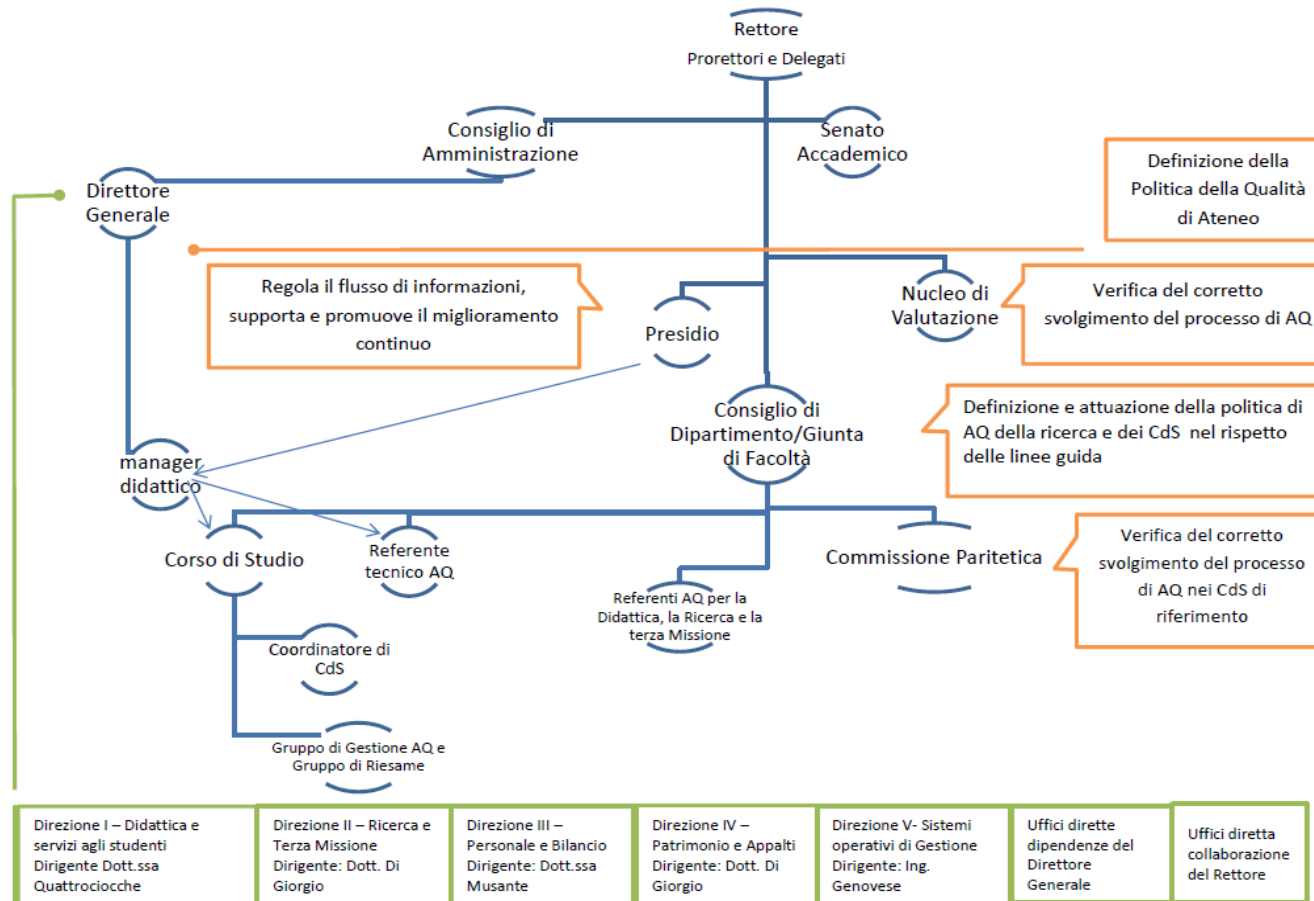
I principali attori del Sistema di AQ

Documenti principali: Statuto e “Il Sistema di Assicurazione di Qualità dell’Ateneo ruoli e funzioni, procedure, scadenze”

(https://pqa-2019.uniroma2.it/wp-content/uploads/2014/02/StrutturaAQAteneo_marzo2018.pdf)

Livello	Articolazione
Ateneo	Rettore Prorettori e Delegati Senato Accademico Consiglio di Amministrazione Nucleo di Valutazione Direttore Generale Amministrazione Generale Presidio della Qualità di Ateneo Commissioni di Ateneo
Macroarea/Facoltà	Manager Didattici Team della Qualità (?)
Dipartimento	Docente Referente per la Qualità della Didattica Docente Referente per la Qualità della Ricerca e della Terza Missione Commissione Paritetica Docenti-Studenti (a livello di Facoltà, ove istituita) Referente Tecnico AQ CdS (talora introdotto a livello di CdS)
Corso di Studio	Coordinatore Gruppo di AQ CdS Gruppo di Riesame

Sistema di AQ dell'Ateneo di Roma "Tor Vergata"



Il MD favorisce il flusso di informazioni tra i CdS, l'Amministrazione Generale e il PQA.

Referente Tecnico AQ(?)

Fonte: Sito web del PQA (https://pqa-2019.uniroma2.it/wp-content/uploads/2018/02/schemaAQ_2018.pdf)



Incontro con i Manager Didattici di Ateneo – 21 Dicembre 2022

Criticità della CEV-ANVUR (maggio 2018)

R1.A.3 - Revisione critica del funzionamento del sistema di AQ dell'Ateneo

Indicazione 5

Raccomandazione della CEV con riferimento specifico ai Manager Didattici (MD)

La figura del manager didattico, quale snodo tra i diversi organismi coinvolti nella pianificazione, erogazione e valutazione della didattica, riveste un'importanza fondamentale nel progetto di riorganizzazione sul versante della didattica ma ha dimostrato, durante le visite ai CdS, di non avere ancora attribuiti sufficienti poteri per essere in grado di coordinare efficacemente le attività.

La istituzione del manager didattico, pertanto, non ha ancora portato ad un diffuso miglioramento del funzionamento del sistema per la AQ, come è evidente dalle significative carenze riscontrabili nella documentazione associata ai progetti formativi, in particolare relativamente alle SUA-CdS, alle schede di insegnamento, nonché nel livello di approfondimento della autovalutazione presente nei Rapporti di Riesame Ciclico.

La CEV ha inteso segnalare che l'azione dei manager didattici all'interno del sistema di AQ per la didattica risultava ancora inefficace. Da quanto emerso nella visita, tale debolezza dipende anche da una carenza nella definizione delle responsabilità (e quindi degli associati "poteri") all'interno del sistema di AQ di tali figure su cui l'Ateneo dovrebbe intervenire. A conferma di tale carenza, vale quanto riportato dallo stesso Ateneo nell'ultima frase della controdeduzione "...Al tempo della visita della CEV, la formazione dei manager didattici non era ancora stata completata, e si trovava in uno stato di "rodaggio" che continua tutt'ora nello spirito del ciclo di miglioramento continuo".



Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione

(Criticità della CEV-ANVUR, maggio 2018)

Manager didattico (Audit alla Direzione Generale)

Sul versante della didattica per ciascun Dipartimento sono stati attribuiti incarichi di coordinamento delle attività di supporto alla didattica. Contestualmente, il potere del Manager Didattico è stato rafforzato, potendo lui stesso fare concreto affidamento su referenti dipartimentali stabili e pienamente immersi nel contesto delle problematiche particolari della realtà periferica con particolare riferimento alla didattica.

Questa riorganizzazione ha favorito un capillare ed efficace presidio dei processi di assicurazione della qualità, distribuendo l'area di intervento del Manager Didattico su un maggior numero di risorse localizzate nelle strutture periferiche. Queste ultime hanno trovato nel Manager Didattico una figura di raccordo con l'Amministrazione Generale e gli indirizzi di Ateneo, assicurando un maggiore legame e dialogo con il singolo Corso di Studio e facilitando in questo modo l'istaurarsi di rapporti orizzontali migliorativi del processo didattico.

Il **Nucleo di Valutazione** evidenzia che il PQA ha riportato nella Relazione intermedia sulle attività di AQ (periodo gennaio-settembre 2022) funzioni e compiti del MD (tratti dal Documento “**Il Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo: ruoli, funzioni, procedure, scadenze**”, 27 marzo 2018) ed ha programmato la messa a punto di un **mansionario del MD** tenendo conto anche delle criticità evidenziate dalla CEV-ANVUR.

Il NdV verificherà l'impatto della riorganizzazione, dichiarata in sede di audit dalla Direttrice Generale, sul rafforzamento della figura del Manager Didattico attraverso ulteriori audit ai Coordinatori dei CdS.

Il NdV raccomanda, comunque, di effettuare una specifica attività di formazione rivolta al personale tecnico che ricopre tale ruolo e ai Coordinatori dei CdS.



Relazione Intermedia del PQA periodo gennaio-settembre 2022 (parag.2.1)

(Criticità della CEV-ANVUR, maggio 2018)

Il PQA ha preso in carico la succitata criticità sin dalla sua istituzione nella rinnovata composizione, istituendo un Tavolo tecnico che vede due importanti focus: offerta formativa e sistemi informativi e coinvolgendo i MD in vari incontri con i CdS .

Inoltre, il PQA ha programmato l'elaborazione di un **Mansionario del MD** che possa rappresentare un **strumento semplificato e di più immediata comprensione dei compiti del MD** e che stabilisca dei criteri chiari in merito alle funzioni che un MD deve svolgere a livello di Ateneo per lo sviluppo delle attività didattiche di AQ.

In condivisione con il NdV, il PQA ritiene fondamentale effettuare più incontri formativi dedicati ai MD (come indicato nella Relazione intermedia tra le attività programmate a breve e medio).

Questi incontri sono concepiti anche come strumentali alla redazione del Mansionario del MD, secondo un approccio bottom-up in grado di promuovere un apprendimento collettivo condiviso e perciò utile al rafforzamento del ruolo del MD nei processi di AQ



Relazione Intermedia del PQA periodo gennaio-settembre 2022 (parag.2.1)

(Criticità della CEV-ANVUR, maggio 2018)

Principale Documento di riferimento (dal quale partire per una riorganizzazione): “**Il Sistema di Assicurazione di Qualità dell’Ateneo ruoli e funzioni, procedure, scadenze**” (2018)

https://pqa-2019.uniroma2.it/wp-content/uploads/2014/02/StrutturaAQAteneo_marzo2018.pdf

I compiti del MD sono:

- aggiornamento costante della propria formazione riguardo alla normativa MUR, alle indicazioni dell’ANVUR, della CRUI e del CUN, alle direttive e agli obiettivi strategici dell’Ateneo;
- formazione e coordinamento del personale di Dipartimento e della Macroarea di riferimento coinvolto nei processi;
- informazione su indicazioni e documenti definiti dalla Governance dell’Ateneo;
- informazione sulle tempistiche e le linee guida fornite dal PQA;
- formazione sulle modalità operative concordate con gli uffici preposti: modalità di compilazione di specifici data base o sistemi informativi, di verbalizzazione dell’attribuzione dei carichi didattici



- monitoraggio e eventuale segnalazione al *Coordinatore dei MD* e al PQA della delle criticità riscontrate nella struttura di riferimento (coordinatori CdS, CPDS, referenti per la qualità, ...) per il processo in osservazione:
 - sulla corretta definizione degli attori dei processi curati;
 - sulla fattiva ricezione, da parte degli attori dei processi (coordinatori/ commissione paritetica, referenti tecnici AQ, ...), delle informazioni su scadenze e le procedure;
 - sul rispetto delle linee guida dell'AQ nell'organizzazione e nella rendicontazione di iniziative collegate all'attività formativa, quali:
 - attività di ricognizione esterna della domanda di formazione, consultazione di istituzioni e attori sociali e economici, e eventuali studi di settore
 - **attività di orientamento**
 - stage e tirocini e relativi questionari di rilevazione (per SUA CdS),
 - **attività di orientamento e iniziative di Ateneo/Macroarea per avviamento al lavoro (per SUA-CdS),**
 - **convenzioni Erasmus (SUA-CdS)**
 - elenco accordi e convenzioni per titoli doppi, congiunti e interateneo (SUA-CdS)
 - archiviazione, monitoraggio e analisi dell'esito eventuali test di verifica della preparazione iniziale
 - **analisi delle informazioni relative agli studenti neo iscritti (e.g., scuole di provenienza)**
 - **attività di Alternanza Scuola-Lavoro e relazioni con insegnanti e istituzioni scolastiche**

