

**Relazione Annuale 2025
della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

Facoltà di Medicina e Chirurgia

Componenti docenti della CPDS:

1. Marco Iannetta (Referente per la CPDS)
2. Maria Rosaria Nappa (Segretario)
3. Gianluca Pucciarelli
4. Michele Di Girolamo

Componenti studenti della CPDS:

1. Asia Cenciarelli
2. Giorgia D'Ancona
3. Jessica Di Fede
4. Matilde Scorza

Eventuali persone coinvolte:

Dott.ssa Maria Cristina Buè, Sig.ra Barbara Bulgarini, (Manager didattici – Facoltà di Medicina e Chirurgia).

Data della riunione conclusiva in cui la CPDS ha formulato la Relazione Annuale: 15-11-2025

Date delle ulteriori riunioni (in modalità telematica su piattaforma Teams, oppure mediante e-mail) della CPDS, con breve indicazione della motivazione degli incontri:

03-02-25 – riunione per esprimere il parere sulla modifica dell'ordinamento dei seguenti Corsi di laurea:

- Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia (LM-41)
- Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicine and Surgery (LM-41)
- Corso di Laurea Magistrale in Odontoiatria e Protesi Dentaria (LM-46)
- Corso di Laurea Triennale in Scienze Motorie (L-22)
- Corso di Laurea Magistrale in Physical Activity and Health Promotion (LM-68)

10-04-2025 – riunione per esprimere un parere sull'attivazione di un nuovo corso di laurea magistrale congiunto in Medicina e Chirurgia con l'Università Nostra Signora del Buon Consiglio di Tirana, Albania, per l'a.a. 2025/2026.

01-09-2025 Partecipazione all'audizione con visita in loco della Commissione PEV Anvur per il processo di accreditamento dei corsi di laurea in Medicina e Chirurgia e Medicine and Surgery presso l'Università Nostra Signora del Buon Consiglio di Tirana, Albania, per l'a.a. 2025/2026.

30-10-25 – riunione Teams per la pianificazione delle attività per la compilazione delle relazioni di rivalutazione annuale dei CdS della Facoltà di Medicina e Chirurgia; aggiornamento del questionario di valutazione dei CdS da parte dei rappresentanti degli studenti.

15-11-25 – discussione delle relazioni finali via e-mail.

Eventuali iniziative intraprese:

Allo scopo di acquisire elementi di analisi indipendente sull'andamento dei CdS e di allargare la rappresentanza studentesca a tutti i corsi della Facoltà, la CPDS ha inviato un link accessibile da qualsiasi dispositivo elettronico (computer, smartphone, tablet) per la compilazione di un questionario online anonimo, contenente 8 quesiti, volto a valutare il grado di soddisfazione e la qualità percepita da parte dei rappresentanti degli studenti dei relativi CdS. Prima della compilazione del questionario lo studente era tenuto a specificare a quale CdS

fosse iscritto. Sono stati acquisiti i questionari relativi ai CdS della facoltà di Medicina e Chirurgia ed i risultati sono stati elaborati e inseriti nella relazione annuale redatta dalla CPDS. Nell'ambito dell'organizzazione del lavoro della CPDS il monitoraggio dei siti web dei CdS, per verificare la presenza e l'aggiornamento delle informazioni utili agli studenti (programmi, calendario delle lezioni e degli esami, schede d'insegnamento), è stato effettuato sia dalla componente studentesca sia dai docenti.

Numero di ore di riunione (in modalità telematica su piattaforma Teams, via e-mail) dedicate all'analisi della Rilevazione studenti frequentanti dalla CPDS nel periodo tra aprile 2024 e novembre 2024 per il complessivo di tutti i corsi di studio

6 ore di riunione, circa 60 ore di lavoro individuale per ciascun componente della CPDS.

Considerazioni complessive

Per la redazione della Relazione annuale, i CdS afferenti alla Facoltà vengono suddivisi tra i componenti della CPDS per coppie docente-studente. L'analisi finale è il risultato di una elaborazione collegiale della CPDS.

Dall'analisi documentale e dai dati raccolti dalle audizioni con le rappresentanze studentesche emerge un grado di soddisfazione elevata per la quasi totalità dei corsi di studio della Facoltà. Il monitoraggio dei siti web istituzionali ha evidenziato, per quasi tutti i CdS una maggiore completezza e aggiornamento delle informazioni rispetto agli anni precedenti. La maggior parte dei CdS ha analizzato dettagliatamente gli indicatori ANVUR nella scheda SUA, identificando criticità e proponendo azioni correttive adeguate. Nell'insieme, le consultazioni con le parti sociali risultano regolarmente effettuate e rendicontate nella scheda SUA.

In conclusione, la CPDS rileva che i suggerimenti riportati nella relazione annuale 2023-24 sono stati utilizzati dalla quasi totalità dei CdS per migliorare l'offerta formativa sui siti istituzionali.

Per quanto riguarda il percorso di internazionalizzazione si osserva la presenza di iniziative volte a favorire tale processo da parte della maggioranza dei CdS, anche se sono necessarie strategie maggiormente incisive e durature nel tempo. Una difficoltà spesso rilevata è la mancanza di un percorso equivalente all'estero con cui poter stabilire dei programmi di scambio internazionale.



TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Relazione Annuale 2025 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento/Facoltà di: Medicina e Chirurgia

Corso di Studio: Tecniche di Radiologia Medica per immagini e
Radioterapia

Classe: L-SNT/3

Sede: Tor Vergata

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate

Dall'analisi dei dati si evidenzia un alto livello di approvazione per l'offerta formativa del CdS e per l'organizzazione degli insegnamenti.

Nel complesso, il grado di soddisfazione generale degli studenti risulta elevato, confermando la buona qualità percepita della didattica, dell'organizzazione e del supporto fornito. Le domande D4-D7 e D9-D16 registrano le medie più alte (tra 8,35 e 8,52), segno di un apprezzamento costante per la chiarezza espositiva dei docenti, la coerenza tra obiettivi formativi e attività svolte e la competenza complessiva del corpo docente. Si nota inoltre una continuità positiva rispetto all'anno precedente, con differenze minime e generalmente favorevoli (incrementi di 0,05-0,10 punti in alcune aree).

Le criticità, seppur minime, si concentrano su alcuni indicatori specifici, come D10 (media 7,96) e D13 (media 7,48), che registrano i valori più bassi.

I dati AlmaLaurea mostrano un livello di soddisfazione complessivamente positivo. Il 29% dei laureati si dichiara decisamente soddisfatto del corso di laurea ed il 58,1% esprime un giudizio tendenzialmente favorevole, per un totale di oltre l'87% di opinioni positive. Solo il 9,7% ritiene l'esperienza più negativa che positiva.

b) Linee di azione identificate

Nel complesso, gli studenti hanno manifestato un elevato grado di soddisfazione nei confronti dell'offerta formativa del Corso di Studio. Non si consiglia nessuna linea di azione in particolare.



B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

I dati AlmaLaurea evidenziano una valutazione complessivamente positiva delle strutture e dei servizi universitari. Tutti gli studenti dichiarano di aver utilizzato le aule, considerate adeguate “sempre o quasi sempre” dal 25,8% e “spesso adeguate” dal 45,2%, per un totale di oltre il 70% di giudizi positivi. Le postazioni informatiche sono state utilizzate dall’83,9% degli studenti: tra questi, il 65,4% le ritiene presenti in numero adeguato, mentre il 34,6% ne segnala una disponibilità insufficiente. I servizi di biblioteca risultano meno utilizzati (61,3%), ma ricevono un giudizio favorevole dal 84,3% degli utenti, con una prevalenza di valutazioni “abbastanza positive”. Le attrezzature per attività pratiche e di laboratorio sono utilizzate dall’87,1% degli studenti e considerate adeguate o spesso adeguate da oltre l’80%, confermando la buona qualità delle risorse dedicate alla didattica professionalizzante. Più contenuto, invece, l’utilizzo degli spazi per lo studio individuale (64,5%), che risultano adeguati per il 60% dei fruitori, ma inadeguati per il restante 40%. Questo indica un possibile margine di miglioramento nella disponibilità o nella fruibilità di tali ambienti. Secondo i dati raccolti dal sito SiSValDidat, gli studenti mostrano un buon livello di soddisfazione per gli spazi e le attrezzature messi a disposizione.

I quesiti D14 e D15, che riguardano rispettivamente l’adeguatezza delle aule per le lezioni e le risorse per le attività pratiche, indicano una valutazione molto positiva (superiore a 8).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Nel complesso, il quadro mostra un alto livello di soddisfazione per le infrastrutture didattiche e laboratoriali, con criticità moderate legate soprattutto alla dotazione informatica e agli spazi per lo studio autonomo.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza

Secondo i dati riportati su SiSValDidat, le domande D2, D3 e D4 mostrano valutazioni complessivamente molto positive, con medie rispettivamente pari a 8,13 per l’organizzazione degli insegnamenti (D2), 8,08 per l’organizzazione degli esami (D3) e 8,42 per la chiarezza delle modalità di esame (D4). Tutti i valori



risultano superiori alla media della macroarea e in linea con quelli dell'anno accademico precedente, segnalando una continuità positiva nella gestione didattica e organizzativa.

I dati AlmaLaurea relativi alla riuscita negli studi mostrano un percorso formativo caratterizzato da buoni risultati e da una forte regolarità nelle carriere. Oltre la metà degli studenti (51,6%) si iscrive senza precedenti esperienze universitarie, mentre il 48,4% proviene da altri percorsi, di cui il 19,4% già conclusi. Le motivazioni principali nella scelta del corso risultano prevalentemente professionali (35,5%) o miste tra interesse culturale e prospettive lavorative (32,3%).

Al momento dell'immatricolazione, il 58,1% degli studenti è in corso o con un anno di ritardo rispetto al percorso scolastico, e il 41,9% con due o più anni di ritardo, indicando un gruppo eterogeneo per età e background formativo. Le performance accademiche sono positive, con una media degli esami pari a 26,6/30 e un voto finale medio di laurea di 108,3/110.

La regolarità negli studi è elevata: l'83,9% conclude il percorso "in corso", con percentuali molto ridotte di studenti fuori corso. La durata media degli studi è pari a 3,5 anni, confermando un buon livello di progressione accademica.

Nel complesso, questi dati delineano un profilo di studenti motivati, con una buona capacità di mantenere la regolarità del percorso e di raggiungere risultati accademici elevati, a conferma dell'efficacia del supporto didattico e dell'organizzazione del corso di studio.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Dai dati analizzati risulta un generale riconoscimento positivo per la struttura e la qualità dell'offerta formativa del Corso di Studio.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza

Negli ultimi anni si registra una crescita nel numero di immatricolazioni, legata all'ampliamento dei posti messi a disposizione dal MUR. I dati SMA mostrano indicatori positivi riguardo alla dimensione e alla qualificazione del Corpo Docente, con valori superiori alle medie degli Atenei e delle istituzioni non telematiche della medesima area territoriale. È inoltre rilevante sottolineare che tutto il personale docente afferisce ai rispettivi settori scientifico-disciplinari di competenza (valore del 100%).

I dati della SUA evidenziano un corso ad accesso programmato che continua ad attrarre un numero crescente di studenti. La composizione della popolazione



studentesca mostra una prevalenza femminile e una buona eterogeneità territoriale, con un incremento degli iscritti provenienti da altre regioni, indice di attrattività del CdS. Gli studenti provengono principalmente da percorsi di scuola secondaria di tipo liceale e presentano voti di diploma e profili di accesso in linea con le rilevazioni precedenti.

I risultati accademici confermano buone prestazioni: il punteggio medio agli esami e il voto finale di laurea risultano elevati e stabili rispetto agli anni precedenti, così come la durata media degli studi, che mostra una buona regolarità dei percorsi formativi. L'analisi complessiva restituisce un quadro positivo, con studenti motivati e capaci di completare il percorso nei tempi previsti. Per quanto riguarda l'inserimento professionale, i dati indicano un tasso di occupazione in crescita. Dalla scheda SMA si evince che nel 2024 la totalità del collettivo risulta occupato (100%). Il dato è nettamente superiore rispetto sia a quelli dell'area geografica (79%) e NON telematici (80,2%).

Si evidenzia comunque che il valore di occupabilità del profilo ha storicamente un andamento sinusoidale

La maggior parte ritiene efficace la formazione ricevuta e dichiara di utilizzare ampiamente le competenze acquisite durante il corso, manifestando un elevato livello di soddisfazione per la propria collocazione lavorativa.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Gli studenti manifestano una valutazione generalmente favorevole riguardo alla gestione degli appelli e alla programmazione delle attività didattiche, evidenziando una buona chiarezza nelle modalità di svolgimento delle prove e una puntuale organizzazione degli orari.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza

Le informazioni presenti nelle sezioni pubbliche della SUA-CdS risultano nel complesso aggiornate, accurate e ben strutturate. Tutti i quadri sono stati rivisti rispetto all'anno precedente e allineati ai dati e alla documentazione più recenti, assicurando coerenza con gli obiettivi formativi e l'impianto didattico del Corso di Studio. Le parti descrittive offrono una rappresentazione chiara e facilmente accessibile degli obiettivi, dei risultati attesi, dei requisiti di ingresso, delle attività formative e delle prospettive professionali.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Nessuna modifica rispetto a quanto già riportato.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Nessuna variazione rispetto a quanto indicato.