



Relazione Annuale 2025 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di Medicina e Chirurgia

Componenti docenti della CPDS:

1. Marco Iannetta (Referente per la CPDS)
2. Maria Rosaria Nappa (Segretario)
3. Gianluca Pucciarelli
4. Michele Di Girolamo

Componenti studenti della CPDS:

1. Asia Cenciarelli
2. Giorgia D'Ancona
3. Jessica Di Fede
4. Matilde Scorza

Eventuali persone coinvolte:

Dott.ssa Maria Cristina Buè, Sig.ra Barbara Bulgarini, (Manager didattici – Facoltà di Medicina e Chirurgia).

Data della riunione conclusiva in cui la CPDS ha formulato la Relazione Annuale: 15-11-2025

Date delle ulteriori riunioni (in modalità telematica su piattaforma Teams, oppure mediante e-mail) della CPDS, con breve indicazione della motivazione degli incontri:

03-02-25 – riunione per esprimere il parere sulla modifica dell'ordinamento dei seguenti Corsi di laurea:

- Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia (LM-41)
- Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicine and Surgery (LM-41)
- Corso di Laurea Magistrale in Odontoiatria e Protesi Dentaria (LM-46)
- Corso di Laurea Triennale in Scienze Motorie (L-22)
- Corso di Laurea Magistrale in Physical Activity and Health Promotion (LM-68)

10-04-2025 – riunione per esprimere un parere sull'attivazione di un nuovo corso di laurea magistrale congiunto in Medicina e Chirurgia con l'Università Nostra Signora del Buon Consiglio di Tirana, Albania, per l'a.a. 2025/2026.

01-09-2025 Partecipazione all'audizione con visita in loco della Commissione PEV Anvur per il processo di accreditamento dei corsi di laurea in Medicina e Chirurgia e Medicine and Surgery presso l'Università Nostra Signora del Buon Consiglio di Tirana, Albania, per l'a.a. 2025/2026.

30-10-25 – riunione Teams per la pianificazione delle attività per la compilazione delle relazioni di rivalutazione annuale dei CdS della Facoltà di Medicina e Chirurgia; aggiornamento del questionario di valutazione dei CdS da parte dei rappresentanti degli studenti.

15-11-25 – discussione delle relazioni finali via e-mail.

Eventuali iniziative intraprese:

Allo scopo di acquisire elementi di analisi indipendente sull'andamento dei CdS e di allargare la rappresentanza studentesca a tutti i corsi della Facoltà, la CPDS ha inviato un link accessibile da qualsiasi dispositivo elettronico (computer, smartphone, tablet) per la compilazione di un questionario online anonimo, contenente 8 quesiti, volto a valutare il grado di soddisfazione e la qualità percepita da

parte dei rappresentanti degli studenti dei relativi CdS. Prima della compilazione del questionario lo studente era tenuto a specificare a quale CdS fosse iscritto. Sono stati acquisiti i questionari relativi ai CdS della facoltà di Medicina e Chirurgia ed i risultati sono stati elaborati e inseriti nella relazione annuale redatta dalla CPDS. Nell'ambito dell'organizzazione del lavoro della CPDS il monitoraggio dei siti web dei CdS, per verificare la presenza e l'aggiornamento delle informazioni utili agli studenti (programmi, calendario delle lezioni e degli esami, schede d'insegnamento), è stato effettuato sia dalla componente studentesca sia dai docenti.

Numero di ore di riunione (in modalità telematica su piattaforma Teams, via e-mail) dedicate all'analisi della Rilevazione studenti frequentanti dalla CPDS nel periodo tra aprile 2024 e novembre 2024 per il complessivo di tutti i corsi di studio

6 ore di riunione, circa 60 ore di lavoro individuale per ciascun componente della CPDS.

Considerazioni complessive

Per la redazione della Relazione annuale, i CdS afferenti alla Facoltà vengono suddivisi tra i componenti della CPDS per coppie docente-studente. L'analisi finale è il risultato di una elaborazione collegiale della CPDS.

Dall'analisi documentale e dai dati raccolti dalle audizioni con le rappresentanze studentesche emerge un grado di soddisfazione elevata per la quasi totalità dei corsi di studio della Facoltà. Il monitoraggio dei siti web istituzionali ha evidenziato, per quasi tutti i CdS una maggiore completezza e aggiornamento delle informazioni rispetto agli anni precedenti. La maggior parte dei CdS ha analizzato dettagliatamente gli indicatori ANVUR nella scheda SUA, identificando criticità e proponendo azioni correttive adeguate. Nell'insieme, le consultazioni con le parti sociali risultano regolarmente effettuate e rendicontate nella scheda SUA.

In conclusione, la CPDS rileva che i suggerimenti riportati nella relazione annuale 2023-24 sono stati utilizzati dalla quasi totalità dei CdS per migliorare l'offerta formativa sui siti istituzionali.

Per quanto riguarda il percorso di internazionalizzazione si osserva la presenza di iniziative volte a favorire tale processo da parte della maggioranza dei CdS, anche se sono necessarie strategie maggiormente incisive e durature nel tempo. Una difficoltà spesso rilevata è la mancanza di un percorso equivalente all'estero con cui poter stabilire dei programmi di scambio internazionale.

Relazione Annuale 2025
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento/Facoltà di: Medicina e Chirurgia
Tecniche di Laboratorio Biomedico
Classe: L/SNT-3
Sede: Sede Unica - "Università degli Studi di Roma Tor Vergata"

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate

Dai dati presi dal sito SISValDidat, la maggioranza degli indicatori sono positivi e in linea se non superiori a quelli dell'anno precedente e nella media della macroarea di Medicina, con un numero di risposte analizzate pari a 180 per 14 quesiti. Per alcune tipologie di domande (D12, D13, D15) si evidenzia come criticità un numero molto basso di risposte (82, 16, 90, rispettivamente). La CPDS complessivamente riscontra giudizi positivi per tutti i quesiti analizzati, con punteggi medi tutti superiori a 7.5.

Permane la criticità del quesito D13 (servizio di tutoraggio online), legata all'ambiguità delle domanda e forse ad una scarsa propensione degli studenti ad utilizzare questo strumento. In genere i valori di questi indicatori sono bassi per l'intera macroarea e per tutti i CdS.

Dal questionario proposto ai rappresentanti degli studenti dalla CPDS nel mese di ottobre 2025, emerge un andamento del corso molto positivo, si evidenzia infatti una sola criticità relativa alla pubblicizzazione dei percorsi di internalizzazione (punteggio medio 1/5).

Anche quest'anno, dalla scheda di AlmaLaurea relativa ai questionari dei 25/25 laureati nel 2023, i risultati sono molto positivi, con una percentuale di soddisfazione sull'esperienza universitaria complessiva pari al 96% (vs 100% del 2023, con il 32% vs 100% del 2022 decisamente sì), soddisfazione al 92% (vs 100% del 2023) dei rapporti con i docenti in generale (32% vs 40% dell'anno scorso decisamente sì, e 60% vs 60% dell'anno scorso più sì che no), e confermata la soddisfazione al 100% (vs 100% del 2023) dei rapporti con gli studenti (52% vs 80% dell'anno precedente decisamente sì e 48% vs 20% dell'anno precedente più sì che no), con una conferma del dato che l'80% di laureati (vs 80% del 2023) si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso dell'Ateneo.

I giudizi positivi si evincono anche dalla scheda SUA del CdS (Quadro B6 e B7), dove l'opinione degli studenti e dei laureati per i dati relativi A.A. 2023/24 è molto ben descritta e discussa. In entrambi i casi ci sono i link ai siti di riferimento del SISValDidat e di AlmaLaurea e relativi documenti analizzati scaricabili come pdf.

b) Linee di azione identificate

La CPDS invita il CdS a continuare nel lavoro intrapreso e incentivare una maggiore consultazione tra la rappresentanza studentesca e il personale docente, per risolvere insieme le criticità e debolezze che dovessero emergere dai questionari. La CPDS invita inoltre a proseguire il confronto con gli studenti per mantenere elevato il livello di soddisfazione del CdS, come si evince dal dato relativo ai laureati che si iscriverebbero nuovamente allo stesso corso dell'Ateneo, pari al 80% nel 2023 e nel 2024.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

Dall'analisi dei questionari degli studenti dal sito SISValDidat (D8-D15), è risultato un indice di gradimento molto buono, con valori più o meno sovrapponibili a quelli dell'anno precedente.

Un giudizio positivo relativo ai materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi emerge anche dalla scheda di AlmaLaurea con i laureati nel 2024, con un giudizio di qualità delle aule (87.5% vs 100% dell'anno precedente sempre o quasi sempre o spesso adeguate), sulla valutazione e utilizzo della biblioteca 100% globalmente positiva, con 52.9% vs 100% dell'anno precedente decisamente positiva), sulla valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche) giudicate nel 94.7% dei casi (vs 100% del 2023) sempre o quasi sempre o spesso adeguate, in linea con l'anno precedente.

Si nota una stabilità del giudizio positivo rispetto al 2023 sulla valutazione degli spazi dedicati allo studio individuale, con un giudizio di adeguatezza per l'61.9% rispetto al 80% del 2023.

Il giudizio positivo è stato confermato anche attraverso i questionari somministrati ai rappresentanti degli studenti nel 2025. Come emerso dai questionari SISValDidat risulta un generale apprezzamento per il corso generale (punteggio medio 4/5) e per le strutture dove si organizzano i tirocini formativi del corso di laurea (punteggio medio 5/5).

Dalla valutazione della scheda pubblica SUA CdS (B4 Infrastrutture) sono presenti documenti pdf dedicati alle informazioni relative alle aule, laboratori, biblioteca con un link ipertestuale che rimanda al sito web della biblioteca dell'area biomedica.

Per quanto riguarda il quadro B5 (Servizi di contesto), non si rilevano sostanziali aggiornamenti rispetto a quanto rilevato lo scorso anno. I diversi quadri B5 riportano i servizi di informazione, assistenza e sostegno a disposizione degli studenti per facilitare il loro avanzamento negli studi. Risultano aggiornate al 2025. Spesso però riportano informazioni generiche. In programmazione l'avvio di percorsi ERASMUS, ma non vi sono aggiornamenti dettagliati e specifici, se non i collegamenti ai programmi ERASMUS di Ateneo. Il percorso di accompagnamento al lavoro riporta iniziative di interfacciamento con l'Associazione Italiana tecnici sanitari di laboratorio biomedico ANTeL/Ordine. Tale attività è inoltre maggiormente dettagliata nel quadro A1.b, dove è indicato che il corso di laurea da diversi anni si interfaccia con Commissione di albo dei Tecnici Sanitari di Laboratorio Biomedico con la quale ha stabilito e programmato degli incontri al fine di ricevere osservazioni e pareri, favorendo l'eventuale inserimento dei neolaureati nel mondo del lavoro. Sono riportati gli incontri svolti nel 2018, 2019, 2021, 2022 e 2023 e 2024 con pdf dei verbali degli incontri.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Nel complesso il corso risulta di buona qualità. Utile attivare/aggiornare nella scheda SUA una breve descrizione (o inserire i link con il sito del Corso di Laurea in Tecniche di Laboratorio Biomedico) sulle specifiche convenzioni con Enti esterni Pubblici e Privati, nonché estendere gli incontri annuali con le varie rappresentanze del mondo del lavoro per favorire nel complesso un migliore orientamento e accompagnamento al mondo del lavoro stesso. Si consiglia, come già fatto lo scorso anno, di proseguire con il processo di

internazionalizzazione del CdS attivando l'attivazione di percorsi ERASMUS all'estero per gli studenti.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza

I dati dei questionari degli studenti dal sito SISValDidat (D1-D7) confermano il giudizio positivo sull'organizzazione complessiva della didattica, della distribuzione del carico didattico e dell'organizzazione delle sedute di esame, con punteggi medi superiori a 7.5 per i quesiti in merito, in genere con valori stabili rispetto all'anno precedente ed in linea con quelli della macroarea di riferimento.

In generale, gli studenti frequentanti il Corso di Laurea in Tecniche di Laboratorio Biomedico, sulla base dei questionari somministrati dalla CPDS, manifestano un livello complessivo di soddisfazione alto, che riguarda il sito web del corso di laurea, l'offerta formativa, le strutture e i laboratori messi a disposizione, nonché la qualità e l'utilità della didattica e le modalità di esame.

Tale soddisfazione è stata confermata anche dalla consultazione dei questionari di AlmaLaurea, dove si evince che il carico di studio degli insegnamenti risulta per l'80% degli intervistati (vs 80% del 2023) adeguato alla durata del corso, con un decisamente sì pari al 24% (vs 60% del 2023) e un più sì che no per il 56% (vs 20% del 2023). Similmente gli studenti hanno ritenuto l'organizzazione degli esami soddisfacente nel complesso, con il 32% (vs 80% del 2022) sempre o quasi sempre, e 44% (vs 20% del 2023) per più della metà degli esami.

Per quanto riguarda la Scheda SUA CdS (**Quadro B1, B2.a, B2.b, B2.c, B3**) tutte le informazioni importanti sono presenti e di facile accesso. Da aggiornare il calendario degli esami in itinere e delle prove finali.

Nel quadro B1 si trova un pdf scaricabile con una buona descrizione del corso dove sono anche segnalati gli indirizzi di due link che rimandano alla didattica programmata ed erogata che necessitano, però, di un aggiornamento. Da questi link si possono ricavare le informazioni sui singoli corsi CFU, settori scientifici disciplinari e nomi dei docenti, è possibile visionare anche la scheda insegnamento dell'intero corso integrato, la scheda docente, programmi, testi di riferimento, ore di lezione, ore di esercitazioni, ore di laboratorio, ore di studio, attività.

Il regolamento didattico del corso è scaricabile dal sito web del corso che risulta ben fatto. Nei diversi riquadri B2 di Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento ci sono dei link che rimandano a dei siti sharepoint, dove la consultazione non risulta di facile visibilità. Non è chiaramente rintracciabile l'informazione sulla calendarizzazione delle prove finali, se non una generica indicazione a due sessioni di laurea nei periodi di ottobre/novembre e marzo/aprile.

Nel riquadro B3 della scheda Sua compaiono i Docenti titolari di insegnamento, con il rimando diretto a tutte le informazioni dei singoli docenti e corsi. Tuttavia, risultano visualizzabili solo i docenti del 1 anno, come segnalato per gli altri CdS e anche negli scorsi anni. Risultano ben compilate le sezioni degli obiettivi della Formazione quadro A4a e A4b della scheda SUA.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Nel complesso il corso risulta di buona qualità. Utile attivare/aggiornare le specifiche convenzioni con Enti esterni Pubblici e Privati, riportandole poi sul sito web del CdS e nella scheda SUA. Utile promuovere la qualità e tipologia dei tirocini da svolgere presso

strutture sanitarie interne ed esterne sul territorio. Utile mantenere/aggiornare sempre la scheda SUA e il sito wd del CdS, inserendo il calendario delle prove in itinere e delle prove finali aggiornato all'anno accademico in corso.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza

Anche quest'anno la scheda di monitoraggio annuale compilata dal CdS si distingue per l'analisi minuziosa e dettagliata degli indicatori. La scheda risulta abbastanza esaustiva anche per la discussione delle diverse criticità e punti di forza del corso.

Molto ben descritta, e aggiornata al 2025 la Scheda SUA CdS (Quadri **C1, C2 e C3**). Nel quadro C1 viene ampiamente commentata la scheda di monitoraggio annuale.

Nella scheda C3, risulta anche l'elenco di enti presso cui gli studenti effettuano il tirocinio professionalizzante.

Per quanto riguarda il quadro D2 di Organizzazione e responsabilità della AQ a livello del Corso di Studio e quadro D3 di Programmazione dei lavori e scadenze di attuazione delle iniziative, sono entrambi ben dettagliati e aggiornati al 2025. Nel quadro D4, come negli anni passati, non risulta aggiornato e inserito il rapporto di riesame annuale. L'ultimo aggiornamento risale al maggio 2017, anche se sono presenti i riferimenti ai documenti pdf delle relazioni della CPDS degli anni precedenti fino al 2024.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Utile promuovere consultazioni della rappresentanza studentesca e del personale docente e dei tutor, per monitorare e risolvere insieme le criticità e debolezze che emergono dai questionari e dal confronto diretto, per poi proporre possibili strategie di intervento e di miglioramento.

Utile approfondire e dettagliare ulteriormente le conclusioni nella SMA presentando le strategie di intervento avviate/ o da avviare per il miglioramento del corso.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza

La Scheda SUA è stata adeguatamente compilata e nel complesso con buona accuratezza e aggiornamento nelle sue varie parti.

Il sito web del corso di Studi accessibile dalla scheda SUA e da altro sito della Facoltà di Medicina o di Ateneo è ben curato.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si suggerisce un continuo monitoraggio e aggiornamento del sito web e di aggiornare il link di accesso per alcuni documenti ufficiali del corso. Per quanto riguarda la Scheda SUA, utile aggiornare tutte le sue parti e mostrare meglio, laddove ci sia possibilità, le specifiche convenzioni con Enti esterni Pubblici e Privati per favorire nel complesso un migliore orientamento e accompagnamento al mondo del lavoro stesso. La CPDS suggerisce inoltre

di promuovere e pubblicizzare all'interno del CdS i processi di internazionalizzazione ed ERASMUS per gli studenti.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Nulla da segnalare.