

Relazione Annuale 2025 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di Medicina e Chirurgia

Componenti docenti della CPDS:

1. Marco Iannetta (Referente per la CPDS)
2. Maria Rosaria Nappa (Segretario)
3. Gianluca Pucciarelli
4. Michele Di Girolamo

Componenti studenti della CPDS:

1. Asia Cenciarelli
2. Giorgia D'Ancona
3. Jessica Di Fede
4. Matilde Scorza

Eventuali persone coinvolte:

Dott.ssa Maria Cristina Buè, Sig.ra Barbara Bulgarini, (Manager didattici – Facoltà di Medicina e Chirurgia).

Data della riunione conclusiva in cui la CPDS ha formulato la

Relazione Annuale: 15-11-2025

Date delle ulteriori riunioni (in modalità telematica su piattaforma Teams, oppure mediante e-mail) della CPDS, con breve indicazione della motivazione degli incontri:

03-02-25 – riunione per esprimere il parere sulla modifica dell'ordinamento dei seguenti Corsi di laurea:

- Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia (LM-41)
- Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicine and Surgery (LM-41)
- Corso di Laurea Magistrale in Odontoiatria e Protesi Dentaria (LM-46)
- Corso di Laurea Triennale in Scienze Motorie (L-22)
- Corso di Laurea Magistrale in Physical Activity and Health Promotion (LM-68)

10-04-2025 – riunione per esprimere un parere sull'attivazione di un nuovo corso di laurea magistrale congiunto in Medicina e Chirurgia con l'Università Nostra Signora del Buon Consiglio di Tirana, Albania, per l'a.a. 2025/2026.

01-09-2025 Partecipazione all'audizione con visita in loco della Commissione PEV Anvur per il processo di accreditamento dei corsi di laurea in Medicina e Chirurgia e Medicine and Surgery presso l'Università Nostra Signora del Buon Consiglio di Tirana, Albania, per l'a.a. 2025/2026.

30-10-25 – riunione Teams per la pianificazione delle attività per la compilazione delle relazioni di rivalutazione annuale dei CdS della Facoltà di Medicina e Chirurgia; aggiornamento del questionario di valutazione dei CdS da parte dei rappresentanti degli studenti.

15-11-25 – discussione delle relazioni finali via e-mail.

Eventuali iniziative intraprese:

Allo scopo di acquisire elementi di analisi indipendente sull'andamento dei CdS e di allargare la rappresentanza studentesca a tutti i corsi della Facoltà, la CPDS ha inviato un link accessibile da qualsiasi dispositivo elettronico (computer, smartphone, tablet) per la compilazione di un questionario online anonimo, contenente 8 quesiti, volto a valutare il grado di soddisfazione e la qualità percepita da parte dei rappresentanti degli studenti dei relativi CdS. Prima della compilazione del questionario lo studente era tenuto a specificare a quale CdS fosse iscritto. Sono stati acquisiti i questionari relativi ai CdS della facoltà di Medicina e Chirurgia ed i risultati sono stati elaborati e inseriti nella relazione annuale redatta dalla CPDS. Nell'ambito dell'organizzazione del lavoro della CPDS il monitoraggio dei siti web dei CdS, per verificare la presenza e l'aggiornamento delle informazioni utili agli studenti (programmi, calendario delle lezioni e degli esami, schede d'insegnamento), è stato effettuato sia dalla componente studentesca sia dai docenti.

Numero di ore di riunione (in modalità telematica su piattaforma Teams, via e-mail) dedicate all'analisi della Rilevazione studenti frequentanti dalla CPDS nel periodo tra aprile 2024 e novembre 2024 per il complessivo di tutti i corsi di studio

6 ore di riunione, circa 60 ore di lavoro individuale per ciascun componente della CPDS.

Considerazioni complessive

Per la redazione della Relazione annuale, i CdS afferenti alla Facoltà vengono suddivisi tra i componenti della CPDS per coppie docente-studente. L'analisi finale è il risultato di una elaborazione collegiale della CPDS.

Dall'analisi documentale e dai dati raccolti dalle audizioni con le rappresentanze studentesche emerge un grado di soddisfazione elevata per la quasi totalità dei corsi di studio della Facoltà. Il monitoraggio dei siti web istituzionali ha evidenziato, per quasi tutti i CdS una maggiore completezza e aggiornamento delle informazioni rispetto agli anni precedenti. La maggior parte dei CdS ha analizzato dettagliatamente gli indicatori ANVUR nella scheda SUA, identificando criticità e proponendo azioni correttive adeguate. Nell'insieme, le consultazioni con le parti sociali risultano regolarmente effettuate e rendicontate nella scheda SUA.

In conclusione, la CPDS rileva che i suggerimenti riportati nella relazione annuale 2023-24 sono stati utilizzati dalla quasi totalità dei CdS per migliorare l'offerta formativa sui siti istituzionali.

Per quanto riguarda il percorso di internazionalizzazione si osserva la presenza di iniziative volte a favorire tale processo da parte della maggioranza dei CdS, anche se sono necessarie strategie maggiormente incisive e durature nel tempo. Una difficoltà spesso rilevata è la mancanza di un percorso equivalente all'estero con cui poter stabilire dei programmi di scambio internazionale.



TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Relazione Annuale 2025 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di Medicina e Chirurgia

Denominazione del Corso di Studio: Tecniche Audioprotesiche

Classe: L/SNT3

Sede: Tor Vergata

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate

Dai dati raccolti si rileva un buon apprezzamento degli studenti per l'organizzazione del CdS. L'indice di gradimento per l'organizzazione dell'insegnamento è alto (Il 77,8% degli studenti si definisce soddisfatto dal corso di Laurea, fonte Almalaurea).

Dall'analisi dei dati disponibili presenti sul sito Almalaurea e SISValDidat gli indicatori presentano valori medi complessivamente positivi.

L'analisi dei vari indicatori da parte del gruppo di riesame ha evidenziato una diminuzione di immatricolati al primo anno.

Solamente il 44% degli studenti intende proseguire gli studi dopo il conseguimento del titolo.

Non si evidenziano particolari criticità.

b) Linee di azione identificate

Non vi sono particolari criticità, quindi non vi sono indicazioni operative di miglioramento. Si evidenzia solamente il calo sul numero di iscritti.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

Dal sito Almalaurea si evidenzia una buona soddisfazione per le aule (adeguate per il 77,8% degli studenti), per le attrezzature didattiche (soddisfatto il 75% degli



studenti) e per le postazioni informatiche messe loro a disposizione (in numero adeguato per il 66,7% degli studenti).

Questi risultati sono in linea con i giudizi riportati sul sito SisValDidat, dove gli indicatori D12, D15 relativi alle attività didattiche integrative ed ai locali presentano valori medi pari a 7,57 e 8.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Nessuna indicazione operative in particolare.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza

I questionari mostrano un apprezzamento generale degli studenti verso l'offerta formativa del CdS.

I dati AlmaLaurea mostrano che il 100% dei laureati ritiene il carico di studio adeguato alla durata del CdS (lo scorso anno la percentuale era sempre del 100 %), l'88,9% degli studenti si ritiene soddisfatto dell'organizzazione degli esami (lo scorso anno il valore era 55,5%) e l'88,8% è soddisfatto del rapporto con i docenti (anche questo valore è migliorato rispetto allo scorso anno in cui la percentuale era del 77,7 %)

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La principale criticità riguarda la percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo al CdS nello stesso Ateneo (33,3%) invariata rispetto allo scorso anno. Questo dato risulta essere in contrasto con l'apprezzamento mostrato dagli studenti verso il CdS.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza

Dall'analisi dei dati estratti dagli indicatori della scheda di monitoraggio annuale, si evince che il numero degli iscritti al primo anno di corso è in diminuzione rispetto all'anno precedente.

Si è evidenziato un aumento degli studenti provenienti da altre regioni prive di CDL analoghi. Tale dato giustifica l'attrattività del CDL presso il nostro Ateneo. Il numero degli studenti che raggiungono un numero idoneo di CFU al primo anno risulta basso, ma tale dato risulta successivamente recuperato al secondo anno del CdS. Resta elevato il numero di studenti che proseguono il corso di studi senza evidenza di abbandoni. Gli indicatori della didattica in relazione alla regolarità degli studi identifica un valore stabile agli anni precedenti. In relazione alla



sostenibilità ed alla qualificazione del corpo docente si riscontrano dati in linea e comunque confortanti rispetto anche al panorama geografico. Gli indicatori relativi alla consistenza e alla qualificazione del corpo Docente mostrano valori alquanto soddisfacenti, raggiungendo punte di gradimento pari alle medie di Ateneo e degli Atenei dell'area geografica non telematici.

Riguardo l'organizzazione degli esami (date appelli, modalità esame, ecc), e gli orari di svolgimento dell'attività didattica, si registra in complesso un giudizio favorevole in quanto il dato risulta essere sempre abbastanza elevato.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La Direzione Didattica, continuerà a ricevere gli studenti con incontri periodici, al fine di attivare le eventuali azioni correttive prendendo in considerazione un processo di armonizzazione.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza:

La SUA risulta aggiornata e ben compilata nella maggior parte dei quadri.

Il portale del CdS presenta informazioni sia di carattere generale sul Corso di Laurea, sia più specifiche sulla didattica e sulle schede degli insegnamenti.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La SUA presenta dei quadri non aggiornati, come il C2 ed il D5.

Si richiede quindi l'aggiornamento e l'integrazione delle informazioni mancanti.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Nulla rispetto a quanto già descritto.