



Relazione Annuale 2025 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di Medicina e Chirurgia

Componenti docenti della CPDS:

1. Marco Iannetta (Referente per la CPDS)
2. Maria Rosaria Nappa (Segretario)
3. Gianluca Pucciarelli
4. Michele Di Girolamo

Componenti studenti della CPDS:

1. Asia Cenciarelli
2. Giorgia D'Ancona
3. Jessica Di Fedè
4. Matilde Scorza

Eventuali persone coinvolte:

Dott.ssa Maria Cristina Buè, Sig.ra Barbara Bulgarini, (Manager didattici – Facoltà di Medicina e Chirurgia).

Data della riunione conclusiva in cui la CPDS ha formulato la

Relazione Annuale: 15-11-2025

Date delle ulteriori riunioni (in modalità telematica su piattaforma Teams, oppure mediante e-mail) della CPDS, con breve indicazione della motivazione degli incontri:

03-02-25 – riunione per esprimere il parere sulla modifica dell'ordinamento dei seguenti Corsi di laurea:

- Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia (LM-41)
- Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicine and Surgery (LM-41)
- Corso di Laurea Magistrale in Odontoiatria e Protesi Dentaria (LM-46)
- Corso di Laurea Triennale in Scienze Motorie (L-22)
- Corso di Laurea Magistrale in Physical Activity and Health Promotion (LM-68)

10-04-2025 – riunione per esprimere un parere sull'attivazione di un nuovo corso di laurea magistrale congiunto in Medicina e Chirurgia con l'Università Nostra Signora del Buon Consiglio di Tirana, Albania, per l'a.a. 2025/2026.

01-09-2025 Partecipazione all'audizione con visita in loco della Commissione PEV Anvur per il processo di accreditamento dei corsi di laurea in Medicina e Chirurgia e Medicine and Surgery presso l'Università Nostra Signora del Buon Consiglio di Tirana, Albania, per l'a.a. 2025/2026.

30-10-25 – riunione Teams per la pianificazione delle attività per la compilazione delle relazioni di rivalutazione annuale dei CdS della Facoltà di Medicina e Chirurgia; aggiornamento del questionario di valutazione dei CdS da parte dei rappresentanti degli studenti.

15-11-25 – discussione delle relazioni finali via e-mail.

Eventuali iniziative intraprese:

Allo scopo di acquisire elementi di analisi indipendente sull'andamento dei CdS e di allargare la rappresentanza studentesca a tutti i corsi della Facoltà, la CPDS ha inviato un link accessibile da qualsiasi dispositivo elettronico (computer, smartphone, tablet) per la compilazione di un questionario online anonimo, contenente 8 quesiti, volto a valutare il grado di soddisfazione e la qualità percepita da parte dei rappresentanti degli studenti dei relativi CdS. Prima della compilazione del questionario lo studente era tenuto a specificare a quale CdS fosse iscritto. Sono stati acquisiti i questionari relativi ai CdS della facoltà di Medicina e Chirurgia ed i risultati sono stati elaborati e inseriti nella relazione annuale redatta dalla CPDS. Nell'ambito dell'organizzazione del lavoro della CPDS il monitoraggio dei siti web dei CdS, per verificare la presenza e l'aggiornamento delle informazioni utili agli studenti (programmi, calendario delle lezioni e degli esami, schede d'insegnamento), è stato effettuato sia dalla componente studentesca sia dai docenti.

Numero di ore di riunione (in modalità telematica su piattaforma Teams, via e-mail)

dedicate all'analisi della Rilevazione studenti frequentanti dalla CPDS nel periodo tra aprile 2024 e novembre 2024 per il complessivo di tutti i corsi di studio
6 ore di riunione, circa 60 ore di lavoro individuale per ciascun componente della CPDS.



Considerazioni complessive

Per la redazione della Relazione annuale, i CdS afferenti alla Facoltà vengono suddivisi tra i componenti della CPDS per coppie docente-studente. L'analisi finale è il risultato di una elaborazione collegiale della CPDS.

Dall'analisi documentale e dai dati raccolti dalle audizioni con le rappresentanze studentesche emerge un grado di soddisfazione elevata per la quasi totalità dei corsi di studio della Facoltà. Il monitoraggio dei siti web istituzionali ha evidenziato, per quasi tutti i CdS una maggiore completezza e aggiornamento delle informazioni rispetto agli anni precedenti. La maggior parte dei CdS ha analizzato dettagliatamente gli indicatori ANVUR nella scheda SUA, identificando criticità e proponendo azioni correttive adeguate. Nell'insieme, le consultazioni con le parti sociali risultano regolarmente effettuate e rendicontate nella scheda SUA.

In conclusione, la CPDS rileva che i suggerimenti riportati nella relazione annuale 2023-24 sono stati utilizzati dalla quasi totalità dei CdS per migliorare l'offerta formativa sui siti istituzionali.

Per quanto riguarda il percorso di internazionalizzazione si osserva la presenza di iniziative volte a favorire tale processo da parte della maggioranza dei CdS, anche se sono necessarie strategie maggiormente incisive e durature nel tempo. Una difficoltà spesso rilevata è la mancanza di un percorso equivalente all'estero con cui poter stabilire dei programmi di scambio internazionale.



Relazione Annuale 2025
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di Medicina e Chirurgia

Denominazione del Corso di Studio: Dietistica

Classe: L/SNT-3

Sede: Unica – Università di Roma “Tor Vergata”

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

L'analisi dei questionari SISValDidat evidenzia un quadro complessivamente positivo, con un livello di soddisfazione generale (quesito D17) pari all'82,8%. Si registra tuttavia una lieve flessione rispetto all'anno precedente, che merita attenzione. Gli studenti riconoscono la buona organizzazione complessiva degli insegnamenti (D1, D2) e la proporzionalità tra carico di studio e crediti (D10), mentre la chiarezza espositiva dei docenti e la capacità di stimolare l'interesse (D9, D16) superano il 90%, confermando la solidità dell'impianto didattico. Le criticità emergono soprattutto nella variabilità dei punteggi tra i diversi insegnamenti: alcuni moduli ottengono valutazioni molto alte, altri mostrano margini di miglioramento, in particolare per quanto riguarda la disponibilità di materiali didattici aggiornati (D11) e la chiarezza delle modalità d'esame (D3, D4).

b) Linee di azione identificate

La CPDS raccomanda di valutare l'attivazione di un servizio di tutoraggio online, richiesto dagli studenti (D13), che possa supportare soprattutto nei primi anni di corso.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

Gli studenti esprimono un giudizio positivo sull'adeguatezza delle aule e dei laboratori (oltre il 90% di soddisfazione), in linea con gli anni precedenti. Tuttavia, si rileva un trend leggermente negativo sulla qualità e adeguatezza dei materiali didattici (D11), che pur rimanendo su valori alti, mostra un calo rispetto al passato.

Il punto più critico riguarda i tirocini: dalle indagini interne e dai colloqui con i rappresentanti degli studenti emerge insoddisfazione per alcune sedi, percepite come poco stimolanti o scarsamente organizzate.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Rafforzare il monitoraggio delle sedi di tirocinio, introducendo schede di valutazione compilate dagli studenti al termine di ogni esperienza.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza

Nella SUA (Quadro B1a, B2.a, B2.c, B3) si rimanda a link per quanto riguarda la descrizione del percorso formativo, il calendario degli esami, calendario del corso di studi e calendario della prova finale. La commissione paritetica osserva che il CdL ha provveduto a risolvere la problematica riscontrata l'anno precedente.

Nel quadro B3 è presente l'elenco completo e dettagliato dei docenti con i collegamenti informatici alle pagine del portale di Ateneo.

I metodi di valutazione risultano coerenti con gli obiettivi formativi e in linea con le pratiche consolidate del settore sanitario. Gli studenti apprezzano la chiarezza delle modalità d'esame (D4).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Non si rilevano grosse criticità.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza

Il processo di monitoraggio e riesame è regolare e ben documentato. Le riunioni con le parti sociali e i verbali allegati alla SUA-CdS dimostrano un dialogo costante con l'Ordine professionale TSRM-PSTRP. Gli indicatori ANVUR e AlmaLaurea confermano un andamento stabile, con buoni risultati in termini di regolarità negli studi e tassi di laurea.

Tuttavia, si osservano due aree di attenzione:

un lieve aumento degli abbandoni al primo anno;

un calo dell'occupabilità a un anno dalla laurea, che pur restando su valori accettabili, richiede azioni di rafforzamento.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento.

La CPDS suggerisce di attivare un sistema di "allerta precoce" per gli studenti a rischio abbandono (assenze, OFA non assolti, esami ripetutamente non superati).

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza

Complessivamente i contenuti delle parti pubbliche della scheda SUA sono corretti, abbastanza completi e accessibili.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Nulla da segnalare

F) Ulteriori proposte di miglioramento



TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Nessuna