



Relazione Annuale 2025 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di Medicina e Chirurgia

Componenti docenti della CPDS:

1. Marco Iannetta (Referente per la CPDS)
2. Maria Rosaria Nappa (Segretario)
3. Gianluca Pucciarelli
4. Michele Di Girolamo

Componenti studenti della CPDS:

1. Asia Cenciarelli
2. Giorgia D'Ancona
3. Jessica Di Fede
4. Matilde Scorza

Eventuali persone coinvolte:

Dott.ssa Maria Cristina Buè, Sig.ra Barbara Bulgarini, (Manager didattici – Facoltà di Medicina e Chirurgia).

Data della riunione conclusiva in cui la CPDS ha formulato la Relazione Annuale: 15-11-2025

Date delle ulteriori riunioni (in modalità telematica su piattaforma Teams, oppure mediante e-mail) della CPDS, con breve indicazione della motivazione degli incontri:

03-02-25 – riunione per esprimere il parere sulla modifica dell'ordinamento dei seguenti Corsi di laurea:

- Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia (LM-41)
- Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicine and Surgery (LM-41)
- Corso di Laurea Magistrale in Odontoiatria e Protesi Dentaria (LM-46)
- Corso di Laurea Triennale in Scienze Motorie (L-22)
- Corso di Laurea Magistrale in Physical Activity and Health Promotion (LM-68)

10-04-2025 – riunione per esprimere un parere sull'attivazione di un nuovo corso di laurea magistrale congiunto in Medicina e Chirurgia con l'Università Nostra Signora del Buon Consiglio di Tirana, Albania, per l'a.a. 2025/2026.

01-09-2025 Partecipazione all'audizione con visita in loco della Commissione PEV Anvur per il processo di accreditamento dei corsi di laurea in Medicina e Chirurgia e Medicine and Surgery presso l'Università Nostra Signora del Buon Consiglio di Tirana, Albania, per l'a.a. 2025/2026.

30-10-25 – riunione Teams per la pianificazione delle attività per la compilazione delle relazioni di rivalutazione annuale dei CdS della Facoltà di Medicina e Chirurgia; aggiornamento del questionario di valutazione dei CdS da parte dei rappresentanti degli studenti.

15-11-25 – discussione delle relazioni finali via e-mail.

Eventuali iniziative intraprese:

Allo scopo di acquisire elementi di analisi indipendente sull'andamento dei CdS e di allargare la rappresentanza studentesca a tutti i corsi della Facoltà, la CPDS ha inviato un link accessibile da qualsiasi dispositivo elettronico (computer, smartphone, tablet) per la compilazione di un questionario online anonimo, contenente 8 quesiti, volto a valutare il grado di soddisfazione e la qualità percepita da parte dei rappresentanti degli studenti dei relativi CdS. Prima della compilazione del questionario lo

studente era tenuto a specificare a quale CdS fosse iscritto. Sono stati acquisiti i questionari relativi ai CdS della facoltà di Medicina e Chirurgia ed i risultati sono stati elaborati e inseriti nella relazione annuale redatta dalla CPDS. Nell'ambito dell'organizzazione del lavoro della CPDS il monitoraggio dei siti web dei CdS, per verificare la presenza e l'aggiornamento delle informazioni utili agli studenti (programmi, calendario delle lezioni e degli esami, schede d'insegnamento), è stato effettuato sia dalla componente studentesca sia dai docenti.

Numero di ore di riunione (in modalità telematica su piattaforma Teams, via e-mail) dedicate all'analisi della Rilevazione studenti frequentanti dalla CPDS nel periodo tra aprile 2024 e novembre 2024 per il complessivo di tutti i corsi di studio

6 ore di riunione, circa 60 ore di lavoro individuale per ciascun componente della CPDS.

Considerazioni complessive

Per la redazione della Relazione annuale, i CdS afferenti alla Facoltà vengono suddivisi tra i componenti della CPDS per coppie docente-studente. L'analisi finale è il risultato di una elaborazione collegiale della CPDS.

Dall'analisi documentale e dai dati raccolti dalle audizioni con le rappresentanze studentesche emerge un grado di soddisfazione elevata per la quasi totalità dei corsi di studio della Facoltà. Il monitoraggio dei siti web istituzionali ha evidenziato, per quasi tutti i CdS una maggiore completezza e aggiornamento delle informazioni rispetto agli anni precedenti. La maggior parte dei CdS ha analizzato dettagliatamente gli indicatori ANVUR nella scheda SUA, identificando criticità e proponendo azioni correttive adeguate. Nell'insieme, le consultazioni con le parti sociali risultano regolarmente effettuate e rendicontate nella scheda SUA.

In conclusione, la CPDS rileva che i suggerimenti riportati nella relazione annuale 2023-24 sono stati utilizzati dalla quasi totalità dei CdS per migliorare l'offerta formativa sui siti istituzionali.

Per quanto riguarda il percorso di internazionalizzazione si osserva la presenza di iniziative volte a favorire tale processo da parte della maggioranza dei CdS, anche se sono necessarie strategie maggiormente incisive e durature nel tempo. Una difficoltà spesso rilevata è la mancanza di un percorso equivalente all'estero con cui poter stabilire dei programmi di scambio internazionale.

Relazione Annuale 2025
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento/Facoltà di: Medicina e Chirurgia
Denominazione del Corso di Studio: Logopedia
Classe: L/SNT-2
Sede: Tutte

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate

Dall'analisi dei questionari del sito SISValDidat sul grado di soddisfazione del corso si evincono nel complesso risultati più che positivi (con valori medi superiori a 8.0 e sovrapponibili a quelli dell'anno precedente) e con valori medi frequentemente ancora superiori della macroarea di riferimento, con un numero di risposte rappresentativo (superiore al 90%) degli iscritti in tutte le sedi del CdS, per 14 quesiti su 17. Per il quesito D13 il numero di risposte si riduce drasticamente, come pure per i quesiti D12 e D15, anche se in maniera meno evidente. Tale fenomeno, peraltro riconoscibile in tutti i CdS della macroarea, potrebbe essere legato all'ambiguità nella formulazione o alla scarsa applicabilità al CdS in oggetto. Rispetto all'anno precedente si segnalano alcune oscillazioni anche se i giudizi rimangono sostanzialmente allineati e complessivamente ottimi.

Anche dalla scheda di AlmaLaurea relativa ai questionari dei 68/73 laureati nel 2024 che hanno compilato il questionario, i risultati sono mediamente positivi, con una percentuale di soddisfazione sull'esperienza universitaria in linea rispetto a quella dell'anno precedente e pari al 89.7% (50% vs 33.9% del 2023 decisamente sì e 39.7% vs 58.1% del 2023 più sì che no), in linea il grado di soddisfazione dei rapporti con i docenti in generale, pari al 91.1% (27.9% vs 30.6% del 2023 decisamente sì e 63.2% vs 61.3% del 2023 più sì che no). In miglioramento rispetto all'anno precedente il giudizio positivo sui rapporti con gli studenti, pari a 92.7% (51.5% vs 45.2% del 2023 decisamente sì e 41.2% vs 43.5% del 2023 più sì che no). Stabile la percentuale di laureati che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso dell'Ateneo (69.1% rispetto al 71% del 2023).

Tale giudizio risulta abbastanza in linea con quanto riscontrato nei questionari somministrati ai rappresentanti degli studenti dalla CPDS nel corso dell'anno 2025.

Il sito web del corso di laurea è stato valutato infatti come poco utilizzato (punteggio medio 2,5/5), incompleto (punteggio medio 3/5) e poco chiaro nelle informazioni fornite (punteggio medio 3/5). Da segnalare anche le valutazioni relative all'organizzazione dei tirocini, con una generale bassa soddisfazione per l'organizzazione stessa (punteggio medio 3/5) e per i tutor designati (punteggio medio 3,5/5)

Giudizi complessivamente positivi si evincono, invece, dalla scheda SUA del CdS (Quadro B6 e B7) con l'opinione degli studenti, laureandi e laureati evidenziata per i dati relativi all'anno 2024.

b) Linee di azione identificate

La CPDS invita il CdS alla consultazione della rappresentanza studentesca e del personale docente, per risolvere insieme le criticità e debolezze che emergono dai questionari. Suggerisce inoltre di attivare sistemi di monitoraggio interno della qualità della didattica attraverso la consultazione assidua della rappresentanza studentesca e del personale docente, nonché sensibilizzare i docenti ad una maggiore interazione con gli studenti e cercare di capire perché una certa quota di laureati non si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso dell'Ateneo.

Si suggerisce inoltre di aggiornare periodicamente il sito web del corso di laurea inserendo tutte le informazioni relative a orari dei corsi, calendario degli esami e delle sessioni di laurea.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

Dall'analisi dei questionari degli studenti dal sito SISValDidat è risultato un indice di gradimento buono, sovrapponibile allo scorso anno, con 90.6% di risposte positive per quanto concerne il quesito D11 sul materiale didattico indicato o fornito, con un punteggio superiore a 8 per tutte le sedi, sovrapponibile a quello del 2023. Come descritto prima, invece, per quanto riguarda il quesito D14 riguardante i locali in cui si svolgono le lezioni si riscontra una sostanziale stabilità rispetto all'anno precedente con voti superiori a 8, mentre per il D15 sulle attrezzature per le attività didattiche integrative a disposizione degli studenti si osserva un giudizio stabilmente positivo rispetto all'anno precedente anche in questo caso superiore a 8.

Dalla scheda di AlmaLaurea relativa ai questionari dei laureati nel 2024, si evince un considerevole miglioramento dei risultati positivi sulla qualità delle aule (70.2% vs 59.1% del 2023 sempre o quasi sempre o spesso adeguate). Stabile la valutazione e utilizzo della biblioteca al 69.3% rispetto al 75.9% del 2023 (23.1% vs 20.7 del 2022 decisamente positiva e 46.2% vs 55.2% del 2023 abbastanza positiva) e sulla valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche come laboratori, attività pratiche (del 75.5% vs 79.6% del 2023 sempre o quasi sempre o spesso adeguate, con un utilizzo di tali strutture del 79% rispetto al 66.2% del 2023).

Dalla valutazione della scheda pubblica SUA CdS (B4 Infrastrutture) risultano inseriti nei vari riquadri specifici pdf con le informazioni relative a laboratori ed aule, alla biblioteca, alle sale studio di Tor Vergata. Tuttavia, mancano come l'anno precedente le informazioni relative alle aule e strutture delle sedi distaccate dove vengono svolte la maggior parte delle lezioni.

Per quanto riguarda il quadro B5 (Servizi di contesto), il quadro maggiormente aggiornato e dettagliato è quello di orientamento, che descrive i servizi di informazione, assistenza e sostegno a disposizione degli studenti per facilitare il loro ingresso al corso di studio. Risulta informativo anche il quadro relativo ai percorsi Erasmus e di mobilità internazionale, che è stato aggiornato secondo le indicazioni della relazione della CPDS dello scorso anno. Gli altri quadri B5 (orientamento e tutorato in itinere, tirocini di formazione all'estero, accompagnamento al lavoro) sono compilati in modo sufficientemente informativo. In generale i quadri B5 risultano aggiornati al 2025.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Nel complesso il corso risulta di buona qualità, tuttavia, come segnalato anche l'anno precedente, sarebbe necessario sviluppare e dettagliare con maggiore accuratezza le attività più specifiche del corso, soprattutto per ciò che concerne le attività didattiche,

migliorando le informazioni relative alle infrastrutture fruibili dagli studenti nelle sedi distaccate dove si svolgono lezioni e tirocini.

Utile attivare/mostrare specifiche convenzioni con Enti esterni Pubblici e Privati, nonché, attivare/mostrare incontri annuali con le varie rappresentanze del mondo del lavoro per favorire nel complesso un migliore orientamento e accompagnamento al mondo del lavoro stesso.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza

I dati dei questionari degli studenti dal sito SISValDidat (D1-D7, in genere quasi sempre ≥ 8) evidenziano un giudizio senz'altro positivo sull'organizzazione complessiva della didattica, della distribuzione del carico didattico e dell'organizzazione delle sedute di esame.

Un giudizio nel complesso abbastanza positivo si riscontra anche dal questionario di Almalaurea dei laureati per quanto riguarda il carico di studio degli insegnamenti, dove risulta che l'86.8% (vs 82.3% del 2023) degli intervistati lo ritenga adeguato alla durata del corso, con un decisamente sì per il 51.5% (vs 48.4% del 2023) e 35.3% (vs 33.9% del 2023) più sì che no. Inoltre, gli studenti hanno ritenuto l'organizzazione degli esami abbastanza soddisfacente nel complesso (69.1% vs 71%), con il 26.5% (vs 22.6% del 2023) sempre o quasi sempre, 42.6% (vs 48.4% del 2023) per più della metà degli esami. Per quanto riguarda la Scheda SUA CdS (**Quadro B1, B2.a, B2.b, B2.c**) nel quadro B1 si trova un link che rimandano al sito del corso e alla didattica programmata ed erogata.

Non ci sono documenti PDF scaricabili e il link presente nei quadri, rimandano al sito del CdS da cui poi bisogna accedere alle singole sedi e consultare la sezione programmazione per avere informazioni su orari di lezione, tirocini e calendario esami. Le informazioni relative a tirocini e calendario esami non sono sempre presenti.

Il calendario della prova finale riporta dei riferimenti generici a due sessioni (ottobre/novembre e marzo/aprile).

La criticità del sito web del CdS è emersa anche dai questionari somministrati ai rappresentanti degli studenti.

Nel riquadro B3 compaiono i Docenti titolari di insegnamento, con il rimando diretto a tutte le informazioni dei singoli docenti, corsi, incluso ai programmi e obiettivi. Come già segnalato negli scorsi anni e per gli altri CdS della macroarea, nel quadro B3 non si possono visualizzare i nomi dei docenti degli insegnamenti degli anni successivi al primo. La sezione degli obiettivi della Formazione quadro A4a e A4b della scheda SUA sono dettagliati e ben compilati. La sintesi e il dettaglio generale per aree è molto ben descritto con anche in fondo il link dei singoli insegnamenti.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Nel complesso il corso risulta di buona qualità, tuttavia, come segnalato anche l'anno precedente, si potrebbero organizzare maggiormente incontri tra studenti e docenti per ottimizzare il carico e qualità di studio degli insegnamenti, in particolare si dovrebbero migliorare e facilitare l'organizzazione ed espletamento dei tirocini e degli esami, rendendo le date ed in generale la programmazione fruibile attraverso il sito web del CdS, che è stato aggiornato, ma potrebbe essere ulteriormente curato e migliorato.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza

La scheda di monitoraggio annuale è stata compilata dal CdS con discreta analisi degli indicatori, messi a confronto con gli anni precedenti, con l'area e geografica e con la macroarea di riferimento. Nel complesso ci sono poche proposte di specifiche strategie di intervento per il miglioramento del corso. La discussione sull'internazionalizzazione del corso appare articolata con delle proposte operative ben dettagliate e fornisce valite motivazioni alla difficoltà di internazionalizzazione del corso.

La Scheda SUA CdS relativa ai Quadri **C1, C2, C3**, è breve e aggiornata al 2025. Nel quadro C3 si fa menzione che le attività di tirocinio curricolare si svolgono presso le strutture degli enti convenzionati con l'Università per l'espletamento del Corso di Laurea, ed in minor misura con altri enti accreditati.

Per quanto riguarda il quadro D2 di Organizzazione e responsabilità della AQ a livello del Corso di Studio e quadro D3 di Programmazione dei lavori e scadenze di attuazione delle iniziative, sono entrambi molto ben descritti, dettagliati e aggiornati al 2025. Nel quadro D2 è descritta anche la composizione e l'impostazione di lavoro del gruppo di riesame. Il quadro D4 del Riesame annuale è aggiornato a maggio 2025.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si invita il CdS e in particolare il gruppo di Riesame a implementare le attività di monitoraggio degli studenti, analizzando le maggiori criticità che emergono dai questionari e promuovere strategie di intervento. In particolare, si suggerisce di stimolare i docenti e i tutor a una maggiore interazione tra di loro e anche con gli studenti per un miglior coordinamento delle attività didattiche e organizzazione dei tirocini e degli esami. Fondamentale l'aggiornamento costante del sito web del CdS.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza

La Scheda SUA è compilata in modo esauriente nella maggior parte dei suoi riquadri. Il sito del CdS, non è completamente aggiornato e risulta difficile reperire alcune informazioni dettagliate riguardanti lo svolgimento delle lezioni, degli esami e della prova finale.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si suggerisce l'aggiornamento del sito web del CdS e di riportare nel quadro B4 (Infrastrutture) della Scheda SUA anche le informazioni relative alle aule e strutture delle sedi distaccate, dove vengono svolte la maggior parte delle lezioni e dei tirocini.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Nell'insieme si incentiva il gruppo di Riesame a continuare e implementare le attività di monitoraggio degli studenti, analizzando le maggiori criticità che emergono dai questionari e promuovere strategie di intervento. Per esempio, si suggerisce di promuovere incontri tra studenti/docenti e studenti/docenti/tutor per migliorare l'attività didattica complessiva, tra cui anche le diverse attività di laboratorio pratico e soprattutto l'organizzazione degli esami.

Si raccomanda di migliorare e aggiornare il sito web del CdS.