

**Relazione Annuale 2025
della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

Dipartimento di: Biologia

Componenti docenti della CPds:

1. Prof. Mauro Marra (Referente per la CPds)
 2. Prof. Manuela Helmer Citterich
 3. Prof. Stefania Gonfloni
 4. Prof. Lorenzo Tancioni
- (componenti previsti: 4)

Componenti studenti della CPds:

1. Leonardo Baroni
 2. Benedetta Esposito
 3. Gabriele Casadei
 4. Noemi di Santo
- (componenti previsti: 4)

Eventuali persone coinvolte

1. Prof. Antonella Canini (Direttore del Dipartimento di Biologia)
2. Coordinatori dei Corsi di Studio afferenti al Dipartimento
3. Dr. Samanta Marianelli (Manager didattico Macroarea di Scienze M.F.N.)
4. Studenti consultati

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale:

12 novembre 2025 Si discutono i contenuti delle relazioni annuali e questo documento generale, approvandoli tutti all'unanimità.

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri

13 Febbraio 2025: Presentazione degli studenti rappresentanti eletti. Illustrazione dei compiti della CPdS.

19 Giugno 2025: Partecipazione della CPdS alla riunione tra PQA e le CPdS dell'Ateneo.

03 Luglio 2025: Relazioni degli studenti rappresentanti. Discussione riguardo a ciò che è emerso nella riunione tra PQA e CPdS dell'Ateneo

08 Ottobre 2025: Pianificazione delle attività per le prossime relazioni triennali.

22 Ottobre 2025: Illustrazione modalità di compilazione relazioni annuali, relazioni degli studenti, divisione dei compiti.

29 Ottobre 2025 Verifica dello stato di avanzamento delle relazioni annuali, discussione collegiale.

05 Novembre 2025: verifica dello stato di avanzamento delle relazioni annuali, discussione collegiale.

Eventuali iniziative intraprese:

La CPds si è adoperata per sensibilizzare gli studenti riguardo all'importanza di compilare con attenzione i questionari di valutazione e per incoraggiarli all'uso del servizio di tutoraggio. Inoltre sono stati sensibilizzati i coordinatori dei CdS ad una maggiore interazione con la CPdS, soprattutto riguardo all'analisi e discussione delle relazioni annuali.

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel periodo tra novembre 2024 e ottobre 2025 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati:

Complessivamente 14 ore

Documentazione consultata:

Schede di Monitoraggio Annuale, relative ai CdS afferenti al Dipartimento di Biologia

Rapporti di Riesame ciclico di più recente compilazione;

SUA dei relativi CdS;

Siti web dei CdS;

Dati aggregati della rilevazione delle opinioni degli studenti sul sito

<https://sisvalidat.it/HOME>;

dati Almalaurea sulle opinioni dei laureati: <http://www.almalaurea.it/>

Relazione annuale sull'offerta didattica 2024/25 del Consiglio degli Studenti di Ateneo

Informazioni di vario genere fornite dal PQA

“Considerazioni complessive”

Questa Commissione ricorda ancora una volta le criticità principali rilevate nel corso degli anni, le quali riguardano essenzialmente: 1) La non attendibilità dei questionari degli studenti, viste le modalità di compilazione, l'inadeguatezza delle domande, e spesso la non disponibilità di dati completi o statisticamente significativi. 2) La qualità strutturale scadente delle aule e degli ausili didattici audiovisivi. 3) La scarsa conoscenza delle relazioni annuali e conseguentemente la loro mancata discussione con gli altri organi di gestione e assicurazione della qualità dei vari CdS. In miglioramento appare, in risposta all'opera di sensibilizzazione effettuata, la diffusione della conoscenza presso gli studenti del ruolo e della utilità potenziale della CPdS e della interazione con gli studenti stessi. In particolare quest'anno è stato possibile eleggere i quattro rappresentanti previsti, i quali hanno fornito un contributo rilevante alla rilevazione del punto di vista degli studenti e alla redazione delle relazioni annuali. Infine, ancora una volta questa Commissione auspica che la relazione annuale e tutti i documenti di riferimento possano essere redatti in una forma più sintetica e di più facile consultazione.

Relazione Annuale 2025
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Biologia

Denominazione del Corso di Studio: Biotechnology

Classe: LM-8 - Biotecnologie industriali

Sede: Macroarea di Scienze MMFFNN, Università degli Studi di Roma
"TorVergata"

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Per quanto riguarda i questionari 2023-2024, sono riportate 511 schede (escludendo i non frequentanti, chi non risponde e i frequentanti meno del 50%) che riportano una percentuale di giudizi positivi sui diversi punti compresa tra il 75% e il 93%. L'analisi dei questionari compilati dagli studenti neolaureati fonte SiSValidat <https://sisvalidat.it/AT-UNIROMA2/AA-2023/T-0/S-806/Z-0/CDL-Q67/BERSAGLIOANNO> e sul sito Almalaurea (<http://www.almalaurea.it/>) conferma il giudizio molto positivo circa il Corso, ma evidenzia un giudizio ancora negativo circa le strutture (aule didattiche, aule studio, postazioni informatiche) come per altro già segnalato negli anni precedenti e come dettagliato meglio al punto B. Non sono state rilevate eventuali criticità emerse nel corso dell'ultimo anno.

Si rileva inoltre che dopo ripetute segnalazioni, i questionari sono stati riformulati, semplificandoli ed eliminando alcune domande mal formulate (come D17 e D19), che davano luogo a risposte ambigue o accorpendo alcuni quesiti. Questo ha semplificato alcune risposte da parte degli studenti, tuttavia permane una criticità per quanto riguarda la modalità di somministrazione dei questionari e la percezione della loro importanza da parte degli studenti. Gli studenti compilano il questionario al momento della prenotazione all'esame, come se fosse un adempimento burocratico da completare più velocemente possibile per finalizzare la prenotazione. In questo modo la compilazione frettolosa risulta poco precisa se non addirittura lasciata al caso. Si può facilmente comprendere come la casualità delle risposte infici totalmente la validità dei questionari e le successive analisi, considerazioni e statistiche effettuate dai vari organi preposti alla valutazione della qualità della didattica

b) Linee di azione identificate

Dai questionari degli studenti frequentanti disponibili su *SiSValidat* e dall'analisi dei questionari dei neolaureati, disponibili su Almalaurea si registra un alto livello di soddisfazione del Corso che non richiede quindi interventi specifici di miglioramento. Si insiste a sottolineare la necessità, evidenziata soprattutto dall'analisi dei dati Almalaurea di interventi migliorativi circa le strutture che ospitano il Corso di Studi e in particolare la necessità di spazi di studio per gli

studenti, miglioramenti delle aule e supporti per la didattica e postazioni informatiche.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

Per valutare l'esperienza di studio dei laureati di questo CdS sono stati acquisiti i dati relativi all'anno di indagine 2024 (fonte: <http://www.almalaurea.it/>). Su 26 studenti laureati nell'anno solare 2023, 25 hanno compilato il questionario, dal quale risulta che oltre l'96 % degli studenti si è laureato entro il primo anno fuori corso, con una durata media degli studi di 2,6 anni. Il 96% degli studenti si è espresso positivamente riguardo alla soddisfazione per l'esperienza di studio e il 96% per i rapporti con i docenti. Il 16% circa degli studenti ritiene le aule non adeguate e il 28,6 % ritiene gli spazi per lo studio individuale non adeguati, mentre un 13% si è detto insoddisfatto delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...); in particolare il 33,3% ritiene inadeguato il numero di postazioni informatiche. Coerentemente con l'alto grado di soddisfazione del corso, l'80% degli studenti si iscriverebbe nuovamente al medesimo corso del nostro Ateneo. E' evidente che la maggior parte degli studenti ha rilevato carenze nelle strutture, negli spazi a disposizione e nelle dotazioni di laboratorio, più volte segnalate in passato. I dati rilevati mostrano sostanzialmente una situazione stazionaria rispetto all'anno precedente. Si sottolinea che i corsi sono stati svolti ancora in modalità mista (presenza e distanza). Tale modalità è stata mantenuta anche per il I semestre del CdS 2023-2024 e 2024-2025 per far fronte alla difficoltà degli studenti stranieri che frequentano il CdS di ottenere la documentazione necessaria per poter accedere in presenza prima dell'inizio dei Corsi. Tale difficoltà rappresenta una criticità di difficile soluzione.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si rimanda ancora una volta a quanto indicato negli anni scorsi sottolineando quindi l'esigenza manifestata già più volte di intervenire per risolvere le carenze strutturali relative ad aule, laboratori, postazioni informatiche, etc., ascrivibili anche alla struttura ospitante, edificio Sogene, che era stato individuato come sede temporanea alla nascita del nostro Ateneo, ma che di fatto rappresenta ancora la sede attuale, e che quindi richiederebbe una ristrutturazione importante in assenza di una reale sede definitiva .

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza

Per quanto riguarda i questionari 2023-2024, come già riportato lo scorso anno, sono presenti 511 schede (escludendo i non frequentanti, chi non risponde e i frequentanti meno del 50%) che riportano una percentuale di giudizi positivi (circa 75-93%) sui diversi punti come già detto lo scorso anno.

Le modalità di esame e il calendario degli esami sono pubblicati anticipatamente sul sito del corso di laurea

<http://www.scienze.uniroma2.it/?cat=551&catParent=131>

in modo da consentire agli studenti una tempestiva programmazione.

Se si considerano le risposte dei neolaureati (sito Almalaurea), si conferma il giudizio positivo.

I dati più interessanti sono quelli relativi all'occupabilità degli studenti, che confermano per il quinto anno un'ottima capacità di inserimento nel mondo del lavoro degli studenti laureati.

I dati di immatricolazione (avvi di carriera al primo anno 2024) evidenziano che il corso si attesta su un numero di immatricolati pari a circa 25, ancora non sufficiente rispetto alla soglia minima prevista (42,5, ma del tutto in linea con la media nazionale degli iscritti a corsi di Laurea Magistrale di area biotecnologica (LM-8). Si continua a registrare una forte attrattività nei confronti di studenti stranieri. Il numero di iscritti che proviene dal CdS triennale della classe di laurea L-2 del nostro ateneo è in leggera diminuzione per l'anno 2023-2024 e si conferma la stessa tendenza anche per l'anno 2024-2025. Per quanto riguarda le domande di immatricolazione da parte di studenti stranieri, si permane la difficoltà di selezionare studenti con una preparazione di partenza adeguata a quella richiesta.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Come precedentemente riportato per conciliare i diversi livelli di conoscenza di partenza degli studenti italiani e stranieri e migliorare la selezione degli studenti stranieri accettando solo studenti provenienti da percorsi di studi triennali formalmente simili a quelli italiani, a partire dall'anno accademico 2022/2023 è stata introdotta una prova di ingresso mirata a valutare le effettive competenze degli studenti che, insieme alla valutazione dei titoli, consenta l'ammissione solo di studenti con una base di conoscenze di base sufficientemente solida per affrontare il corso. Sulla base degli studenti selezionati nel primo anno, il test è stato modificato in modo da consentire una valutazione più accurata.

Per favorire l'incremento del numero di iscritti provenienti dal CdS triennale della classe di laurea L-2 del nostro Ateneo, il Corso di Laurea Triennale in Biotecnologie e il Corso di Laurea Magistrale in Biotechnology hanno individuato alcuni punti di intervento volti a migliorare la visibilità del corso di Biotechnology e a chiarire in particolare quanto l'erogazione di un corso in lingua inglese non rappresenti un sostanziale aggravio del carico di studio, ma uno strumento per acquisire competenze essenziali per chi lavora in qualunque ambito scientifico.

Al fine di promuovere la conoscenza del curriculum *Clinical Research*, il CDS di Biotecnologie ha istituito a partire dall'anno accademico 2021/2022, una attività a scelta denominata Fondamenti di Ricerca Clinica.

I dati di immatricolazione dell'anno accademico 2023/2024 e dell'anno 2024/2025 indicano un leggero decremento del numero di iscritti provenienti dal

CdS triennale della classe di laurea L-2 del nostro Ateneo. Per aumentare l'attrattività del corso da parte degli studenti del nostro Ateneo provenienti da L-2 è stata recentemente approvata una rimodulazione dell'Ordinamento del corso di Laurea Magistrale in Biotechnology, che prevede una sostanziale revisione dell'offerta formativa, pur mantenendo i due attuali curriculum (denominati Experimental Biotechnology e Clinical Research).

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza

La SMA 2024 è consultabile al sito <https://biotechnology.uniroma2.it/quality-assurance/requisiti-di-trasparenza/>

La documentazione prodotta è sembrata del tutto adeguata alle necessità pratiche del Corso di Laurea.

Questa Commissione sottolinea ancora una volta che ritiene fuorviante effettuare il monitoraggio della qualità con cadenza annuale, mentre tale analisi potrebbe essere più significativa se fosse effettuata in una prospettiva temporale di medio termine

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Non sembra necessario, alla luce dei dati disponibili, alcun intervento rilevante.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza

Le informazioni presenti nella SUA-CdS sono accessibili dal sito <https://biotechnology.uniroma2.it/quality-assurance/requisiti-di-trasparenza/>. Esaminando le parti pubbliche della SUA-CdS sul sito la documentazione appare corretta e adeguata.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Come già sottolineato in passato, il documento SUA si basa su una struttura estremamente pesante, ridondante in alcune parti e di scarsa utilità in altre, che costringe chi lo compila a relazioni molto pesanti e di difficile lettura come dimostrato dal fatto che la maggior parte dei potenziali utenti intervistati, sceglie di fatto di non avvalersene. Questa Commissione, reitera l'invito a rivedere sostanzialmente la struttura delle schede in oggetto, riducendone il contenuto all'essenziale e affidando la comunicazione relativa al CdS a forme più snelle e più dirette.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si può solo ribadire quanto già sottolineato senza risultato negli anni passati, a testimonianza della sostanziale vacuità di questa relazione e di quelle che la hanno preceduta:

- 1) ridurre il contenuto di tutti i documenti (SUA-CdS, SMA, etc.) all'assoluto essenziale, senza stucchevoli esercizi compilativi che riportano quanto altrove disponibile e che scoraggiano qualsiasi lettore;
- 2) continuare a concentrarsi su ciò che si fa già con successo, cioè fornire la migliore esperienza didattica e formativa agli studenti, pur nella carenza di mezzi e strutture e mantenendo negli anni il livello raggiunto;
- 3) ribadire l'assoluta esigenza di adeguamenti strutturali (aule, laboratori, spazi di studio per gli studenti, supporti materiali ed economici alla didattica, climatizzazione efficiente, etc.).

La Commissione Paritetica ravvisa l'esigenza di istituire un servizio di supporto tecnico in grado di fornire dati completi e certi ed in tempo utile per l'analisi a tutte le strutture coinvolte nella valutazione, in modo che non si possano verificare errori o imprecisioni e incongruenze tra i vari documenti.

Si ritiene necessario inoltre stimolare la partecipazione dei rappresentanti degli studenti ai lavori della Commissione e far comprendere a tutti gli studenti l'importanza di una corretta compilazione dei questionari dei corsi e più ingenerale l'importanza della collaborazione con il corpo docente circa la rilevazione di eventuali criticità didattiche.

Infine, la Commissione ritiene necessario informare più compiutamente gli studenti del CdS circa i compiti e gli obiettivi della Commissione Paritetica, in modo da stimolare la partecipazione dei rappresentanti degli studenti ai lavori della Commissione e far comprendere a tutti gli studenti l'importanza di una corretta compilazione dei questionari dei corsi e più ingenerale l'importanza della collaborazione con il corpo docente circa la rilevazione di eventuali criticità didattiche.