

Relazione Annuale 2025 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di: Economia

Componenti docenti della CPDs: (4 componenti previsti)

Nominati per il triennio 2024-2026 con D.R. 1005 del 20/03/2024

1. Prof. Stefano Grassi (Presidente)
2. Prof.ssa Annalisa Fabretti (segretario)
3. Prof.ssa Anna Maria Battisti
4. Prof.ssa Angela D'Orazio

Componenti studenti della CPDs: (4 componenti previsti)

Nominati per il biennio 2024-2025 con D D.R. 1881 del 06/06/2024

Sig.na Alessia Angeli

Sig. Pietro Lucia

Sig. na Gaia Palladino (DECADUTA per conseguimento del titolo di studio)

Sig. Valerio Terrasi (DECADUTO per conseguimento del titolo di studio)

Nell'ottobre 2025 sono state indette le elezioni per i rappresentanti suppletivi da tenersi il prossimo 2/12/2025.

Eventuali persone coinvolte:

Rappresentanti degli studenti nei CdS della Facoltà di Economia che hanno partecipato attivamente agli incontri organizzati dalla CPDS: Emanuele Attiani rappresentante Economia dei Mercati e degli Intermediari Finanziari (magistrale) (9/09/2025 e 13/10/2025)); Aleksandre Doghonadze, Maria Natalia Zepeda, Gabriele Fallone, rappresentanti di L-16 Global Governance (triennale); Niccolò di Lena per L-18&L-33 Business Administration and Economics (triennale); Ermira Cobo per LM-90 European Economy and Business Law (magistrale); Michael Jean Canala per LLM-77 Economia e Management (magistrale) (13/10/2025)

(Data della riunione conclusiva in cui la CPDS ha formulato la Relazione Annuale:

17 novembre 2025. Il lavoro per la relazione annuale si concentra tipicamente nel momento dell'anno nel quale sono disponibili tutti i documenti e i dati per l'analisi. La nuova piattaforma per l'analisi dei dati SISVALDISAT presenta ora i dati dall'annualità 2019-2020 alla corrente 2024-2025 (per la quale l'aggiornamento è però fermo ad aprile 2024 e quindi non registra i questionari relativi al secondo semestre). L'organizzazione dei dati è stata completamente rivoluzionata, coinvolgendo anche i dati degli anni precedenti, di fatto eliminando la fonte originale delle precedenti relazioni della CPDS.

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPDS, con breve indicazione della motivazione degli incontri

5 novembre resoconto componente studentesca sulle attività finalizzate alla redazione

13 ottobre c2025 confronto a distanza sullo stato delle attività di interlocuzione della componente studentesca e sulla preparazione delle relazioni

13 ottobre 2025 incontro a distanza con i rappresentanti degli studenti dei CdS. Presentazione ruolo della CPDS e discussione sulle criticità generali e sulle specifiche difficoltà nei singoli corsi di laurea. A valle si è svolta la riunione CPDS in merito a decisione sulla tempistica per l'elaborazione della Relazione finale; decisione circa ulteriori attività di interlocuzione da parte della componente studentesca della CPDS.

22 settembre Riunione per parere circa la modifica degli ordinamenti CLEM triennale e CLEM magistrale

9 settembre 2025: Incontro con i rappresentanti nei CdS. A valle riunione della CPDS (Composizione attuale della Commissione: 4 professori e 2 studenti) per programmazione incontri e lavori per la redazione della relazione annuale. Analisi materiali disponibili e da reperire in attesa della mail del PQA alla coordinatore della CP. -Decisione: raccolta materiali disponibili dai singoli cds
-Decisione: organizzazione di una riunione con gli studenti rappresentanti nei cds: mail, prenotazione aula: Incontro fissato per il 13 ottobre 2025 ore 17:00, ONLINE

3 luglio: incontro di presentazione informale della proposta di modifica dell'ordinamento del CLEM triennale con la coordinatrice Prof. ssa Sara Poggesi

19 giugno: incontro delle CPDS con il PQA sulle attività istituzionali

12 giugno: riunione CPDS in vista dell'incontro con il PQA; discussione sulle attività sui ruoli e sulla predisposizione della relazione annuale; decisione di convocare una riunione dei rappresentanti degli studenti nei CdS il 9/9/2025.

Eventuali iniziative intraprese: La componente studentesca della CPDS è stata formalmente in carica al completo per meno di un anno (dal 6/6/2024). Dalla primavera del 2025 due componenti sono stati sempre assenti e poi sono decaduti. Nuove elezioni sono state indette nell'ottobre 2025. Sono stati organizzati due incontri in settembre e ottobre 2025, con i rappresentanti degli studenti nei CdS. E' bene notare che i rappresentanti degli studenti non sono presenti in tutti i CdS o perché non eletti o perché non ancora nominati. Inoltre la componente studentesca ha preso contatto diretto con i rappresentanti non presenti all'incontro e ha intrapreso autonome attività di interlocuzione con una più vasta platea di studenti frequentanti. Le specifiche informazioni raccolte attraverso questi canali e quelle relative a precedenti indagini che si sono dimostrate ancora attuali sono state incluse, dove possibile, nelle relazioni per i singoli Cds. Nella preparazione della Relazione annuale infine, come parte del lavoro di elaborazione, si sono condivise le relazioni specifiche per singolo CdS con i coordinatori per raccogliere commenti ed eventuali suggerimenti prima dell'invio formale.

Numero di ore di riunione (in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti, dalla CPDS nel periodo tra novembre 2024 e novembre 2025 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): 30

Il lavoro di analisi dei dati sulla piattaforma dedicata alla rilevazione è riferito al periodo ottobre 2024-novembre 2025. Il lavoro di elaborazione della Relazione Annuale, particolarmente oneroso per riportare a coerenza i dati della rilevazione degli studenti (modificati nella loro struttura rispetto all'organizzazione utilizzata nella relazione precedente) può essere stimato in 60 ore.

Documentazione consultata: Schede di monitoraggio annuale; schede SUA 2024; siti istituzionali dei corsi di studio; Rapporto di Riesame Ciclico dove disponibile; *Rilevazione soddisfazione studenti frequentanti* (SISValDidat) (dati 2023-2024, e parziali 2024-2025), statistiche Almalaurea e siti web singoli corsi di studio. Risultati dell'interlocuzione con gli studenti della Facoltà di Economia ad opera della componente studentesca della Commissione.

Altre considerazioni di carattere generale

Le interlocuzioni dirette con i rappresentanti degli studenti hanno evidenziato sia un elevato grado di soddisfazione rispetto all'esperienza universitaria sia alcune criticità di carattere generale in relazione a:

- organizzazione della tempistica degli esami in rapporto alla presente scansione dei corsi (due moduli per semestre) con relativa difficoltà nella preparazione;
- modalità di svolgimento degli esami non congrue rispetto a quanto previsto e descritto dal docente durante le lezioni;
- difficoltà nelle procedure di accesso alle attività Erasmus (obbligo di assistere collettivamente all'assegnazione delle sedi pena l'esclusione, spesso in concomitanza con l'orario delle lezioni)
- sovraffollamento e modalità di fruizione delle aule studio (anche in relazione alla presenza di studenti di altre facoltà)
- non adeguata manutenzione dei servizi igienici (in merito in particolare allo stato delle porte)
- problematiche relative all'accessibilità del campus in relazione ai sistemi di trasporto pubblico e all'organizzazione degli orari delle navette
- carenza di spazi di aggregazione e socialità

Alta criticità per la concomitanza delle cosiddette 'Chiamate per Erasmus' che prevedono la presenza obbligatoria per gli studenti che vogliono accedere all'Erasmus e che si svolgono in concomitanza con le lezioni. Si rende necessario rivedere le modalità di selezione o quantomeno coordinare le chiamate. Proposta di un processo di selezione più strutturato.

Il lavoro per la redazione della Relazione annuale implica una discussione collegiale e l'attribuzione dell'elaborazione delle relazioni per i singoli corsi di studio a sotto-gruppi comprendenti docenti e studenti. Alcune considerazioni emerse possono però rivestire carattere generale.

Le rilevazioni disponibili sul nuovo sito SISValDidat sono attualmente allineate all'ultimo anno accademico completato (2024-2025) e presentano anche i dati relativi al 2023-2024 non disponibili al momento della precedente relazione 2024. I dati precedenti partono dal 2019-2020 e continuano a non essere disponibili i dati degli anni precedenti come invece raccomandato nella precedente relazione.

Si sottolinea che l'organizzazione dei dati è stata completamente rivoluzionata rispetto alla precedente relazione. Tutti i dati presenti sulla piattaforma (a partire dal primo anno disponibile 2019-2020) sono stati riorganizzati. La precedente codifica delle domande presenti nel questionario (D1-D26) è stata modificata selezionando un gruppo di 17 fra le 26 e attribuendo ad esse una nuova numerazione da D1 a D17. Le restanti domande sono state codificate come 'integrative' (da I1 a I9) e in questo caso i risultati del questionario sono visualizzabili per singolo quesito in apposita sezione 'Analisi integrative'. La tavola sinottica consueta con il trattamento statistico degli indicatori relativi è applicata solo al gruppo delle 17 domande D1-D17. Inoltre alcune domande sono state oggetto di riformulazione.

Ciò rende inutilmente complicata la consultazione e comporta un ulteriore carico per l'analisi dei dati. Inoltre priva della fonte dei dati originali la precedente documentazione ufficiale (sia per i Corsi di Studio che per le Relazioni della Commissione Paritetica).

L'analisi dei dati SISValDidat aggregati sul Corso di Studio, da un anno all'altro, con particolare attenzione al posizionamento rispetto a universi di riferimento del singolo quesito (considerata anche la grande variabilità nei tassi di risposta) non sembra in alcun modo utile al miglioramento della qualità dell'offerta nella gestione dei singoli CdS. Se ci sono criticità per il singolo

insegnamento, esse emergono nel monitoraggio costante operato dal Coordinatore e dal Consiglio anche e soprattutto con la sollecitazione della rappresentanza studentesca.

Nella precedente relazione si sottolineava che la variabilità nei tassi di risposta e i risultati di alcuni quesiti (sistematicamente negativi per tutti i CdS) poteva ingenerare il dubbio che la formulazione di alcuni quesiti fosse fuorviante. L'attuale organizzazione del questionario, sulla logica della quale nessuna informazione è disponibile sul sito, non sembra migliorare la situazione.

La sensazione presso gli studenti di scarsa utilità del questionario come effettivo strumento di valutazione e mezzo per la rilevazione di criticità riscontrate durante il corso in esame è stata rilevata in passato e continua nel presente.

In generale, si registra da parte dei CdS una certa attenzione in merito al coordinamento ed all'integrazione dei contenuti dei programmi per la continuità tra corsi triennali e magistrali della medesima area, promuovendo un dialogo tra i docenti responsabili in modo da aumentare il grado di approfondimento delle discipline condivise.

Nell'ambito delle modifiche di ordinamento si sottolinea una costante attenzione a rendere partecipe la CPDS nel processo di definizione delle nuove proposte, non limitandosi alla richiesta di parere formale.

Si registra anche in molti casi una maggiore sistematicità nell'interlocuzione fra coordinatori e rappresentanti degli studenti (con calendarizzazione formale) in merito al generale andamento del corso e rispetto alle criticità nello svolgimento della didattica e nelle relazioni docenti studenti.

In merito all'utilizzo delle Schede di Insegnamento nelle analisi della CPDS la prima e fondamentale considerazione da fare attiene alla razionalizzazione dell'utilizzo delle Schede di insegnamento (nella loro interezza, come compilate dal singolo docente), alla loro libera disponibilità e alla loro visibilità sui canali pubblici. In generale grandi sforzi sono stati fatti da parte dei CdS per garantire la completezza e l'aggiornamento delle informazioni raccolte, tuttavia le analisi dei quadri della SUA, delle pagine dei siti istituzionali dei corsi che rimandano alle pagine del sito di ateneo per la didattica (fra gomp e didattica web) producono ancora un quadro di non immediata leggibilità.

La CPDS nota la mancanza di un accesso semplice comune, completo ed esaustivo alle informazioni contenute nella 'scheda insegnamento' per singolo corso (obiettivi formativi, modalità di verifica, programma). Le interlocuzioni della CPDS con i coordinatori dei corsi testimoniano che c'è consapevolezza del problema e che è necessario una attività di ricognizione tecnica complessiva per trovare una soluzione.

Rispetto al ruolo della SUA è da ribadire che con la nuova forma del sito University le schede SUA non sono più disponibili in forma pubblica. Quindi la SUA non è più dall'anno scorso uno strumento informativo anche per studenti e famiglie. Il sito di ricerca del singolo corso è affetto da molti difetti. Non sono distinte Università pubbliche e private. Ogni corso, categorizzato come L- e LM, è ricercabile attraverso filtri articolati. I risultati della query permettono di ottenere le info relative al corso cliccando su un unico link che rimanda in molti casi al sito web del corso. In altri casi il rimando è ad una scheda informativa specifica fornita dal singolo ateneo.

Si torna a sollecitare una riflessione in merito alla riconoscibilità dell'offerta dei corsi dell'ateneo nell'ambito della promozione offerta dal portale University.

Rispetto ai processi di internazionalizzazione è opportuno sottolineare che il grado di internazionalizzazione misurato in termini di flussi verso l'estero degli studenti (attraverso l'Erasmus) è generalmente alto ma non si riflette spesso nel numero dei crediti riconosciuti a valle dell'esperienza (come testimoniato in molte relazioni specifiche). Dai confronti con alcuni coordinatori emerge che la criticità risiede nella natura degli accordi con le università ospitanti che non consentono in molti casi il riconoscimento dei crediti relativi all'esperienza. Sarebbe quindi

opportuna una revisione e un'ottimizzazione degli accordi in modo da massimizzare il beneficio per gli studenti e valorizzare l'attività in termini di indicatori per i CdS.

Sempre nella prospettiva della internazionalizzazione, intesa sia come incremento dell'attrattività verso l'estero sia nella costruzione di accordi specifici di Double degree, si torna a suggerire che sarebbe opportuno (vista la presenza di corsi in lingua inglese) che l'offerta didattica in lingua italiana fosse accompagnata e rafforzata da una proposta di lingua e cultura italiana da affiancare alla specifica offerta formativa dei nostri corsi di laurea, in modo da valorizzare l'esperienza 'studio in italiano' come complessivo arricchimento culturale oltre il campo disciplinare strettamente interessato.

L'Ateneo è dotato di un apposito centro (CLICI) che potrebbe essere coinvolto in questa riflessione. Tale riflessione dovrebbe coinvolgere tutti i corsi in italiano.

Relazione Annuale 2025 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Management e Diritto -Facoltà di Economia

Denominazione del Corso di Studio: Economia e Management

Classe: LM-77

Sede: Roma, Via Columbia n. 2

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

Le rilevazioni disponibili sul nuovo sito Sisvaldidat al momento della preparazione della relazione (ottobre/novembre 2025) presentano oggi i dati relativi al 2023-2024 e dati parziali (aggiornati all'aprile 2025) per il 2024-2025.

Si sottolinea che l'organizzazione dei dati è stata completamente rivoluzionata rispetto alla precedente relazione. Tutti i dati presenti sulla piattaforma (a partire dal primo anno disponibile 2019-2020) sono stati riorganizzati. La precedente codifica delle domande presenti nel questionario (D1-D26) è stata modificata selezionando un gruppo di 17 fra le 26 e attribuendo ad esse una nuova numerazione da D1 a D17. Le restanti domande sono state codificate come 'integrative' (da I1 a I9) e in questo caso i risultati del questionario sono visualizzabili per singolo quesito in apposita sezione 'Analisi integrative'. La tavola sinottica consueta con il trattamento statistico degli indicatori relativi è applicata solo al gruppo delle 17 domande D1-D17.

L'analisi degli indicatori rispetto alle precedenti relazioni sconta un'oggettiva difficoltà nel riportare le criticità rispetto all'andamento dell'anno precedente. Si è ritenuto di includere anche (seppur con la difficoltà del diverso formato del dato che non riporta le medie) l'analisi delle domande integrative che costituiscono informazione rilevante per la valutazione della complessiva offerta didattica

Principali criticità rilevate rispetto alla precedente rilevazione (in ordine decrescente di criticità)

Tenendo in considerazione le rilevazioni presenti sul sito

<https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIROMA2/AA-2023/T-0/S-801/Z-0/CDL-M21/TAVOLA>

Ci riferiamo all'ultimo rilevamento disponibile, per la directory LM Economia e management M21 contenente i risultati dei questionari relativi a 64 Unità didattiche (pari al 96,9%), .

Valutazioni registrate 2023-2024: 2208 contro le 3107 del 2022-23 (3918 del 2021-2022, 4041 del 2020-2021) (campione frequenza almeno al 50%)

Il quadro degli indicatori relativi al campione di frequenza almeno al 50% mostra un andamento sostanzialmente positivo: 11 sono in aumento di cui 3 considerevole, 2

indicatori sono in lieve diminuzione e 1 in calo più consistente rispetto alla valutazione dell'anno precedente, i restanti 12 sono stabili.

Si continua a rilevare una variabilità notevole rispetto alla numerosità delle risposte registrate relativamente ai diversi quesiti, tuttavia con percentuali più elevate rispetto al triennio precedente.

Fatto 100 il numero massimo di risposte (concentrate in D1, D2 e D3) attualmente i quesiti del gruppo core presentano tutti un aumento del tasso di risposta (la maggior parte al 76% provenendo dal 74%, le due intorno al 56% che continuano a crescere sul triennio) mentre i quesiti integrativi presentano tassi di risposta generalmente in calo (da circa il 26% al 23,5%) con il quesito I7 (past D18 Il docente dell'insegnamento è stato reperibile per chiarimenti durante l'ora di ricevimento o tramite email) circa al 12% stabile.

Quest'ultima è ancora interpretabile come un'astensione giustificata dal fatto di non essersi avvalsi del ricevimento, che può essere confermata dal basso tasso della I6 (past D17 Nella preparazione all'esame ha usufruito del ricevimento del docente per chiarimenti? Oggi al 23,55 dal 25,91%).

Il quadro degli indicatori relativi al campione di frequenza almeno al 50% mostra un andamento sostanzialmente positivo.

Consideriamo gli andamenti delle medie per i 17 indicatori core e gli andamenti delle risposte positive per i 9 quesiti integrativi.

Per le domande core, 11 indicatori sono stabili, 1 in lieve calo, 5 sono in aumento. Per le domande integrative 6 presentano incrementi (di cui 3 consistenti) nella percentuale di risposte positive, mentre 2 sono in calo (1 fortemente), 1 è invariato.

L'area generale 'organizzazione del corso di studi' presenta per le 3 domande core (D1-D3) valori in aumento, con tendenza positiva sul triennio e con generale aumento delle risposte positive. Tutti i valori al di sopra della media della macroarea.

Per l'area organizzazione insegnamento troviamo 4 domande core (D4-D7) e 4 quesiti integrativi (I2-I5 past D8-D11).

Le 4 domande core sono stabili, mentre i quesiti integrativi presentano un incremento nella percentuale di risposte positive. E' bene notare che la domanda integrativa I3 (past D9) è stata riformulata : La formulazione originaria era: "Se vi fosse stata una diversa programmazione delle attività didattiche, avrebbe frequentato questo insegnamento?" Per la quale la risposta positiva implicava una conferma della scelta e del gradimento dell'insegnamento. La nuova formulazione è: "Ha avuto difficoltà a frequentare a causa della programmazione degli insegnamenti nel semestre?" Per la quale la risposta positiva implica un giudizio negativo sull'organizzazione dei corsi. Per il 2023-2024 questo quesito mostra una percentuale del 78,65% di sì.

L'area 'attività didattiche e di studio presenta 6 domande core e 4 quesiti integrativi. Per le domande core (D8÷D13) presenta 3 indicatori stabili, 2 in aumento (tutti superiore alla media della macroarea) e 1 in lieve calo (lievemente al di sotto della media della macroarea). Per le domande integrative (I6-I9) si registra generalmente un aumento delle risposte positive, con l'eccezione di I8 (past 19 Ha trovato difficoltà nella preparazione all'esame non avendo frequentato?) che registra una diminuzione dei sì, dato che può essere valutato negativamente solo se si considera imprescindibile la frequenza, ma che invece va valutato positivamente riguardo alla praticabilità di una preparazione valida anche senza la frequenza.

L'indicatore I7 (past D18) relativo alla difficoltà a reperire il docente (che registrava un valore della media in crescita nel triennio) presenta per il 2023-2024 un aumento delle risposte positive del 2,30%.

L'area infrastrutture (D14-D15, past D22 e D23) e quella relativa all'interesse (D16-D17 past D24-D25) sono stabili.

Considerata la nuova organizzazione dei dati le evidenze numeriche relative ai quesiti che sono stati identificati come critici in passato non possono essere coerentemente valutati per es. in rapporto alla macroarea. (D17 attuale I6, D19 attuale I8)

1) Nell'area attività didattiche e di studio l'indicatore D13 (past D21) 'Se fosse offerto un servizio di tutoraggio on-line Lei lo userebbe' in lieve diminuzione si attesta su 7,04 al di sotto della media della macroarea.

2) I6 (past D17): la mancata fruizione del servizio di ricevimento. Nella passata relazione media in aumento 4,82 contro 4,78 (era 4,31 nel 2020-2021) e comunque sopra la media della macroarea. Oggi la percentuale di risposte positive aumenta dell'1,45. Si sottolinea che il tasso di risposta a questa domanda diminuisce ulteriormente (oggi al 23,55 contro il 25,91)

3) I8 (past D19): letto nelle passate relazioni attraverso la media come testimone di una certa difficoltà nella preparazione dell'esame non avendo frequentato, stabile nel 2022-23 al 5,17 di media (in lieve diminuzione rispetto al 5,23 del 2021-22). Il dato attuale vede 37,69% dei sì. Il tasso di risposta attuale è al 23,55 contro il 25,91.

4) Le informazioni provenienti dai questionari di soddisfazione degli studenti e dalle indagini prodotte da Almalaurea sono adeguatamente utilizzate dal CdS nella compilazione della documentazione propria (SUA, Rapporto di riesame, ecc).

Nel sito dedicato al CdS sotto il Dipartimento DMD è prevista una sezione dedicata a 'Qualità della didattica' (<https://economia.uniroma2.it/cdl/biennio/clem/didattica/>)

Articolata in 6 voci:

a) Struttura a livello di Ateneo che è stata aggiornata linkando al documento di Ateneo relativo al quadro di assicurazione della qualità della didattica.

b) Struttura a livello di Corso di Studio: è stata aggiornata come richiesto nella scorsa relazione con la descrizione dei ruoli di Gruppo di riesame e Gruppo di gestione della qualità. Inoltre è stata inserita una specifica parte per le attività del CdS con la presenza dei verbali sintetici del CdS e la possibilità di richiedere l'accesso a quelli completi,

c) Incontro con le Parti Sociali: è stata integrata come richiesto nella precedente relazione con una parte introduttiva sul ruolo dell'incontro con le parti sociali; il caricamento degli incontri è correttamente aggiornato al 2025. Si segnala che è stato caricato sotto il 2025 l'incontro 7/03/2024.

d) Nella rivisitazione del sito si è deciso di eliminare la sezione documenti nella quale erano caricati i riesami annuali e ciclici. Al suo posto è introdotta una voce sulla Commissione Paritetica con sintetica descrizione del ruolo con link alla pagina di Ateneo con le relazioni annuali relative Commissione Paritetica.

e) Opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche, nel quale sono descritte le motivazioni e le modalità di raccolta. Nella scorsa relazione si consigliava di dare una

sintesi dei risultati per anno e la descrizione di come questi risultati sono utilizzati per migliorare il complesso dell'offerta. E' stato scelto di inserire il link diretto alla pagina SISValDidat. L'attuale link conduce all'anno accademico 2024-2025 per il quale solo 31 Unità didattiche sono inserite essendo la piattaforma aggiornata all'aprile 2025. Si consiglia di inserire il link all'anno per il quale tutte le UD sono state aggiornate.

Sarebbe opportuno arricchire il contenuto anche con la pagina del Nucleo di valutazione con apposito link alle Rilevazioni opinioni studenti frequentanti (uniroma2.it) del sito di ateneo che però non risulta ancora attualmente disponibile

Rilevazioni opinioni studenti frequentanti

Collegati al sito del Nucleo di Valutazione per conoscere le opinioni degli studenti frequentanti i corsi di studio del nostro Ateneo.

[Sito web del Nucleo di Valutazione](#)

Info

Publicato il : 10/04/2014
Modificato il : 01/12/2021

Condividi

Inoltra

Stampa



f) Profilo laureati e dati occupazionali: manca una parte introduttiva; il caricamento delle schede di sintesi da Almalaurea deve essere aggiornato al 2024.

E' stato accolto il suggerimento proposto nella scorsa relazione relativo all'inserimento del diretto con il pdf **Scheda Unica Annuale - Soddisfazione per il corso di studio concluso e condizione occupazionale dei laureati** estraibile dalla pagina di ateneo dedicata al corso di laurea

https://web.uniroma2.it/it/percorso/offerta_formativa/sezione/economia_e_management

dove si trovano i file aggiornati. Il link presente sul sito del corso deve essere ricaricato <https://statistiche.almalaurea.it/universita/statistiche/trasparenza?CODICIONE=0580207307800001>

Attualmente presenta il pdf aggiornato ad aprile 2024

Linee di azione identificate

Il complesso delle criticità numeriche (1, 2, 3) la cui interpretazione è comunque ardua, evidenzia una qualche difficoltà per quanto riguarda il rapporto docente/studenti, in termini di organizzazione, pur con una soddisfazione complessiva ottima (D17 past D25) ancora in leggera crescita e al di sopra della media della macroarea. La CP suggerisce una

maggior azione di sensibilizzazione da parte del CdS nei confronti dei docenti nel garantire una corretta organizzazione e erogazione della didattica.

La quarta criticità è superabile agevolmente con le piccole integrazioni richieste.

Come nella precedente relazione si rinnova l'invito a sollecitare l'inserimento dei dati storici nella presente piattaforma. Nella scorsa relazione si auspicava l'uso della funzionalità Storia del CdS che veniva presentata come possibilità futura. Nell'attuale piattaforma questa funzionalità non è più presente.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Punti di forza

Il materiale didattico risulta adeguato ai contenuti degli insegnamenti (D11, past D15) per circa il 92% delle risposte con media 8,48 contro 8,45 in aumento costante sul triennio (dati SISValDidat), come pure appaiono adeguate le attività didattiche integrative (D12 past D16) per le quali si registra il 93,24% di risposte positive (con media 8,67 (8,53 in aumento da 8,53 anche sul triennio).

L'indicatore D14 (past D22: Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto?) è stabile a 8,87 (era 8,86) con circa il 97% di risposte positive.

L'indicatore D15 (past D23 I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?) aumenta passando da 8,68 a 8,75 in crescita sul triennio.

In merito all'opportunità di ampliare l'offerta di attività formative integrative, in particolare: seminari, esercitazioni, progetti, sollecitata da studenti e parti sociali si segnala la presenza di un'apposita sezione del sito del Corso

<https://economia.uniroma2.it/cdl/biennio/clem/attivita-formative-2/>

Attraverso la quale è possibile visionare un'ampia gamma di attività per l'anno accademico in corso e un link all'offerta degli anni precedenti e un link alla pagina dedicata alle attività formative riconoscibili dal CLEM.

L'interlocuzione con gli studenti da parte della CPDS negli anni passati evidenziava un gradimento delle attività formative integrative relativa al Corso.

Punti di debolezza

Le recenti interlocuzioni della componente studentesca con i rappresentanti degli studenti nei diversi CdS confermano le criticità storiche già evidenziate in precedenti relazioni della CPDS relative alla carenza di aule studio rispetto alla domanda e alle modalità di uso degli spazi a volte scorretta (mancanza di silenzio, mancanza di rotazione nell'occupazione dei posti disponibili, uso non consona delle postazioni). L'attuale impegno degli spazi della facoltà per altre corsi dell'Ateneo ha peggiorato la situazione.

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Rispetto ai punti di debolezza, la componente studentesca in relazione alle modalità d'uso degli spazi si è impegnata a sostenere l'elaborazione e l'adozione di un codice di autogestione da parte degli studenti (tramite un coordinamento dei rappresentanti nei

CdD e nei CdS). Inoltre, si è sempre sollecitata l'apertura delle aule didattiche negli orari in cui non si tengono lezioni, anche per compensare la mancanza di spazi di aggregazione nella Facoltà.

Nella passata relazioni sono state sottolineate le difficoltà della didattica a distanza e si sottolineava la necessità dell'efficienza tecnica della connessione: dal punto di vista impiantistico. In questo momento si registra un miglioramento complessivo delle dotazioni nelle aule con un largo investimento della facoltà. Quest'anno il corso di studi è tornato all'insegnamento in presenza in esclusiva. E' comunque opportuno non disperdere il patrimonio di abilità e conoscenza che è stato prodotto nell'esperienza della didattica a distanza. E' quindi auspicabile che il CdS continui a sollecitare l'attenzione e la riflessione dei docenti sulle potenzialità didattiche delle nuove tecnologie.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Punti di forza

I quattro indicatori D1, D2, D3 e D4 su carico di lavoro, organizzazione complessiva e tempistica e modalità degli esami sono caratterizzati da valori alti tutti al di sopra della media della macroarea e sono stabili o in aumento. La percentuale di risposte positive cresce per tutti gli indicatori di circa il 2% con l'eccezione di D4.

D1 Il giudizio sul carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è di media 8,11 da 8 (precedenti 7,86 e 7,75) superando il dato del 2018-2019 (era 7,98).

D2 Il giudizio su organizzazione complessiva degli insegnamenti è di media 8,10 contro 8,02 (precedenti 7,89 e 7,79)

D3 Il giudizio su tempistica di distribuzione degli esami è di media 8,03 contro 7,92 (precedenti 7,74 e 7,70).

D4 Il giudizio su chiarezza delle modalità di esame è stabile a 8,81 (da 8,90 con precedenti 8,59 e 8,61) con risposte positive in diminuzione (da 95,26% a 93,66%)

Riguardo alla modalità di accertamento dell'apprendimento, le schede dei singoli insegnamenti sono generalmente adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare, presentando i programmi con sufficiente dettaglio

(<https://economia.uniroma2.it/cdl/biennio/clem/corsi-erogati/>)

Si è registra un ampio sforzo del CdS per potenziare la visibilità dei contenuti delle schede sia all'interno del proprio sito sia in relazione con l'offerta generale dell'ateneo.

Ad oggi la gran parte degli insegnamenti riporta le informazioni complete della Scheda docente e, come richiesto nella precedente relazione, la descrizione del 'Regolamento di esame' nel quale è spesso evidenziata la modalità per sostenere l'esame come 'non frequentante'.

Si raccomanda l'aggiornamento all'anno accademico in corso dei programmi almeno per i corsi erogati nel semestre e l'inserimento delle informazioni per i corsi di nuova accensione per il 2025-2026.

Criticità/punti di attenzione

L'andamento dei risultati dell'indagine sulla soddisfazione dei laureati in merito all'efficacia della laurea nel lavoro svolto vede un aumento dell'indicatore D1.02.02 (Percentuale dei laureati delle LM e delle LMCU che giudicano efficace - molto

efficace/efficace + abbastanza efficace - nel lavoro quanto imparato dal corso/Numero di laureati intervistati). Nel 2024 l'indicatore è a 92,9 diminuendo rispetto al 2023 quando si attestava a 96,00 (nel 2022 era al 92,3 in calo dal 96,2 del 2021). Come nella scorsa relazione si sottolinea che l'andamento di questo indicatore dal 2017 è molto altalenante presentando un valore medio su 8 anni di 94.

La domanda D20 è oggi diventata il quesito integrativo I9 (past D20) e ha modificato la sua formulazione, semplificandola ma rendendola più ambigua. La prima formulazione specificava che la sensazione del rispondente poteva basarsi anche sulla sua percezione degli altri studenti (Esprima il suo grado di sensazione (anche derivante dalle opinioni degli altri studenti, ossia la sensazione collettiva) sulla seguente affermazione: "I docenti dell'insegnamento di cui intende sostenere l'esame impartiscono la didattica adeguatamente" ?) Oggi il quesito è: Ha la sensazione che i docenti dell'insegnamento che sta valutando impartiscano la didattica in modo adeguato?

Nella precedente relazione la sensazione collettiva in merito all'adeguatezza della didattica presentava una media di 8,60 da 8,47 e 8,33 in aumento con trend positivo costante, tuttavia il tasso di risposta era solo del 26%. Oggi le risposte al nuovo quesito sono per l'85,19% positive (con un tasso di risposta del 23,55%)

A fronte di questo la Domanda D17 (past D25) sulla soddisfazione personale sullo svolgimento dell'insegnamento, che invece presenta un tasso di risposta del 76% è ancora in aumento con 8,50 (da 8,44 e 8,36).

Rispetto alla valutazione della coerenza tra contenuti / i metodi / gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti (come raccolte dal CdS da ogni docente) e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b della SUA-CdS) e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b della SUA-CdS, è ancora arduo orientarsi. (cfr quadro E).

Si registra uno sforzo del CdS per potenziare la visibilità dei contenuti delle schede sia all'interno del proprio sito sia in relazione con l'offerta generale dell'ateneo.

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

In un quadro sostanzialmente molto positivo, in relazione all'organizzazione complessiva del corso di studio sarebbe importante identificare i corsi nei quali emergono criticità specifiche esplorando la possibilità di un'interlocuzione diretta con gli studenti tramite per es. uno sportello SOS esami in continuità con il Corso Economia e Management Triennale.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Punti di forza

Si conferma la valutazione positiva delle precedenti relazioni circa l'operato del CdS. Dall'analisi della documentazione prodotta dal CdS si evince una costante ed attenta azione di monitoraggio dell'andamento di tutte le variabili relative al corso di studi biennale in Economia e Management, sia da parte del coordinatore, che di tutte le figure coinvolte a vario titolo nell'espletamento dell'offerta formativa.

Nell'ultimo rapporto di riesame disponibile redatto secondo le nuove indicazioni sono adeguatamente descritte le attività poste in essere e le misure di monitoraggio delle

stesse, così come le attività di riflessione in merito alle possibili modifiche dell'ordinamento.

Nella scheda di monitoraggio annuale 2024 sono analizzati attentamente tutti gli indicatori individuati ed è puntualmente analizzato lo stato di realizzazione ed efficacia delle iniziative di monitoraggio previste dalla SMA 2023

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La CP ritiene che il CCDS stia svolgendo un eccellente lavoro in termini di monitoraggio del corso di laurea, come documentato anche nella sezione del sito a ciò riservata (v. <https://economia.uniroma2.it/cdl/biennio/clem/didattica/>) tuttavia si raccomanda di aggiornare con continuità la documentazione pubblica in modo da avere una base sulla quale procedere al coinvolgimento del corpo docente e degli studenti nella promozione della nuova offerta.

Nel quadro delle attività già in essere in merito al rafforzamento dell'integrazione fra il Corso triennale e il corso magistrale di Economia e Management (Rapporto di riesame 2020 e 2022) al fine di rendere chiaro e fluido il collegamento fra CLEM triennio e CLEM biennio è stata portata a buon fine l'attività di ripensamento della mission dei due corsi di laurea e sugli obiettivi dei rispettivi curriculum. Una conseguente proposta di modifica dell'ordinamento è stata sottoposta alla CPDS (che ha dato parere positivo) nell'ambito della procedura formale per l'accreditamento del Corso.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Nota generale: il sito University è stato aggiornato lo scorso anno e non presenta più le schede SUA in forma pubblica. Quindi la SUA non è più ad ora uno strumento informativo anche per studenti e famiglie. Il sito di ricerca del singolo corso è affetto da molti difetti. Non sono distinte Università pubbliche e private.

Ogni corso categorizzato come L- e LM è ricercabile attraverso filtri e poi si ottengono le info relative al corso cliccando su un link che rimanda in molti casi al sito web del corso come nel caso di Economia e management al sito: <https://economia.uniroma2.it/cdl/biennio/clem>. In altri casi il rimando è ad una scheda informativa specifica fornita dal singolo ateneo.

Punti di forza

Il sito istituzionale del corso appare nel complesso ben organizzato e rende disponibili agli studenti tutte le informazioni fondamentali per un'efficace fruizione degli insegnamenti. Questa valutazione è confermata dalle opinioni espresse dagli studenti nel tempo. Dal punto di vista della attrattività futura, il sito istituzionale appare al momento molto ricco e organizzato nella prospettiva della valorizzazione dei curricula.

La SUA disponibile sul sito Anvur è quella relativa al 2024-2025 già analizzata nella scorsa relazione

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si segnala che nel Quadro A4.b2 Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Dettaglio (canale ANVUR) si elencano gli insegnamenti per aree sotto a "Le conoscenze e capacità sono conseguite e verificate nelle seguenti attività

formative". Per ogni insegnamento il link presente non conduce direttamente alle info per singolo corso ma rinvia alla piattaforma di ateneo con la pagina relativa ad Economia e Management Magistrale che elenca tutti i corsi impartiti. Nella SUA attuale l'elenco vede la ripetizione dello stesso corso dalle 2 alle quattro volte. Inoltre, come già segnalato, il link sulla SUA relativo ad ogni insegnamento non rinvia sempre alla stessa tipologia di pagina.

La maggior parte dei link rinviano alla pagina della Didattica erogata (nella quale per ogni insegnamento si riportano i docenti relativi e nelle info ci sono sia gli obiettivi formativi che i programmi dei corsi)

<http://uniroma2public.gomp.it/PublicData?uid=656176e5-4bd9-46d9-add9-3285acab8896&mode=classRoom&academicYear=2024&cuin=240014638>

Invece alcuni link rinviano alla pagina della didattica programmata (nella quale per ogni insegnamento nelle info sono riportati solo gli obiettivi formativi)

<http://uniroma2public.gomp.it/PublicData?uid=3915833c-1ed5-4e15-bc48-fba0aaf79270&mode=course&academicYear=2024&cuin=250007917>

La verifica delle pagine di didattica erogata e programmata per il 2025-2026 evidenzia che tutte le criticità riscontrate per le schede dei corsi per l'anno 2024-2025 sono state risolte.

Resta il problema del rimando al sito di didatticaweb dove i docenti non caricano usualmente il loro CV.

Analogamente si segnala che il quadro B3 Docenti titolari di insegnamento della SUA presenta link per il singolo docente che rimandano ad informazioni del gomp sito di ateneo (per es. <http://uniroma2public.gomp.it/Docenti/Render.aspx?UID=7103a72e-0111-49b2-acad-b76d51b60876>) scarsamente informativi. Mentre informazioni specifiche per gli insegnamenti sono rinvenibili meno intuitivamente nel quadro B2b Calendario degli esami di profitto

(<https://economia.uniroma2.it/cdl/biennio/clem/corsi-erogati/>).

Si registra un notevole miglioramento nella completezza delle informazioni per singolo insegnamento e per tutti rispetto alla precedente relazione CP, tuttavia i rimandi fra quadri della SUA, pagine del sito istituzionale del corso e pagine del sito di ateneo per la didattica producono ancora un quadro non di immediata leggibilità.

Quindi manca un accesso semplice comune, completo e esaustivo alle informazioni contenute nella 'scheda insegnamento' per singolo corso (obiettivi formativi, modalità di verifica, programma).

L'attuale organizzazione per il sito web del Dipartimento con l'elenco corsi alimentato dalla pagina del docente sotto il sito di economia oggi prevede il caricamento dell'intero contenuto della 'Scheda insegnamento' come aggiornata annualmente dal docente (al quale deve essere richiesta una sola attività di aggiornamento alla quale fare riferimento). I medesimi contenuti dovranno essere quelli linkabili nei campi relativi della SUA e disponibili sulla piattaforma di Ateneo.

Analoga razionalizzazione deve essere posta alla fonte del CV del docente lato sito dipartimento e lato piattaforma di ateneo (e relativo aggiornamento).

La piattaforma di Ateneo non dialoga in alcun modo con i contenuti del sito di economia facendo riferimento solo a didatticaweb. Ma non c'è nessuna policy di ateneo riguardo all'aggiornamento di questa piattaforma per il singolo docente,

In generale si sottolinea che con il nuovo assetto del sito university, il sito web del corso di studio costituisce il primo accesso per studenti e famiglie nella comprensione

dell'offerta formativa. Sarebbe opportuno una valutazione della efficacia ma anche della coerenza dell'immagine offerta dal complesso dei corsi di studio a livello di macroarea.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si registra la modifica della pagina del sito web relativa alle Iscrizioni con completa informazione circa le classi di laurea ammissibili sulla pagina di informazioni del sito del Corso (sito del Dipartimento DMD) (sezione 'Iscrizioni'), (<https://economia.uniroma2.it/cdl/biennio/clem/informazioni/>) dove è specificato che l'ammissione è a tutti i curricula del Corso di Studio.

Sarebbe opportuno un link interno alla pagina dei curricula nella frase "**L'accesso libero a tutti i curriculum**", <https://economia.uniroma2.it/cdl/biennio/clem/piano-di-studi-2025-2026/>

Come consigliato nella precedente relazione, nella prospettiva della internazionalizzazione condivisa con il CLEM triennale sarebbe opportuna una riflessione complessiva sull'opportunità di predisporre una proposta di lingua e cultura italiana da affiancare alla specifica offerta formativa dei nostri corsi di laurea. Tale riflessione dovrebbe coinvolgere tutti i corsi in italiano.

L'Ateneo è dotato di un apposito centro (CLICI) che potrebbe essere coinvolto in questa riflessione. Tale riflessione dovrebbe coinvolgere tutti i corsi in italiano.

Un primo passo sarebbe quello di inserire nel sito web sotto Opportunità oppure sotto la pagina Uffici e Servizi il collegamento al centro CLICI e le info relative alla possibilità attiva dal 2023-2024 per gli studenti stranieri di seguire corsi di italiano gratuiti.

<http://clici.uniroma2.it/offerta-didattica/corsi-estensivi-di-lingua-e-cultura-italiana-per-gli-studenti-stranieri-delluniversita-di-tor-vergata>