

**Relazione Annuale 2025
della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

Dipartimento di INGEGNERIA INDUSTRIALE

Componenti docenti della CPDS:

1. Fulvio Mercuri (referente)
2. Ivano Petracci
3. Alessandra Varone

Componenti studenti della CPDS:

1. Emanuele Di Francesco
2. Giorgia Grilli
3. Mattia Leone

Eventuali persone coinvolte

Gli studenti eletti di questa CPDS sono delle Lauree Triennali di Ing. Meccanica e Ing. dell'Energia dell'Ambiente e della Laurea Magistrale di Ing. Energetica, quindi, per avere un contributo non mediato, ma diretto sugli altri CdS, sono stati coinvolti i seguenti studenti:

- ✓ Soroosh Hamedi, Piyush Dubey e Lara Ozenser Mursal, rappresentanti degli studenti per Engineering Sciences (pareri ricevuti per e-mail);
- ✓ Juan David Sánchez Corzo, rappresentante degli studenti per Chemical Nano Engineering (parere ricevuto per e-mail)

Autonomamente, gli studenti di questa CPDS hanno intervistato colleghi dei propri corsi di studio, di Engineering Sciences e di Chemical Nano-Engineering.

Data della riunione conclusiva in cui la CPDS ha formulato la Relazione Annuale:

15 novembre 2025

**Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPDS, con
breve indicazione della motivazione degli incontri**

In quest'ultimo anno accademico, la CPDS si è riunita nelle seguenti date:

- ✓ Il 24 aprile 2025, per rendicontare in merito alle riunioni avute con i gruppi di assicurazione qualità dei vari CdS incardinati nel Dipartimento. L'esigenza di incontrare i singoli CdS a valle della presentazione delle Relazioni Annuali 2024 nasce dalla necessità di osservare una buona pratica nell'ambito dell'assicurazione qualità, secondo il metodo del Plan-Do-Check-Act (PDAC), come segnalatoci nell'Audit interno del 17 maggio 2024. A seguito di questa segnalazione, la presente CPDS si è fatta promotrice presso il Dipartimento di Ingegneria

Industriale, come indicato nel verbale del Consiglio del 21/11/2024, di incontri con i rispettivi CdS, avvenuti tra il 17/02/2025 ed il 24/03/2025.

- ✓ Il 23 giugno 2025, un incontro di informazione-formazione con possibili candidati per l'elezione della parte studentesca della CPDS. Vista la necessità di rinnovare la propria rappresentanza studentesca, facendo seguito a quanto stabilito nell'ultima riunione del 24 aprile 2025 (terzo punto dell'odg), la CPDS ha svolto un'azione di sensibilizzazione e conoscenza in alcune lezioni degli insegnamenti di questo secondo semestre. A seguito di questa azione di promozione sono arrivate, tramite e-mail, molte segnalazioni di interesse da parte di alcuni studenti con la richiesta di avere maggiori informazioni in merito alle attività da svolgere e alle modalità per presentare la propria candidatura. Erano presenti 10 studenti interessati.

La CPDS si è riunita il 13 ottobre 2025 per salutare i tre nuovi studenti eletti. L'incontro ha permesso di fare ulteriore formazione ai neorappresentanti. Allo stesso tempo, si è stabilito un primo calendario per la stesura della relazione Annuale 2025.

Per redigere la Relazione, la CPDS di Ingegneria Industriale si è riunita, in presenza e in modalità telematica (omonima "classe" della piattaforma Microsoft Teams), nei giorni:

- ✓ 17/10/2025 (mista): si è esaminata la documentazione messa a disposizione per RACP25. Si sono stabiliti tre gruppi di lavoro composti sia da studenti che da docenti, per l'iniziale stesura delle bozze.
- ✓ 21/10/2025 (in presenza): presentazione e discussione collegiale della prima bozza triennale di Engineering Sciences, con particolare attenzione alle segnalazioni degli studenti.
- ✓ 24/10/2025 (in presenza): presentazione e discussione collegiale della prima bozza triennale di Ing. Meccanica.
- ✓ 29/10/2025 (in presenza): presentazione e discussione collegiale della bozza di Laurea Ing. Energia-Ambiente. Le revisioni precedenti sono messe a disposizione nella sezione file del Team.
- ✓ 04/11/2025 (mista): presentazione e discussione collegiale delle Relazioni ormai definitive delle lauree triennali. Revisioni di tutte le relazioni, aggiornate con i contributi degli altri studenti consultati, ossia quelli al di fuori della rappresentanza già presente in CPDS.
- ✓ 07/11/2025 (mista): discussione generale sui documenti disponibili per le lauree magistrali. Aggiornamento del calendario per gli ultimi incontri.
- ✓ 10/11/2025 (in presenza): presentazione e discussione collegiale delle bozze di Laurea Magistrale Ing. Meccanica e di Chemical Nano Engineering. Le revisioni sono messe a disposizione nella sezione file del Team.
- ✓ 12/11/2025 (in presenza): presentazione e discussione collegiale della bozza di Laurea Magistrale Ing. Energetica. Le revisioni sono messe a disposizione nella sezione file del Team.
- ✓ 14/11/2025 (on-line): ultima condivisione delle modifiche e correzioni delle relazioni finali dei Corsi di Studio.

- ✓ 15/11/2025 (on-line, WhatsApp, e-mail): ultima condivisione delle modifiche e correzioni del testo finale della Relazione di Ingegneria Industriale

Eventuali iniziative intraprese.

Seguono alcune date o, in generale, attività, in cui la CPDS ha partecipato e/o si è fatta promotrice:

- ✓ Il 29 novembre 2024, evento “PhD EXPO 2024”, occasione di confronto tra Aziende e Dottorato di Ricerca, promossa dal Dipartimento di Ing. Industriale per il 29 novembre 2024, nella quale oltre le aziende sono presenti anche tutti i coordinatori dei CdS incardinati e, in prospettiva, anche il coordinatore del Dottorato di Ricerca di Ing. Industriale. Le attività della CPDS sono state presentate e promosse.
- ✓ Il 19 giugno 2025, incontro Formazione per le CPDS con il Presidio di Qualità, collegamento Teams
<https://teams.microsoft.com/meet/3838284912848?p=SE4zD6x6VZZuvRYo56>
- ✓ In merito al rinnovo della rappresentanza studentesca, per sensibilizzare gli studenti e le studentesse degli anni secondo e terzo della triennale e quelli del primo anno magistrale alla presentazione della propria candidatura, la CPDS ha incontrato studenti nelle lezioni di seguito indicate: Lunedì 09 giugno 2025 (presso tutti i corsi di Fisica Generale 1), Mercoledì 11 giugno 2025 (durante il corso di Scienza delle Costruzioni).
- ✓ Il 23 giugno 2025, un incontro di informazione-formazione con possibili candidati alla rappresentanza studentesca nella CPDS. Infatti, a seguito dell'azione di promozione citata al punto precedente, sono arrivate, tramite e-mail, molte segnalazioni di interesse da parte di alcuni studenti con la richiesta di avere maggiori informazioni in merito alle attività da svolgere e alle modalità per presentare la propria candidatura. All'incontro erano presenti 10 studenti.
- ✓ In quest'ultimo anno accademico e nel nuovo da poco cominciato, alcuni membri della CPDS, per farsi conoscere direttamente, si sono presentati agli studenti delle Lauree di Meccanica ed Energia-Ambiente durante le lezioni di Fisica Tecnica, insegnamento comune, previsto al secondo anno della Laurea. Le date sono rispettivamente il 13 gennaio 2025 e il 22 settembre 2025.

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPDS nel periodo tra novembre 2024 e ottobre 2025 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati:

20 ore

Documentazione consultata:

Dati AlmaLaurea (laureati e profilo occupazionale), schede di monitoraggio annuale, rapporto di riesame ciclico 2023, questionari studenti frequentanti, schede SUA CdS e siti internet dei corsi di studio. Questionari autonomi presentati agli studenti dei CdS non rappresentati in CPDS. Inoltre, le linee guida RACP2025

e la Relazione Annuale del Presidio della Qualità di Ateneo (ottobre 2024-settembre 2025).

Considerazioni complessive:

Principali criticità e possibili soluzioni

Facendo riferimento ai vari quadri della Relazione Annuale, per le lauree triennali (Laurea) le criticità comuni ai Corsi di Studio esaminati che si sono riscontrate (anche se non con la stessa gravità e frequenza) sono le seguenti:

1. il numero di coloro che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di Ateneo e la generale soddisfazione complessiva per il corso di laurea;
2. il carico di studio;
3. la durata media della laurea ed il tasso di abbandono.

Per il primo punto sopra segnalato, i CdS continuano ad aggiornare l'offerta formativa, a volte anche riprogrammando il Corso di Studi stesso con modifiche sostanziali dell'ordinamento o inserendo nuovi indirizzi o aree culturali e pacchetti formativi. Nell'immediato questa CPDS chiede di affrontare il problema aumentando i colloqui tra gli studenti iscritti e i coordinatori e promuovendo l'utilizzo anche di altri canali diretti come pagine MS Teams dedicate, o contatti e-mail, come già effettuato da molti CdS. Sempre valida l'opzione di questionari ed interviste autonome da proporre ai laureandi, oltre i dati già disponibili da Almalaurea.

Per quel che riguarda il carico didattico, come già evidenziato nelle Relazioni degli anni precedenti, le azioni consigliate dalla CPDS e/o già intraprese dai CdS sono soprattutto quelle di aumentare le ore di tutoraggio (anche per gli anni successivi al primo), di rimodulare i carichi nei semestri di lezione e di rivedere i programmi dei singoli insegnamenti impartiti per controllare se siano proporzionati ai CFU di ciascun corso.

In merito al punto 3, comunque fortemente legato ai precedenti punti 1 e 2, nonostante la soddisfazione per l'organizzazione degli esami (indice D3 delle schede didattiche e Almalaurea) sia sempre molto elevata, in linea con la Macroarea o anche maggiore, dalle opinioni degli studenti della CPDS e dagli intervistati è emersa la necessità di poter conoscere le date di esame in congruo anticipo per pianificare efficacemente la sessione di fine semestre. Alcuni CdS hanno già soddisfatto questa richiesta, anche per l'intero anno accademico proponendo un calendario degli esami che eviti sovrapposizioni. Per ridurre la durata media del tempo di laurea, gli studenti chiedono di valutare la possibilità di estendere, ove possibile, gli appelli straordinari a tutti gli iscritti fuori corso.

Per le Lauree Magistrali non si avvertono particolari criticità, se non un aspetto comune anche ad altre dell'Ateneo, legato al numero di neo-immatricolati e all'attrattività verso l'esterno.

Per eventuali soluzioni al basso numero di immatricolati, molti CdS stanno rispondendo ampliando l'offerta formativa, con l'inserimento di nuovi indirizzi o aree culturali o pacchetti formativi o singoli insegnamenti. Questa CPDS ritiene

sia, in generale, un problema da affrontare dai CdS assieme alla Macroarea, con politiche di orientamento e pubblicizzazione sia nelle lauree triennali dell'Ateneo, sia nel territorio regionale e/o a livello nazionale.

Infine, si elencano le criticità generali da ascrivere, come competenza, soprattutto alla Macroarea e all'Ateneo, oltre che ai CdS. Si tratta di:

1. postazioni di studio;
2. biblioteche
3. il miglioramento dei siti internet ufficiali.

Il punto 1 valutiamo che possa essere di competenza della Macroarea, essendo spesso legato ad aspetti infrastrutturali (laboratori, postazioni PC, aule studio, refettori, etc.).

Compito della CPDS è di farsi portavoce, assieme ai CdS stessi, delle istanze e necessità degli studenti e delle studentesse.

Il punto 2 è avvertito come una reale esigenza di tutti gli studenti, ma anche da parte dei docenti.

Relativamente al punto 3, questa CPDS è consapevole di quale siano le difficoltà dei CdS nel riuscire a tenere sempre aggiornate e facilmente fruibili le informazioni. Occorre personale spesso dedicato e inoltre una maggiore uniformità in tutto l'Ateneo.

Al riguardo, questa CPDS si è limitata a segnalare alcune inesattezze o carenze, soprattutto in relazione alle Schede di Insegnamento, alle parti pubbliche della SUA e ai contatti giudicati necessari (rappresentanti studenti, email coordinatore, composizione CPDS, ecc.).

Anche quest'anno si suggerisce di valutare, compatibilmente agli adempimenti normativi vigenti, l'attivazione di un unico portale o un canale dove i singoli insegnanti possano caricare direttamente i dati relativi ai propri corsi, prevedendo poi semplicemente un controllo a valle da parte dei Coordinatori e delle Segreterie dei CdS.

Valutazione sul materiale disponibile per la stesura della Relazione Annuale

In generale riteniamo che i documenti messi a disposizione siano sufficienti e negli ultimi anni più facilmente consultabili.

In merito ai report di valutazione didattica presi dal nuovo sito sisvaldidat, abbiamo preferito consultare solo quelli completi riferiti all'anno accademico precedente (ad esempio AA 2023-24 per la Relazione 2025). Al riguardo precisiamo che per l'anno 2023-2024 sul sito sisvaldidat non erano disponibili e consultabili i questionari degli studenti relativi al corso di Chemical Nano-Engineering.

Relazione Annuale 2025 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Ingegneria Industriale

Denominazione del Corso di Studio: CHIMICA PER LA NANO-INGEGNERIA –
CHEMICAL NANO-ENGINEERING

Classe: LM71

Sede: Università degli Studi di Roma “Tor Vergata”

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

Fonti: **A)** SUA-CdS 2025-2026, Quadri B6-B7; **B)** Almalaurea profilo laureati 2024; **C)** Opinioni di studenti appartenenti al CdS intervistati da questa CPDS (via mail); **D)** SMA (2019-2024), Quadro “Breve Commento”; **E)** L’analisi che segue considera, tra le altre fonti, le opinioni degli studenti raccolte in un questionario sottoposto dal CdS agli studenti della coorte 6, anni 2023-2025, allegato al quadro B6 della SUA e quelle dei laureati nel 2024 (già iscritti alla coorte 5 del 2022-2024) raccolte in un altro questionario allegato al quadro B6.

Nota relativa ai questionari studenti dell’anno 2023-2024 per gli indici D6, D7 e D9, D17 (denominati D13 e D25 fino alla valutazione 2022-2023) da comparare con quelli degli anni precedenti.

Per l’anno 2023-2024 sul sito <https://sisvaldidat.it/AT-UNIROMA2/AA-2023/T-0/DEFAULT> non sono disponibili e consultabili i questionari degli studenti. Questa carenza è stata segnalata richiedendone la soluzione (mail del 06-11-2025) dalla Coordinatrice del CdS al PQA e, attraverso questo, alla Direzione di Ateneo.

Si segnala che, data la non disponibilità dei dati del 2023-24, per alcune valutazioni sulla variazione di specifici indici, come ad esempio quelle riportate nel “Breve commento” della SMA, il CdS confronta i dati del 2022-23 con quelli del 2024-25, già presenti sul sito con aggiornamento ad aprile 2025.

Nota relativa alla specificità del CdS. Il Corso è strutturato con sedi didattiche in Francia, Polonia ed Italia. I primi corsi sono dell’anno accademico 2017-2018 nella sede francese. È disponibile il report delle interviste Almalaurea ai laureati 2024 (in numero pari a 17). I dati Almalaurea sono stati messi a confronto con quelli della Macroarea. Al riguardo, pur essendo il corso della classe di laurea in “Scienze e tecnologie della chimica industriale” - LM71, si ritiene significativo confrontare gli indici del Corso stesso con quelli della Macroarea di Ingegneria in cui è incardinato e con cui vengono condivise strutture e politiche di gestione.

Analisi dei dati sulla soddisfazione complessiva

Per quanto riguarda i dati Almalaurea per i laureati, dei 17 laureati del 2024 intervistati, si dichiarano soddisfatti (decisamente sì e più sì che no) l'82.4%, dato inferiore a quello di Macroarea (93.3%). Sempre da Almalaurea si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso di laurea nello stesso ateneo il 52,9%, inferiore a quello del 2023 (60%) e della Macroarea (73,7%).

Al riguardo si rileva che gli studenti del CdS intervistati da questa CPDS, dichiarano di essere in generale soddisfatti della loro esperienza accademica e che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di laurea. Si dichiarano in particolare soddisfatti della qualità generale dell'insegnamento.

Sempre dal report Almalaurea, si dichiara soddisfatto dei rapporti coi docenti l'88,3% degli intervistati, in linea col dato di Macroarea (88,1%).

Il carico di lavoro è percepito come adeguato dall'82,3% degli intervistati, valore superiore al dato di Macroarea pari a 79.7%

Il voto medio degli esami è 26.9 a fronte di 27.7 della Macroarea, mentre la durata media del corso di laurea è 1,9 anni nettamente migliore di quella di Macroarea (3 anni).

Nella scheda SUA, quadro B7, per i laureati nel 2024 (già studenti iscritti alla coorte 5 del 2022-2024), sono riportati in un allegato i risultati un questionario compilato dagli studenti, che si riferisce alla valutazione complessiva del corso di laurea. Il giudizio dei laureati è positivo e hanno mostrato soddisfazione per il corso di studi nella sua totalità e, in particolare per la didattica e l'adeguatezza del carico di studi.

Nel quadro B6 il CdS analizza alcuni giudizi degli studenti relativamente ad aspetti nel contesto della specificità del corso condiviso con altri due atenei. I giudizi sono positivi per quasi tutti gli aspetti analizzati. Un giudizio meno positivo degli altri riguarda il livello della lingua inglese. Il CdS si riserva di monitorare ulteriormente questo aspetto.

Analisi dei dati sulla condizione occupazionale

Il questionario Almalaurea relativo alla situazione occupazionale a 1 anno dalla laurea riporta i dati di solo 3 intervistati dei 15 laureati nel 2024. Pur sottolineando la limitata significatività statistica del dato, questa CPDS rileva che per questi laureati l'occupabilità è del 100%.

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

In generale i giudizi sono positivi e non si individuano particolari criticità. Si segnala solamente la percentuale di chi si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso di laurea che è significativamente inferiore al dato di Macroarea

b) Linee di azione identificate

Azione 1: Riguardo alla percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo al Corso, il dato era già stato segnalato nella relazione dello scorso anno al CdS che lo ha analizzato attentamente (si veda p.to 2 del “Breve Commento” della SMA). Questa CPDS suggerisce di continuare a monitorare questo aspetto verificando la piena comprensione dei termini del quesito da parte degli intervistati, visto anche l'apparente contrasto con quanto dichiarato dagli studenti intervistati da questa CPDS con i valori generalmente positivi degli indici di soddisfazione.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti: A) Scheda SUA; B) Rapporto di Riesame Ciclico 2023 (RRC23); C) Scheda con opinioni di studenti appartenenti al CdS intervistati da questa CPDS. D) Opinioni degli studenti del CdS intervistati da questa CPDS.

Nota relativa ai questionari studenti dell'anno 2022-2023: non disponibili sul sito <https://sisvaldidat.it/AT-UNIROMA2/AA-2023/T-0/DEFAULT> (si veda nota al quadro A)

Analisi dei dati

Richiamando quanto già specificato nel quadro A, il corso è della classe di lauree in “Scienze e tecnologie della chimica industriale” - LM71, ma si ritiene significativo confrontare gli indici del Corso stesso con quelli della Macroarea di Ingegneria in cui è incardinato e con cui vengono condivise strutture e politiche di gestione.

Relativamente al materiale didattico messo a disposizione, nel RRC23, si rilevava che il CdS aveva accolto e gestito proposte di miglioramento degli studenti segnalate da questa CPDS nella precedente relazione come quella di rendere disponibile il materiale didattico prima delle lezioni (D.CDS.1.3).

Gli studenti del CdS ora intervistati da questa CPDS considerano adeguato il materiale didattico.

Circa la didattica integrativa, gli studenti del CdS intervistati da questa CPDS, segnalano che sarebbero utili più ore di laboratorio e, in generale, di attività pratiche a supporto della teoria. Al riguardo, si segnala l'azione correttiva n.1 (D.CDS.3) del RRC23 attuata dal CdS con lo scopo incentivare l'uso dei laboratori.

Relativamente all'adeguatezza di strutture, la valutazione degli studenti intervistati da questa CPDS è in generale molto positiva sia per le aule sia per i laboratori. Tuttavia, gli studenti segnalano la carenza di spazi dedicati allo studio e, in particolare, di postazioni per lo studio individuale in biblioteca.

Nella Scheda SUA, quadro B6, aggiornata al 03/06/2025, il CdS commenta i questionari degli studenti della corte 6 anno 2024-2025, senza rilevare particolari criticità. Anche gli studenti intervistati da questa CPDS ritengono adeguata l'organizzazione semestrale dei corsi.

a) Punti di forza

Secondo gli studenti intervistati da questa CPDS si possono evidenziare come punti di forza:

- materiale didattico
- aule
- laboratori
- attività integrative
- organizzazione della didattica

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Questa CPDS ritiene che non ci siano particolari criticità da sottolineare.

Al tempo stesso, dalla consultazione degli studenti del CdS e di questa CPDS si ritiene di formulare i seguenti suggerimenti:

Azione 1: continuare a considerare le possibilità per incrementare il numero di ore dedicate alle attività pratiche.

Azione 2: questa CPDS reitera al CdS la raccomandazione di continuare a farsi promotore presso la Macroarea di azioni per la soluzione del problema relativo alla mancanza di postazioni-studio.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti: **A)** Scheda SUA (B1, B2.a, B2.b, B2.c, B3, B6); **B)** siti internet del CdS (<http://chem-nano-eng.uniroma2.it/> , <https://www.master-cne.eu/>); **C)** Scheda con opinioni di studenti appartenenti al CdS intervistati da questa CPDS; **B)** Almalaurea profilo laureati 2024 (sez.7); **E)** Rapporto di Riesame Ciclico 2023 (RRC23)

Nota relativa ai questionari studenti dell'anno 2022-2023: non disponibili sul sito <https://sisvaldidat.it/AT-UNIROMA2/AA-2023/T-0/DEFAULT> (si veda anche nota al quadro A)

La scheda SUA rimanda alle informazioni sull'organizzazione didattica e le schede di insegnamento attraverso i link riportati nei quadri citati sopra tra le fonti. Riguardo a questi, si segnala il link del quadro B1 e reindirizzo alla didattica erogata che non contiene schede dei corsi per gli esami del I anno.

Analisi dei dati

Dal report Almalaurea 2024 risulta che il carico di studio è adeguato per l'82.3% (era 80% nel 2023), in linea con la media di Macroarea che vale 79.7% circa.

Gli studenti che considerano soddisfacente l'organizzazione di almeno metà degli esami sono l'82.4% (era 86.6%), percentuale lievemente in calo inferiore a quella di Macroarea (88.8%). Si ritengono complessivamente soddisfatti delle attività didattiche l'88,3% degli intervistati

Nella scheda con le opinioni degli studenti intervistati da questa CPDS non sono segnalate criticità per quanto riguarda l'organizzazione didattica complessiva e quella degli esami in particolare. Nella stessa scheda si segnala come migliorabile la distribuzione del carico di lavoro.

Nella RRC23 si rilevava positivamente che il CdS ha preso in carico il problema delle difficoltà, soprattutto per gli studenti stranieri, di gestire esami orali inserendolo tra le criticità da risolvere (obiettivo n.1 D.CDS.2.5)

I giudizi sono positivi e non si individuano particolari criticità. Si ritiene quindi di evidenziare quanto segue.

a) Punti di forza

Organizzazione complessiva della didattica e degli esami del Corso.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Pur non essendoci particolari criticità da segnalare, si suggerisce al Corso

- di monitorare il giudizio sull'organizzazione degli esami vista la percentuale degli studenti soddisfatti, in lieve calo rispetto all'anno precedente e inferiore a quella della Macroarea.
- di monitorare l'aggiornamento e la disponibilità delle schede raggiungibili dai link presenti nelle fonti citate sopra.

Questa CPDS non ritiene di indicare altre azioni migliorative

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti: **A)** Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) con indicatori AVA (anni dal 2020 al 2024 o 2023), aggiornata al 14/10/2025; **B)** SUA-CdS (Quadri C1, C2, C3, D2, D3); **C)** Rapporto di Riesame Ciclico 2023 (RRC23)

Si rileva che il quadro delle responsabilità e dei ruoli per la assicurazione della qualità (AQ) di Ateneo e CdS sono ben richiamate nei quadri D1 e D2 della SUA (aggiornamento del 03-06-2025). Nel quadro D2 in particolare sono descritte dettagliatamente ed esaustivamente in termini di organizzazione e responsabilità le strutture del CdS coinvolte nella gestione della AQ a livello del Corso di Studio.

Già nella precedente relazione questa CPDS valutava positivamente come nei quadri C1, C2, e C3 siano riportati e analizzati dati sul percorso degli studenti, sugli sbocchi esterni e sul collegamento col mondo delle imprese. Al riguardo, tuttavia, si rileva che per tali quadri gli ultimi aggiornamenti risalgono al maggio 2023.

Nella presente relazione, come in quella precedente, questa CPDS giudica estremamente positivo il modo in cui sono analizzati in dettaglio nel “Breve commento” alla SMA gli indici proposti da AVA. Vengono valutati tutti gli indici significativi evidenziando i dati non corretti. In particolare, per quanto riguarda il numero di nuovi iscritti al primo anno (avvii di carriera iC00a) si evidenzia come sia in crescita, 18 nel 2022, 19 nel 2023 e 23 nel 2024, in linea con le aspettative del CdS stando a quanto dichiarato nel Commento al punto 1, ed evidenziando come il dato del 2024 non sia correttamente riportato nelle tabelle della SMA.

Nel commento alla SMA si riportano analisi dettagliate in particolare su didattica, sostenibilità (indici iC01, iC02, iC05, iC08, iC09, iC13, iC15, iC18 iC19) e regolarità (iC21, iC24). Nelle conclusioni, i punti di forza e le finalità raggiunte sono delineati con chiarezza. Nelle aree di miglioramento si propongono obiettivi perseguibili.

Questa CPDS valuta in modo estremamente positivo la gestione dei rilievi da questa Commissione nella relazione dello scorso anno. Il particolare il CdS prende in carico i rilievi formulati, analizza le cause e prevede azioni correttive, elencando quelle già effettuate e quelle pianificate.

Relativamente alla RRC23, questa CPDS aveva già in precedenza valutato positivamente l'ampia l'analisi e la gestione dei vari problemi segnalati da studenti e altri organi d'Ateneo e la pianificazione delle azioni correttive indicate per la loro soluzione.

a) Punti di forza

Individuazione degli aspetti critici rilevati e pianificazione della loro soluzione

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Dagli indicatori AVA non emergono criticità. Si raccomanda di monitorare lo stato di aggiornamento di alcuni quadri della SUA (es.: i quadri C)

Questa CPDS ritiene di non dover fare particolari commenti aggiuntivi.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Fonti: A) siti internet del CdS (<http://chem-nano-eng.uniroma2.it/> , <https://www.master-cne.eu/>); B) Scheda con opinioni di studenti appartenenti al CdS intervistati da questa CPDS; E) Rapporto di Riesame Ciclico 2023 (RRC23)

Analisi dei dati

Nella Scheda SUA è indicato il sito internet di riferimento, su dominio del nostro Ateneo: <http://chem-nano-eng.uniroma2.it/> .

Nella stessa scheda SMA si descrive come sia stato adeguato il sito internet. Questa CPDS ha verificato e valutato positivamente l'efficacia dell'azione di revisione del sito per molte sue parti. Si prende atto della soluzione di problemi segnalati da questa CPDS nella precedente relazione della Commissione e della pianificazione relativa al monitoraggio degli aggiornamenti.

Gli studenti del CdS intervistati da questa CPDS, non segnalano criticità relative al sito web del Corso di Studi.

Gli studenti di questa CPDS rimarkano l'apprezzamento per il sito <https://easyutv.uniroma2.it/agendaweb/index.php?view=home&lang=it> come strumento per il controllo degli aspetti logistici delle lezioni

Si reitera da parte di questa CPDS la raccomandazione di mantenere aggiornati i link presenti nella SUA e la rete di informazioni alle quali questi rimandano anche con riferimento alla RRC23 da cui emergeva la presa in carico da parte del CdS degli aspetti legati a siti e collegamenti ipertestuali e, tra questi, l'ampliamento dei documenti presenti nella "sezione qualità" di "Links and files" del sito web ("Commenti, 5.b del RRC23). Al riguardo, ad esempio, si segnala che nella pagina "Sezione qualità" del sito (in Links and files") la documentazione presente non risulta aggiornata.

a) Punti di forza

Contenuti del sito completi e ordinati. La valutazione positiva da parte degli studenti per la gestione della piattaforma Teams nelle attività del corso.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Azione 1: si reitera il consiglio ad operare una attività continua di consolidamento e revisione dei contenuti e delle schede di insegnamento del sito web.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Questa CPDS, ascoltati i contributi degli studenti appartenenti al CdS di Chemical Nano Engineering, riporta in questa sezione alcune proposte di miglioramento relative alla qualità di servizi e delle strutture che si ritiene siano da promuovere soprattutto presso la Macroarea e l'Ateneo.

Per questo, confidiamo nel CdS quale costante portavoce e promotore delle istanze studentesche relative alla mancanza di spazi e postazioni di studio.

Inoltre, tutti gli studenti interpellati sentono sempre più la necessità di avere una biblioteca di Macroarea.

Tra le note positive, risulta trasversalmente apprezzato il sito www.easyutv.uniroma2.it dove sia studenti sia docenti possono controllare l'occupazione delle aule, il calendario degli esami e l'orario delle lezioni.