

**Relazione Annuale 2025
della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

Dipartimento di: Biologia

Componenti docenti della CPDs:

1. Prof. Mauro Marra (Referente per la CPDs)
 2. Prof. Manuela Helmer Citterich
 3. Prof. Stefania Gonfloni
 4. Prof. Lorenzo Tancioni
- (componenti previsti: 4)

Componenti studenti della CPDs:

1. Leonardo Baroni
 2. Benedetta Esposito
 3. Gabriele Casadei
 4. Noemi di Santo
- (componenti previsti: 4)

Eventuali persone coinvolte

1. Prof. Antonella Canini (Direttore del Dipartimento di Biologia)
2. Coordinatori dei Corsi di Studio afferenti al Dipartimento
3. Dr. Samanta Marianelli (Manager didattico Macroarea di Scienze M.F.N.)
4. Studenti consultati

Data della riunione conclusiva in cui la CPDs ha formulato la Relazione Annuale:

12 novembre 2025 Si discutono i contenuti delle relazioni annuali e questo documento generale, approvandoli tutti all'unanimità.

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPDs, con breve indicazione della motivazione degli incontri

13 Febbraio 2025: Presentazione degli studenti rappresentanti eletti. Illustrazione dei compiti della CPdS.

19 Giugno 2025: Partecipazione della CPdS alla riunione tra PQA e le CPdS dell'Ateneo.

03 Luglio 2025: Relazioni degli studenti rappresentanti. Discussione riguardo a ciò che è emerso nella riunione tra PQA e CPdS dell'Ateneo

08 Ottobre 2025: Pianificazione delle attività per le prossime relazioni triennali.

22 Ottobre 2025: Illustrazione modalità di compilazione relazioni annuali, relazioni degli studenti, divisione dei compiti.

29 Ottobre 2025 Verifica dello stato di avanzamento delle relazioni annuali, discussione collegiale.

05 Novembre 2025: verifica dello stato di avanzamento delle relazioni annuali, discussione collegiale.

Eventuali iniziative intraprese:

La CPds si è adoperata per sensibilizzare gli studenti riguardo all'importanza di compilare con attenzione i questionari di valutazione e per incoraggiarli all'uso del servizio di tutoraggio. Inoltre sono stati sensibilizzati i coordinatori dei CdS ad una maggiore interazione con la CPdS, soprattutto riguardo all'analisi e discussione delle relazioni annuali.

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel periodo tra novembre 2024 e ottobre 2025 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati:

Complessivamente 14 ore

Documentazione consultata:

Schede di Monitoraggio Annuale, relative ai CdS afferenti al Dipartimento di Biologia

Rapporti di Riesame ciclico di più recente compilazione;

SUA dei relativi CdS;

Siti web dei CdS;

Dati aggregati della rilevazione delle opinioni degli studenti sul sito

<https://sisvaldidat.it/HOME>;

dati Almalaurea sulle opinioni dei laureati: <http://www.almalaurea.it/>

Relazione annuale sull'offerta didattica 2024/25 del Consiglio degli Studenti di Ateneo

Informazioni di vario genere fornite dal PQA

“Considerazioni complessive”

Questa Commissione ricorda ancora una volta le criticità principali rilevate nel corso degli anni, le quali riguardano essenzialmente: 1) La non attendibilità dei questionari degli studenti, viste le modalità di compilazione, l'inadeguatezza delle domande, e spesso la non disponibilità di dati completi o statisticamente significativi. 2) La qualità strutturale scadente delle aule e degli ausili didattici audiovisivi. 3) La scarsa conoscenza delle relazioni annuali e conseguentemente la loro mancata discussione con gli altri organi di gestione e assicurazione della qualità dei vari CdS. In miglioramento appare, in risposta all'opera di sensibilizzazione effettuata, la diffusione della conoscenza presso gli studenti del ruolo e della utilità potenziale della CPdS e della interazione con gli studenti stessi. In particolare quest'anno è stato possibile eleggere i quattro rappresentanti previsti, i quali hanno fornito un contributo rilevante alla rilevazione del punto di vista degli studenti e alla redazione delle relazioni annuali. Infine, ancora una volta questa Commissione auspica che la relazione annuale e tutti i documenti di riferimento possano essere redatti in una forma più sintetica e di più facile consultazione.

Relazione Annuale 2025
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento/Facoltà/Macroarea di Scienze

Denominazione del Corso di Studio: LM Bioinformatica

Classe di laurea: LM-6

Sede: Macroarea di Scienze MMFFNN, Università degli Studi di Roma Tor Vergata, via della Ricerca Scientifica s.n.c, 00173 Roma

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

Per l'anno accademico 2023-2024 sono riportati i risultati dei questionari dal sito <https://sisvaldidat.it/>.

Anche nell'AA 23/24 la didattica della LM Bioinformatica è stata erogata in modalità convenzionale, avvalendosi di strumenti di didattica integrativa online, per consentire un migliore accesso alle lezioni e alle esercitazioni, a causa del fatto che l'aula dedicata a questo CdS risulta sottodimensionata rispetto all'effettivo numero degli studenti.

Per quanto riguarda i questionari relativi all'anno 23/24, sono riportate 303 schede, relative ai frequentanti oltre il 75% delle lezioni e 438 schede relative ai frequentanti almeno il 50% delle lezioni. I numeri delle schede risultano inferiori rispetto all'anno accademico precedente. La tavola di riepilogo mostra una percentuale di giudizi molto positivi (>80%) su 16 dei 17 quesiti proposti, e una percentuale di giudizi positivi >90% su 11 dei 17 quesiti. I valori dell'anno 2023-24 risultano superiori a quelli relativi all'aa precedente per 14 dei 17 quesiti. Risultano inferiori all'anno precedente per i quesiti D5 (in cui però la valutazione resta molto positiva, ovvero 94,06), D7 (in cui però la valutazione resta molto positiva, ovvero 96,7) e D10 (in cui passa da 86,12 a 84,49). I valori risultano superiori o molto superiori alla media della Macroarea in quasi tutti i quesiti. Il valore più basso (di poco superiore al 70%) riguarda il quesito relativo all'interesse per avere un tutoraggio on line, che mostra valori simili all'anno precedente per lo stesso CdLM e inferiore al valore medio della Macroarea.

L'analisi dei questionari compilati dagli studenti neo laureati, (fonte Almalaurea: <http://www.almalaurea.it/>) conferma il giudizio estremamente positivo circa il corso.

https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/visualizza.php?anno=2024&corstipo=LS&ateneo=70027&facolta=760&gruppo=tutti&livello=2&area4=tutti&pa=70027&classe=11006&postcorso=0580207300700003&isstella=0®ione=tutti&dimensione=tutti&presiu=1&cs_univ=tutti&cs_faoa=tutti&cs_corsb=tutti&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=profilo

Prima di procedere alla disamina delle principali criticità rilevate, riteniamo però doveroso sottolineare un aspetto critico della gestione e utilizzo dei questionari che

rischia di metterne in crisi l'affidabilità. Tale aspetto è emerso nel corso delle riunioni di preparazione della presente relazione, anche grazie al contributo degli studenti rappresentanti finalmente eletti e presenti ed è stato confermato da opinioni raccolte nel confronto con studenti del CdLM ed anche riportato in documenti ufficiali come la "Relazione annuale sull'organizzazione e l'efficacia dell'offerta didattica dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata" (aa 2024/25), del Consiglio degli Studenti dell'Ateneo.

L'aspetto critico riguarda la modalità di somministrazione dei questionari e la percezione della loro importanza da parte degli studenti. Il questionario deve essere compilato per potersi prenotare agli esami. In questo modo viene percepito come un adempimento burocratico da superare il più rapidamente possibile per attivare la prenotazione. Ciò porta ad una compilazione frettolosa e poco meditata. Questo comportamento viene rafforzato dal fatto che alle segnalazioni degli studenti in genere non seguono azioni di correzione o comunque gli studenti non ne vengono informati.

Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

- 1) Scarsa consapevolezza degli studenti riguardo alla funzione dei questionari e al valore di una compilazione rispondente alla realtà riscontrata;
- 2) Scarsa informazione agli studenti sulle eventuali azioni migliorative intraprese rispetto ai problemi segnalati nei questionari;
- 3) Incompletezza dei questionari che andrebbero integrati con domande più aggiornate come ad esempio riguardo al confort delle aule e sull'efficienza degli ausili audiovisivi

b) Linee di azione identificate.

- 1) Informare gli studenti circa l'importanza di compilare con attenzione i questionari;
- 2) Informare gli studenti circa le azioni migliorative intraprese conseguenti alle loro segnalazioni;
- 3) Riformulare i questionari, inserendo altri quesiti più aggiornati (p es qualità audiovisivi) ed integrando con uno spazio libero ad eventuali commenti, segnalazioni ulteriori e proposte;
- 4) individuare una modalità diversa di somministrazione dei questionari considerando la possibilità di inserire anche la valutazione ex post del grado di soddisfazione riguardo alle modalità con cui si è svolto l'esame.

Nota: E' stato finalmente risolto il problema degli insegnamenti che mancavano di valutazione: ora tutti gli insegnamenti, comprese le AAS, presentano le schede di valutazione

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

Per quanto riguarda i materiali e i sussidi didattici, rileviamo che le risposte positive riportate per gli studenti frequentanti almeno il 50% delle lezioni al quesito D11

riportano un valore pari a 92,09, superiore a quello dello stesso CdLM nell'anno precedente (91) e a quello medio della Macroarea (90,04).

Per quanto riguarda i laboratori, le risposte positive riportate per gli studenti frequentanti almeno il 50% delle lezioni al quesito D12 riportano un valore pari a 97,25, superiore a quello dello stesso CdLM nell'anno precedente (95,67) e a quello medio della Macroarea (91,09).

Per quanto riguarda le aule, una criticità riportata nella Relazione Annuale della CPDS 2024 per il CdLM in Bioinformatica riguardava il fatto che l'aula Tramontano, dedicata al CdS risultava sottodimensionata rispetto al numero degli studenti iscritti, disponendo di sole 24 postazioni informatiche, a fronte di circa 50-55 immatricolati all'anno. Inoltre era stata segnalata la necessità di una climatizzazione efficiente. Nell'arco dell'anno, è stato incrementato di 10 unità il numero di posti disponibili nell'aula Tramontano. Inoltre è stato ottimizzato il sistema di climatizzazione grazie al collegamento dell'aula con l'impianto principale dell'edificio PP1.

In seguito agli interventi effettuati, rileviamo che le risposte positive riportate per gli studenti frequentanti almeno il 50% delle lezioni al quesito D14 riportano un valore pari a 88,78, superiore a quello dello stesso CdLM nell'anno precedente (84,32) e a quello medio della Macroarea (83,42).

b) Punti di criticità

Dall'analisi della SMA2024, risultano alcune criticità che potrebbero essere affrontate nel corso del prossimo anno accademico.

1) La criticità principale è rappresentata dai tempi troppo lunghi che intercorrono tra l'immatricolazione e la laurea. L'indice iC02 (percentuale di laureati entro la durata normale del corso) è stato altalenante: 69,6% nel 2020, 65,5% nel 2021, 66,7% nel 2022, 48,7% nel 2023. Nel 2024 si osserva un lieve miglioramento al 49%. Un simile andamento decrescente si osserva anche per la media dell'Ateneo che passa dal 69% del 2020 al 54% del 2024, valori sempre superiori a quelli del CdLM, ma con simile andamento decrescente. Potrebbe trattarsi di effetti legati al post-pandemia, ma si ritiene comunque di sollecitare a un recupero nei prossimi anni con interventi di supporto.

2) Una seconda criticità si evidenzia con le risposte alla domanda D8 (le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati) il cui valore (83,17) per quanto in crescita rispetto all'anno precedente (80,46) risulta inferiore alla media della Macroarea (88,35). Questa problematica potrebbe descrivere le difficoltà di laureati triennali in biologia ad affrontare discipline statistiche e informatiche, ma anche dal fatto che molti studenti del CdS giungono al nostro Ateneo da lauree diverse in regioni diverse e si presentano quindi con preparazioni abbastanza eterogenee gli uni verso gli altri.

c) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Le possibili soluzioni da adottare per migliorare le criticità identificate possono consistere, per il punto 1): nel cercare di spingere gli studenti a interagire con i tutor che vengono loro assegnati per farsi consigliare e aiutare nel percorso di studio, evitando di perdere tempo. Per il punto 2): ogni docente potrebbe identificare materiale didattico in grado di colmare eventuali lacune comuni a studenti di provenienze diverse. Anche per questo punto, un notevole aiuto, questa volta però da parte dello studente, potrebbe venire nell'interazione tra studenti e tutor.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza

1) Accertamento delle competenze pratiche e teoriche nel Corso di Studi

L'organizzazione complessiva degli insegnamenti, le modalità di esame e il calendario sono pubblicati sul sito della Macroarea di Scienze <https://scienze.uniroma2.it/2022/bioinformatica/> in modo da facilitare una programmazione efficiente e tempestiva degli esami da parte degli studenti. Le modalità d'esame sono riportate nelle schede dei singoli corsi ed è stato raccomandato ai docenti che esse vengano illustrate con chiarezza agli studenti fin dall'inizio del corso, puntando su modalità semplici e ben definite.

2) Accertamento delle competenze acquisite *ex post*

Una valutazione delle competenze acquisite è anche quella che risulta dalla condizione occupazionale dei laureati, che rispecchia il vaglio operato dal mondo del lavoro. Per le valutazioni sulla condizione occupazionale sono stati consultati i dati forniti da Almalaurea sui questionari compilati da 25 dei 26 studenti laureati nel periodo considerato. Dai dati raccolti si evince che nel 2024 si sono laureati 39 studenti, 18 dei quali hanno risposto sulla loro condizione occupazionale: a un anno dalla laurea l'88,9% dei laureati risulta occupato; a 3 e 5 anni dal conseguimento della LM la cifra resta uguale. Il trend degli ultimi anni risulta quindi confermato.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

L'analisi dei questionari ha evidenziato un generale gradimento degli studenti per i metodi di accertamento delle competenze acquisite, ma un'indagine avvenuta durante colloqui con gli studenti ha evidenziato come ci siano singoli corsi che, tenuti da docenti non afferenti al Dipartimento di Biologia che pertanto non si sentono vincolati al Regolamento Didattico da esso emanato, offrono un numero troppo limitato di appelli, complicando l'organizzazione e la pianificazione dello studio per gli studenti della LM Bioinformatica. Non riuscendo ad ottenere il miglioramento di questo punto, questa Commissione ritiene che sarebbe utile esplorare l'utilizzo di un bando *ad hoc* per identificare un docente dedicato al Corso di Laurea, evitando se possibile un corso fruito, con regole e limitazioni che hanno un impatto negativo sugli studenti.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza

La Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2024 e il Rapporto del Riesame Ciclico (RRC) aggiornato al 2023 sono correttamente disponibili per la consultazione sul sito della Macroarea all'indirizzo: <https://scienze.uniroma2.it/2022/ordinamento-degli-studi-lm-6-bioinf/>

La SMA2024 risulta esaustiva nella sua analisi degli indicatori con il necessario focus su punti di forza (attrattività del CdLM, con la conferma della capacità di attrarre studenti da altri Atenei, anche in presenza di offerta formativa simile in altri atenei del sud; soddisfazione degli studenti; alta occupabilità dei laureati) e delle criticità (il tempo ancora troppo lungo per completare il percorso di studio, nonostante una lieve ripresa; una internazionalizzazione abbastanza limitata; criticità strutturali: l'aula dedicata è ancora sottodimensionata rispetto al numero di studenti

a) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si suggerisce di limitare la presenza di corsi fruiti da altri corsi di laurea, che consente di offrire competenze senza incrementare il corpo docente, ma ha un impatto negativo sulla reperibilità dei docenti (non sempre disponibili) e soprattutto sui programmi dei corsi che difficilmente riescono ad essere ritagliati sulle esigenze degli studenti del CdLM. La possibilità di avere docenti dedicati avrebbe senz'altro un impatto positivo sui tempi del percorso formativo.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza

Le schede SUA del CdLM in Bioinformatica sono correttamente disponibili all'indirizzo: <https://scienze.uniroma2.it/2022/ordinamento-degli-studi-lm-6-bioinf/>. La scheda SUA 2025 è attualmente in fase di elaborazione mentre quella relativa al 2024 è disponibile alla consultazione.

Le informazioni contenute nella scheda descrivono sistematicamente le caratteristiche del CdLM, costituendo quindi per gli studenti e per i soggetti preposti alla valutazione della qualità didattica, una fonte di informazione completa riguardo al progetto formativo e gli obiettivi del CdLM. Tuttavia questa Commissione ritiene che la SUA si basi su una struttura piuttosto pesante, ridondante in alcune parti e di difficile consultazione.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

1) E' auspicabile una semplificazione della SUA

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

- 1) Promuovere la discussione collegiale dei risultati dell'azione di monitoraggio a livello di CdLM, e di Dipartimento .
- 2) Semplificare la struttura dei documenti relativi al CdLM (SUA, SMA etc), evitando inutili ripetizioni di informazioni ed analisi disponibili in altri documenti, in modo da renderne più agevole la consultazione e ridurre il carico di lavoro per chi li compila, che li analizza e chi li valuta.
- 3) Incrementare il lavoro di informazione degli studenti del CdLM circa i compiti e gli obiettivi della Commissione Paritetica, in modo da stimolare la partecipazione dei rappresentanti degli studenti ai lavori della Commissione, da far comprendere a tutti gli studenti l'importanza di una corretta compilazione dei questionari dei corsi e più in generale l'importanza della collaborazione con il corpo docente circa la rilevazione di eventuali criticità didattiche e l'individuazione delle possibili azioni correttive.