

Relazione Annuale 2025 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di: Economia

Componenti docenti della CPDs: (4 componenti previsti)

Nominati per il triennio 2024-2026 con D.R. 1005 del 20/03/2024

1. Prof. Stefano Grassi (Presidente)
2. Prof.ssa Annalisa Fabretti (segretario)
3. Prof.ssa Anna Maria Battisti
4. Prof.ssa Angela D'Orazio

Componenti studenti della CPDs: (4 componenti previsti)

Nominati per il biennio 2024-2025 con D D.R. 1881 del 06/06/2024

Sig.na Alessia Angeli

Sig. Pietro Lucia

Sig. na Gaia Palladino (DECADUTA per conseguimento del titolo di studio)

Sig. Valerio Terrasi (DECADUTO per conseguimento del titolo di studio)

Nell'ottobre 2025 sono state indette le elezioni per i rappresentanti suppletivi da tenersi il prossimo 2/12/2025.

Eventuali persone coinvolte:

Rappresentanti degli studenti nei CdS della Facoltà di Economia che hanno partecipato attivamente agli incontri organizzati dalla CPDS: Emanuele Attiani rappresentante Economia dei Mercati e degli Intermediari Finanziari (magistrale) (9/09/2025 e 13/10/2025)); Aleksandre Doghonadze, Maria Natalia Zepeda, Gabriele Fallone, rappresentanti di L-16 Global Governance (triennale); Niccolò di Lena per L-18&L-33 Business Administration and Economics (triennale); Ermira Cobo per LM-90 European Economy and Business Law (magistrale); Michael Jean Canala per LLM-77 Economia e Management (magistrale) (13/10/2025)

(Data della riunione conclusiva in cui la CPDS ha formulato la Relazione Annuale:

17 novembre 2025. Il lavoro per la relazione annuale si concentra tipicamente nel momento dell'anno nel quale sono disponibili tutti i documenti e i dati per l'analisi. La nuova piattaforma per l'analisi dei dati SISVALDISAT presenta ora i dati dall'annualità 2019-2020 alla corrente 2024-2025 (per la quale l'aggiornamento è però fermo ad aprile 2024 e quindi non registra i questionari relativi al secondo semestre). L'organizzazione dei dati è stata completamente rivoluzionata, coinvolgendo anche i dati degli anni precedenti, di fatto eliminando la fonte originale delle precedenti relazioni della CPDS.

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPDS, con breve indicazione della motivazione degli incontri

5 novembre resoconto componente studentesca sulle attività finalizzate alla redazione

13 ottobre c2025 confronto a distanza sullo stato delle attività di interlocuzione della componente studentesca e sulla preparazione delle relazioni

13 ottobre 2025 incontro a distanza con i rappresentanti degli studenti dei CdS. Presentazione ruolo della CPDS e discussione sulle criticità generali e sulle specifiche difficoltà nei singoli corsi di laurea. A valle si è svolta la riunione CPDS in merito a decisione sulla tempistica per l'elaborazione della Relazione finale; decisione circa ulteriori attività di interlocuzione da parte della componente

studentesca della CPDS.

22 settembre Riunione per parere circa la modifica degli ordinamenti CLEM triennale e CLEM magistrale

9 settembre 2025: Incontro con i rappresentanti nei CdS. A valle riunione della CPDS (Composizione attuale della Commissione: 4 professori e 2 studenti) per programmazione incontri e lavori per la redazione della relazione annuale. Analisi materiali disponibili e da reperire in attesa della mail del PQA alla coordinatore della CP. -Decisione: raccolta materiali disponibili dai singoli cds
-Decisione: organizzazione di una riunione con gli studenti rappresentanti nei cds: mail, prenotazione aula: Incontro fissato per il 13 ottobre 2025 ore 17:00, ONLINE

3 luglio: incontro di presentazione informale della proposta di modifica dell'ordinamento del CLEM triennale con la coordinatrice Prof. ssa Sara Poggesi

19 giugno: incontro delle CPDS con il PQA sulle attività istituzionali

12 giugno: riunione CPDS in vista dell'incontro con il PQA; discussione sulle attività sui ruoli e sulla predisposizione della relazione annuale; decisione di convocare una riunione dei rappresentanti degli studenti nei CdS il 9/9/2025.

Eventuali iniziative intraprese: La componente studentesca della CPDS è stata formalmente in carica al completo per meno di un anno (dal 6/6/2024). Dalla primavera del 2025 due componenti sono stati sempre assenti e poi sono decaduti. Nuove elezioni sono state indette nell'ottobre 2025. Sono stati organizzati due incontri in settembre e ottobre 2025, con i rappresentanti degli studenti nei CdS. E' bene notare che i rappresentanti degli studenti non sono presenti in tutti i CdS o perché non eletti o perché non ancora nominati. Inoltre la componente studentesca ha preso contatto diretto con i rappresentanti non presenti all'incontro e ha intrapreso autonome attività di interlocuzione con una più vasta platea di studenti frequentanti. Le specifiche informazioni raccolte attraverso questi canali e quelle relative a precedenti indagini che si sono dimostrate ancora attuali sono state incluse, dove possibile, nelle relazioni per i singoli Cds.
Nella preparazione della Relazione annuale infine, come parte del lavoro di elaborazione, si sono condivise le relazioni specifiche per singolo CdS con i coordinatori per raccogliere commenti ed eventuali suggerimenti prima dell'invio formale.

Numero di ore di riunione (in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti, dalla CPDS nel periodo tra novembre 2024 e novembre 2025 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): 30

Il lavoro di analisi dei dati sulla piattaforma dedicata alla rilevazione è riferito al periodo ottobre 2024-novembre 2025. Il lavoro di elaborazione della Relazione Annuale, particolarmente oneroso per riportare a coerenza i dati della rilevazione degli studenti (modificati nella loro struttura rispetto all'organizzazione utilizzata nella relazione precedente) può essere stimato in 60 ore.

Documentazione consultata: Schede di monitoraggio annuale; schede SUA 2024; siti istituzionali dei corsi di studio; Rapporto di Riesame Ciclico dove disponibile; *Rilevazione soddisfazione studenti frequentanti* (SISValDidat) (dati 2023-2024, e parziali 2024-2025), statistiche Almalaurea e siti web singoli corsi di studio. Risultati dell'interlocuzione con gli studenti della Facoltà di Economia ad opera della componente studentesca della Commissione.

Altre considerazioni di carattere generale

Le interlocuzioni dirette con i rappresentanti degli studenti hanno evidenziato sia un elevato grado di soddisfazione rispetto all'esperienza universitaria sia alcune criticità di carattere generale in relazione a:

- organizzazione della tempistica degli esami in rapporto alla presente scansione dei corsi (due moduli per semestre) con relativa difficoltà nella preparazione;
- modalità di svolgimento degli esami non congrue rispetto a quanto previsto e descritto dal docente durante le lezioni;
- difficoltà nelle procedure di accesso alle attività Erasmus (obbligo di assistere collettivamente all'assegnazione delle sedi pena l'esclusione, spesso in concomitanza con l'orario delle lezioni)
- sovraffollamento e modalità di fruizione delle aule studio (anche in relazione alla presenza di studenti di altre facoltà)
- non adeguata manutenzione dei servizi igienici (in merito in particolare allo stato delle porte)
- problematiche relative all'accessibilità del campus in relazione ai sistemi di trasporto pubblico e all'organizzazione degli orari delle navette
- carenza di spazi di aggregazione e socialità

Alta criticità per la concomitanza delle cosiddette 'Chiamate per Erasmus' che prevedono la presenza obbligatoria per gli studenti che vogliono accedere all'Erasmus e che si svolgono in concomitanza con le lezioni. Si rende necessario rivedere le modalità di selezione o quantomeno coordinare le chiamate. Proposta di un processo di selezione più strutturato.

Il lavoro per la redazione della Relazione annuale implica una discussione collegiale e l'attribuzione dell'elaborazione delle relazioni per i singoli corsi di studio a sotto-gruppi comprendenti docenti e studenti. Alcune considerazioni emerse possono però rivestire carattere generale.

Le rilevazioni disponibili sul nuovo sito SISValDidat sono attualmente allineate all'ultimo anno accademico completato (2024-2025) e presentano anche i dati relativi al 2023-2024 non disponibili al momento della precedente relazione 2024. I dati precedenti partono dal 2019-2020 e continuano a non essere disponibili i dati degli anni precedenti come invece raccomandato nella precedente relazione.

Si sottolinea che l'organizzazione dei dati è stata completamente rivoluzionata rispetto alla precedente relazione. Tutti i dati presenti sulla piattaforma (a partire dal primo anno disponibile 2019-2020) sono stati riorganizzati. La precedente codifica delle domande presenti nel questionario (D1-D26) è stata modificata selezionando un gruppo di 17 fra le 26 e attribuendo ad esse una nuova numerazione da D1 a D17. Le restanti domande sono state codificate come 'integrative' (da I1 a I9) e in questo caso i risultati del questionario sono visualizzabili per singolo quesito in apposita sezione 'Analisi integrative'. La tavola sinottica consueta con il trattamento statistico degli indicatori relativi è applicata solo al gruppo delle 17 domande D1-D17. Inoltre alcune domande sono state oggetto di riformulazione.

Ciò rende inutilmente complicata la consultazione e comporta un ulteriore carico per l'analisi dei dati. Inoltre priva della fonte dei dati originali la precedente documentazione ufficiale (sia per i Corsi di Studio che per le Relazioni della Commissione Paritetica).

L'analisi dei dati SISValDidat aggregati sul Corso di Studio, da un anno all'altro, con particolare attenzione al posizionamento rispetto a universi di riferimento del singolo quesito (considerata anche la grande variabilità nei tassi di risposta) non sembra in alcun modo utile al miglioramento della qualità dell'offerta nella gestione dei singoli CdS. Se ci sono criticità per il singolo

insegnamento, esse emergono nel monitoraggio costante operato dal Coordinatore e dal Consiglio anche e soprattutto con la sollecitazione della rappresentanza studentesca.

Nella precedente relazione si sottolineava che la variabilità nei tassi di risposta e i risultati di alcuni quesiti (sistematicamente negativi per tutti i CdS) poteva ingenerare il dubbio che la formulazione di alcuni quesiti fosse fuorviante. L'attuale organizzazione del questionario, sulla logica della quale nessuna informazione è disponibile sul sito, non sembra migliorare la situazione.

La sensazione presso gli studenti di scarsa utilità del questionario come effettivo strumento di valutazione e mezzo per la rilevazione di criticità riscontrate durante il corso in esame è stata rilevata in passato e continua nel presente.

In generale, si registra da parte dei CdS una certa attenzione in merito al coordinamento ed all'integrazione dei contenuti dei programmi per la continuità tra corsi triennali e magistrali della medesima area, promuovendo un dialogo tra i docenti responsabili in modo da aumentare il grado di approfondimento delle discipline condivise.

Nell'ambito delle modifiche di ordinamento si sottolinea una costante attenzione a rendere partecipe la CPDS nel processo di definizione delle nuove proposte, non limitandosi alla richiesta di parere formale.

Si registra anche in molti casi una maggiore sistematicità nell'interlocuzione fra coordinatori e rappresentanti degli studenti (con calendarizzazione formale) in merito al generale andamento del corso e rispetto alle criticità nello svolgimento della didattica e nelle relazioni docenti studenti.

In merito all'utilizzo delle Schede di Insegnamento nelle analisi della CPDS la prima e fondamentale considerazione da fare attiene alla razionalizzazione dell'utilizzo delle Schede di insegnamento (nella loro interezza, come compilate dal singolo docente), alla loro libera disponibilità e alla loro visibilità sui canali pubblici. In generale grandi sforzi sono stati fatti da parte dei CdS per garantire la completezza e l'aggiornamento delle informazioni raccolte, tuttavia le analisi dei quadri della SUA, delle pagine dei siti istituzionali dei corsi che rimandano alle pagine del sito di ateneo per la didattica (fra gomp e didattica web) producono ancora un quadro di non immediata leggibilità.

La CPDS nota la mancanza di un accesso semplice comune, completo ed esaustivo alle informazioni contenute nella 'scheda insegnamento' per singolo corso (obiettivi formativi, modalità di verifica, programma). Le interlocuzioni della CPDS con i coordinatori dei corsi testimoniano che c'è consapevolezza del problema e che è necessario una attività di ricognizione tecnica complessiva per trovare una soluzione.

Rispetto al ruolo della SUA è da ribadire che con la nuova forma del sito University le schede SUA non sono più disponibili in forma pubblica. Quindi la SUA non è più dall'anno scorso uno strumento informativo anche per studenti e famiglie. Il sito di ricerca del singolo corso è affetto da molti difetti. Non sono distinte Università pubbliche e private. Ogni corso, categorizzato come L- e LM, è ricercabile attraverso filtri articolati. I risultati della query permettono di ottenere le info relative al corso cliccando su un unico link che rimanda in molti casi al sito web del corso. In altri casi il rimando è ad una scheda informativa specifica fornita dal singolo ateneo.

Si torna a sollecitare una riflessione in merito alla riconoscibilità dell'offerta dei corsi dell'ateneo nell'ambito della promozione offerta dal portale University.

Rispetto ai processi di internazionalizzazione è opportuno sottolineare che il grado di internazionalizzazione misurato in termini di flussi verso l'estero degli studenti (attraverso l'Erasmus) è generalmente alto ma non si riflette spesso nel numero dei crediti riconosciuti a valle dell'esperienza (come testimoniato in molte relazioni specifiche). Dai confronti con alcuni coordinatori emerge che la criticità risiede nella natura degli accordi con le università ospitanti che non consentono in molti casi il riconoscimento dei crediti relativi all'esperienza. Sarebbe quindi

opportuna una revisione e un'ottimizzazione degli accordi in modo da massimizzare il beneficio per gli studenti e valorizzare l'attività in termini di indicatori per i CdS.

Sempre nella prospettiva della internazionalizzazione, intesa sia come incremento dell'attrattività verso l'estero sia nella costruzione di accordi specifici di Double degree, si torna a suggerire che sarebbe opportuno (vista la presenza di corsi in lingua inglese) che l'offerta didattica in lingua italiana fosse accompagnata e rafforzata da una proposta di lingua e cultura italiana da affiancare alla specifica offerta formativa dei nostri corsi di laurea, in modo da valorizzare l'esperienza 'studio in italiano' come complessivo arricchimento culturale oltre il campo disciplinare strettamente interessato.

L'Ateneo è dotato di un apposito centro (CLICI) che potrebbe essere coinvolto in questa riflessione. Tale riflessione dovrebbe coinvolgere tutti i corsi in italiano.

Relazione Annuale 2025
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento/Facoltà/Macroarea di
Denominazione del Corso di Studio: Economia dei Mercati e degli Intermediari Finanziari
Classe di laurea: LM-56
Sede: Roma, Via Columbia, 2

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

Principali fonti consultate:
scheda SUA 2024;
Scheda Monitoraggio;
dati rilevati dal sito <https://sisvaldidat.it/AT-UNIROMA2/AA-2024/T-0/S-801/Z-0/CDL-M20/C-GEN/TAVOLA> dati riguardanti la soddisfazione per il corso di studio concluso e condizione occupazionale dei laureati;
Sito web del CdS.

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)
Facendo riferimento ai dati che comprendono studenti frequentanti per almeno il 50% delle lezioni – fermo restando che i questionari e le domande formulate alle due categorie per fascia di frequenza differiscono, e quindi per alcune domande risultano rispondenti solo l'una o l'altra categoria – si osserva che le risposte alle domande D1-D3, in merito all'organizzazione del corso, vedono il 100% di rispondenti (1370 su 1370 per l'a.a. 2022-23, 965 su 965 per l'a.a. 2023-24, 460 su 460 per l'a.a. 2024-25) e si attestano su valori soddisfacenti, intorno a 8, con un miglioramento rispetto agli anni precedenti. Alcuni indicatori, D12 e D15 (somministrati solo a chi frequenta più del 75%), non ricevono il 100% delle risposte. Si osserva che tutti gli indicatori da D1 a D17, eccetto D13 dell'a.a. 2024-25, presentano un miglioramento rispetto all'a.a. 2023-24, mantenendo in entrambe le coorti valori uguali o superiori a 8, talvolta anche oltre 9.
L'indicatore D13, relativo alla domanda sulla desiderabilità di un servizio di tutoraggio, presenta valori pari a 7,22 per l'a.a. 2023-24 e 6,63 per l'a.a. 2024-25. Si osserva che la domanda sulla desiderabilità di un servizio di tutoraggio rimane vaga e forse non pienamente compresa dall'utenza.
Le domande relative alle valutazioni complessive ottenute dai singoli corsi e sulla disponibilità dei docenti mostrano mediamente risultati più che soddisfacenti in termini di rispetto degli orari (D5: 9,30 nel 2022-23, 9,29 nel 2023-24 e 9,28 nel 2024-25) e di presenza in aula durante le attività didattiche (D7: 9,17; 9,21; 9,24 rispettivamente negli a.a. 2022-23, 2023-24 e 2024-25), nonché di disponibilità a fornire chiarimenti laddove richiesti (D6: 8,98; 9,00; 9,26), con valori in crescita.

Una delle principali criticità rilevata in passato riguarda l'usufrutto del ricevimento. Gli indicatori sull'usufrutto del ricevimento, inseriti ora come domande integrative, presentano nell'a.a. 2024-25 il 62,5% e nel 2023-24 il 68,73% di rispondenti che dichiarano di non aver usufruito del ricevimento (domanda I6); il 79,82% nel 2023-24 dichiara che il/la docente si è resa disponibile, mentre nel 2024-25 il 47,66% dichiara disponibilità della docente, con il 40,63% che afferma di non aver avuto bisogno del ricevimento. La più ampia gamma di possibili risposte nel questionario 2024-25 permette di affermare che il basso utilizzo del ricevimento è dovuto a una volontà di non accedervi da parte degli studenti, che potrebbero percepirlo come non utile alla preparazione dell'esame o non averne realmente bisogno. La scarsa interazione che gli/le studenti hanno fuori dal regolare svolgimento delle lezioni rimane elemento di riflessione. Il ricevimento studenti rappresenta uno strumento fondamentale di interazione tra studenti e docenti al di fuori dell'orario delle lezioni, offrendo l'opportunità di chiarimenti, approfondimenti e risoluzione di dubbi. Il fatto che molti studenti non ne facciano uso non deve essere interpretato come segno di una completa chiarezza nelle lezioni, ma piuttosto come sintomo di una cultura educativa che non riconosce pienamente il valore di questo momento come occasione di crescita e superamento delle difficoltà. È quindi fondamentale incentivare questa pratica, per favorire un apprendimento più completo e consapevole.

Le risposte alle domande integrative I4 e I5 confermano che oltre l'80% dei rispondenti ritiene importante la frequenza ai fini del superamento degli esami. È da sottolineare che più del 70% dei rispondenti (72,20% nel 2023-24 e 70,31% nel 2024-25) risponde affermativamente alla domanda "Ha avuto difficoltà a frequentare a causa della programmazione degli insegnamenti del semestre?". La difficoltà espressa da queste risposte meriterebbe ulteriori indagini. Sarebbe opportuno chiarire in che modo la programmazione può aver ostacolato la frequenza al fine di individuare interventi atti ad affrontare la criticità che emerge da questa risposta.

La scheda SUA analizza l'indagine Almalaurea 2024 sui laureati, evidenziando che il numero dei laureati è leggermente sceso rispetto al 2018 (129 laureati, 107 intervistati, tasso di risposta 82,9%), mentre è diminuita l'età media alla laurea, passando da 26,1 a 25,8 anni, con un voto medio di 107 (rispetto al 2017: 107,5) e una durata media (in anni) di 2,7. Si osserva una maggiore diffusione dello stage in azienda, dato in risalita dopo la flessione registrata in fase pandemica (2023: 44,2%; 2022: 44,9%; 2021: 28,9%; 2020: 10,8%; 2019: 58,2%; 2018: 55,3%; 2017: 45,8%), rispetto alle altre tipologie di formazione post-laurea (master di I e II livello, dottorato di ricerca, tirocinio/praticantato, corso di formazione professionale).

Rimane stabile la percentuale, tra i laureati CLEMIF, di coloro che proseguono un lavoro iniziato prima della laurea, mentre è in aumento la quota di chi riporta un miglioramento sul lavoro dovuto alla laurea. I miglioramenti riportati riguardano principalmente le competenze professionali, migliorate nel 50% dei casi. Inoltre, una buona percentuale (51,4%) ritiene che le competenze acquisite con la laurea siano utilizzate in misura elevata nel mondo del lavoro.

Il giudizio sull'adeguatezza della formazione professionale acquisita all'università registra un incremento, passando dal 46,6% del 2016 al 52,7% del 2017, al 58% nel 2018, attestandosi al 67,1% nel 2019 e infine al 60% nel 2023. Dalla SMA si ricava un calo di iscritti, che si è attestato intorno alle 100 unità nel 2024, tuttavia tale

numero è in linea da quanto previsto dalle indicazioni ministeriali coerenti con la tipologia del corso di laurea. Le performance dei/lle laureati/e rimangono buone, con valori in linea o superiori alla media nazionale. Gli indicatori iC07 e iC07BIS, sul conseguimento della laurea nei tempi dovuti, mostrano valori sopra la media. Gli indicatori iC18 e iC25 evidenziano una buona soddisfazione da parte dei laureati rispetto alla qualità del corso di studio frequentato. Rimangono ancora critici gli indicatori sull'internazionalizzazione (iC10, iC10BIS, iC11 e iC12), che mostrano tuttavia un leggero e incoraggiante miglioramento.

Il sito del Corso di Studi è ben organizzato e ricco di informazioni. In particolare alla pagina: <https://economia.uniroma2.it/cdl/biennio/clemif/assicurazione-della-qualita/> sono presenti le seguenti sezioni, arricchite delle ultime tre voci rispetto a quanto risulta dalla relazione dello scorso anno:

- Organizzazione della AQ a livello di corso di studio
- Risultati della Formazione
- Questionario per studenti frequentanti
- Commissione Paritetica di macroarea
- Confronto con le parti interessate
- Verbali del Consiglio di Corso di Studio
- Attività del Gruppo di Riesame

La sezione "Organizzazione della AQ a livello di corso di studio" riporta informazioni dettagliate sull'organizzazione del corso per la realizzazione del progetto di Assicurazione della Qualità. Le informazioni riportano ruolo, membri competenze e finalità del Gruppo di gestione AQ e del Gruppo di Riesame e forniscono link a materiale di approfondimento presente sul sito web dell'ateneo, nonché alla scheda SUA.

Nella sezione "Risultati della Formazione" si rimanda al rapporto dettagliato su "[**Soddisfazione studenti e Dati Occupazionali Almalaurea - Agg. Aprile 2025**](#)"

Nella sezione "Questionario per studenti frequentanti" vengono spiegate in dettaglio le finalità del questionario, le modalità di somministrazione e la rilevanza della compilazione. In particolare, viene chiarito che si tratta di un mezzo istituzionalizzato per esprimere opinioni nei confronti della qualità dell'attività didattica sotto diversi aspetti e che l'obiettivo è quello di migliorare la qualità della didattica, in quanto i risultati della rilevazione vengono consegnati, oltre che al titolare dell'insegnamento, anche al Rettore e agli altri organi di governo dell'Ateneo, ai Coordinatori dei Corsi, alle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti, ai Gruppi del Riesame dei singoli Corsi di Studio e al Nucleo di Valutazione di Ateneo. Di conseguenza, viene anche sollecitata la partecipazione degli studenti.

Nella sezione "Commissione Paritetica di macroarea", vengono presentate la composizione e le competenze della CPDS spiegate in dettaglio. Inoltre, è presente un link: [consulta i lavori della commissione qui](#) che rimanda all'elenco delle Relazioni annuali delle CPDS.

Nella sezione "Confronto con le parti interessate" il CdS riporta fino Dicembre 2024 i verbali degli incontri con le parti interessate esterne all'ateneo.

La sezione “Verbali del Consiglio di Corso di Studio” è una sezione aggiunta di recente ed ha lo scopo di contenere gli OdG e i verbali dei consigli di corsi di studio. La pagina presenta i verbali da febbraio 2025 a Novembre 2025, è un elemento di novità rispetto allo scorso anno e un apprezzabile esercizio di trasparenza.

Infine, la sezione “Attività del Gruppo di Riesame” fornisce i verbali degli Incontri e il Rapporto di Riesame Ciclico.

b) Linee di azione identificate

Si invita il CdS a proseguire il lavoro di aggiornamento e monitoraggio del sito e delle informazioni dei singoli corsi, inseriti e aggiornati dai docenti. Per quanto riguarda il ricevimento, al quale una buona parte degli studenti decide volontariamente di non accedere, si consiglia un monitoraggio specifico e una campagna che favorisca l'interazione e il dialogo docente-studente anche al di fuori dell'aula. Si invita ad esplorare più approfonditamente quanto possa contribuire a risposte non pienamente positive nella domanda I3 sulla difficoltà a frequentare a causa dell'organizzazione del semestre. Infine, si invita a monitorare la criticità relativa all'internazionalizzazione con questionari mirati alla componente studentesca, volti a individuare cause e ostacoli che impediscono una maggiore interazione con le università estere con cui la facoltà è in collegamento.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

Le domande relative alle aule didattiche, laboratori e altre infrastrutture legate alla didattica (D14 e D15) mostrano un buon grado di apprezzamento da parte della comunità studentesca.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La facoltà di Economia offre aule adeguate allo svolgimento della didattica, che sono apprezzate dalla comunità studentesca anche al di fuori di chi è iscritto/a ai corsi afferenti ad Economia. La componente studentesca ha chiesto più volte aule studio regolamentate e spazi adeguati alla vita studentesca oltre la didattica. Si invita il CdS ad interloquire con le altre parti interessate della facoltà al fine di dotare la facoltà di infrastrutture che possano accogliere gli/le studenti in un ambiente di studio, lavoro e interazione sociale a tutto tondo.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza

L'indicatore D.1.02.02 del Piano Integrato 2025-2027 presenta valori pari al 96,3% per l'anno 2024 e al 94,2% per il 2023, ossia valori che indicano un alto grado di

apprezzamento da parte dei laureati verso l'efficacia, nel lavoro, di quanto appreso durante il percorso di studio.

Gli indicatori del questionario studenti relativi all'accertamento delle competenze e alle modalità d'esame (D4 e D5) rivelano anch'essi un buon livello di apprezzamento da parte degli studenti.

La criticità rimane nella percentuale di studenti che hanno conseguito 40 CFU nel primo anno di corso (iC01: 60,6% nel 2023 e 54,4% nel 2022), che si attesta al di sotto della media sia nazionale sia per area geografica. Tuttavia, gli indicatori di soddisfazione (iC18 e iC25) e quelli di occupabilità (iC07, iC07BIS, iC07TER) mostrano un corso di studio di successo.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Il CdS opera una egregia attività di monitoraggio e assistenza agli studenti. Si consiglia di implementare strategie atte a migliorare i tempi di laurea e il numero di cfu conseguiti al primo anno di corso.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza

La SMA 2024, in continuità con gli anni precedenti, conferma che il CdS effettua un monitoraggio costante dei valori degli indicatori relativi all'ingresso, al percorso e all'uscita degli studenti, offrendo un'analisi accurata dei punti di forza e delle aree di miglioramento del corso. In particolare, il CdS ha seguito con attenzione l'attuazione degli interventi di miglioramento programmati, realizzando un'ampia gamma di iniziative volte ad accrescere il livello di soddisfazione degli studenti e dei laureati.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Punti di forza

I documenti visionati, scheda SUA, SMA, sito, mostrano un CdS attento a tutti gli aspetti salienti che riguardano la didattica e il percorso di studio degli/le studenti iscritte/i al CdS. Molte iniziative vengono costantemente intraprese per orientamento e tutorato in itinere, per i tirocini e la fase di accompagnamento al lavoro.

Il sito del CdS è accessibile, ricco di informazioni e facilmente fruibile dagli studenti.

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si consiglia di proseguire il lavoro svolto

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Nulla oltre quanto già detto in precedenza.



TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA