

**Relazione Annuale 2025
della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

Dipartimento di Storia, Patrimonio culturale, Formazione e Società (SPFS):

Componenti docenti della CPds: (indicare il nominativo degli attuali componenti e il numero di componenti previsto dal regolamento): 4 componenti docenti

- 1. Prof. Pietro Vereni (Referente per la CPds) (presente)**
- 2. Prof.ssa Giuseppina D'Antuono (presente)**
- 3. Prof. Valerio Fabbrizi (presente)**
- 4. Dott.ssa Giulia Pecora (presente)**

Componenti studenti della CPds: (indicare il nominativo degli attuali componenti e il numero di componenti previsto dal regolamento)

Il regolamento prevede la partecipazione di 4 studenti nella Commissione paritetica

- 1. dott.ssa Simona d'Agostino (dottoranda, presente)**
- 2. dott. Luca Cusimano (studente magistrale, presente)**
- 3. Sig.ra Silvia Condello (assente)**

Eventuali persone coinvolte (indicare personale TAB coinvolto, studenti, esperti esterni, 'Mondo del lavoro', etc...):

- Coordinatori dei CdS
- Rappresentanti degli studenti e studenti dei CdS, per quanto possibile
- Responsabile AQ del Dipartimento SPFS
- Responsabile alla didattica del Dipartimento SPFS, Dott. Giancarlo Di Santi
- Segretaria del Dipartimento SPFS., Dott.ssa Marika Burri

I contatti con le persone indicate sono stati tenuti soprattutto attraverso riunioni on line, telefonate ed incontri in presenza, anche informali, tutti orientati alla raccolta ed elaborazione delle opinioni delle persone coinvolte.

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale: 19 novembre 2025

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri

La Commissione, insediata per la sua componente docenti, DR 3275/2025 del 22/10/2025, si è riunita in via telematica il giorno 31 ottobre 2025 per organizzare le linee guida del lavoro e per ripartire i compiti in vista del confronto collegiale.

Eventuali iniziative intraprese:

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel periodo tra novembre 2024 e ottobre 2025 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): (indicare) circa 15, comprensive della discussione collegiale e del lavoro individuale di predisposizione delle bozze.

Documentazione consultata: (elencare)

Schede Sua 2024/2025; Schede di monitoraggio CdS 2025; Statistiche dei Questionari sottoposti agli

studenti (Valmon) 2024; dati Almalaurea 2024; colloqui informali con studenti.

CONSIDERAZIONI COMPLESSIVE:

La sezione "Considerazioni complessive" per la pagina iniziale della Relazione Annuale 2025 sintetizza le principali criticità riscontrate in modo trasversale nei 15 Corsi di Studio (CdS) esaminati, le problematiche incontrate nel lavoro di valutazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) e i conseguenti suggerimenti di miglioramento.

Principali Criticità Comuni ai Corsi di Studio

Dall'analisi complessiva dei 15 Corsi di Studio (CdS) del Dipartimento, si evidenziano alcune criticità strutturali e di performance che si manifestano con maggiore incidenza in vari ambiti:

1. **Corpo docente e struttura didattica (iC19TER):** Quasi tutti i CdS riscontrano la necessità di **rafforzare la presenza di docenti strutturati** (professori e ricercatori a tempo indeterminato e di tipo A e B) per migliorare la continuità didattica. La percentuale di ore di docenza erogate da personale strutturato (iC19TER) è spesso inferiore alle medie di Ateneo e nazionali.
2. **Regolarità delle carriere e tasso di abbandono (iC02, iC24):** Molti corsi, in particolare quelli di primo livello (L-15 e L-1), mostrano tassi di abbandono (iC24) elevati o superiori alle medie (es. SCITUR, con il **42,2%** di abbandoni nel 2023). Di conseguenza, la percentuale di laureati **entro la durata normale del corso (iC02)** necessita di miglioramento nella maggior parte dei casi.
3. **Infrastrutture e Logistica:** Le problematiche legate a **aule inadeguate** per la capienza elevata e alla **saturazione del calendario didattico** sono un problema diffuso e ricorrente, spesso attribuito alle difficoltà di gestione intrinseche alla Macroarea. Si lamenta inoltre la **carenza di spazi per lo studio individuale e di postazioni informatiche**.
4. **Internazionalizzazione (iC10, iC11):** Nonostante alcuni corsi magistrali ad alta attrattività internazionale (es. TOURSTR, LM-49) mostrino dati eccellenti sull'attrattività in ingresso (iC12), la maggior parte dei CdS, inclusi LLEM, TUREG e PROGEST, segnala un grado di **mobilità studentesca (CFU conseguiti all'estero)** insufficiente o contenuto.

Maggiori problematiche incontrate nel lavoro di valutazione

Il lavoro di monitoraggio e valutazione della CPDS, che è chiamata a monitorare l'offerta formativa e la qualità della didattica, ha incontrato le seguenti difficoltà principali, in linea con quanto previsto dalle Linee Guida ANVUR:

1. **Criticità nella raccolta e analisi dei questionari:** La problematica più rilevante è la **limitata affidabilità** e la **frammentazione dei dati statistici** ottenuti dalla rilevazione delle opinioni degli studenti. Questo è esacerbato dal **drastico calo del numero di questionari compilati** in diversi CdS (es. in LINFO da 2682 a 477). Tale calo riduce la rappresentatività del campione.
2. **Quesiti standardizzati non pertinenti:** Le **domande standardizzate** non riescono a tenere conto delle problematiche e delle esigenze specifiche dei singoli CdS, in particolare per i corsi che adottano una **modalità didattica mista (presenza/distanza)**, rendendo la valutazione degli indicatori complessa e talvolta fuorviante.
3. **Accessibilità e flessibilità documentale:** Vi è la necessità di rendere la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) e il Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) **"strumenti ancora più agili e flessibili"**, e di garantire un **aggiornamento costante e una semplificazione linguistica** delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS per migliorarne la fruibilità.

Suggerimenti per superare le criticità

Per superare le criticità comuni e migliorare l'efficacia del processo di Assicurazione della Qualità (AQ), la CPDS propone le seguenti azioni:

1. **Riformulazione e miglioramento della rilevazione studenti:** Si sollecita l'Ateneo e gli organi competenti a:
 - **Rivedere e semplificare i quesiti** dei questionari, rendendoli più flessibili e aderenti alle diverse modalità didattiche (es. mista).
 - Garantire una **elaborazione statistica dei dati più completa, attendibile e immediatamente fruibile**.
 - **Sensibilizzare attivamente gli studenti** (anche in occasione di confronti diretti) per

aumentare la partecipazione e l'uso consapevole del questionario come strumento per migliorare la qualità della vita universitaria.

2. **Rafforzamento della struttura docente e supporto didattico:**

- Continuare l'impegno per **incrementare il numero di docenti strutturati (iC19TER)**, in particolare nei settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti, per migliorare la continuità e la qualità dell'erogazione didattica.
- **Potenziare il supporto didattico e le attività di tutorato** (in presenza e online), al fine di contrastare l'abbandono e promuovere la regolarità delle carriere.

3. **Intervento sulle infrastrutture e sulla logistica:** La CPDS chiede di agire in **sinergia con la Macroarea** per la gestione più razionale e, se possibile, la **ristrutturazione delle aule**. È necessario affrontare la carenza di spazi per lo studio individuale e le postazioni informatiche.

4. **Promozione dell'internazionalizzazione e semplificazione amministrativa:** Rinnovare gli sforzi per **rafforzare le convenzioni internazionali** e incentivare la mobilità in uscita degli studenti, anche per periodi brevi o tramite borse specifiche, superando la tendenza alla stasi in diversi CdS. Infine, si ribadisce la necessità di attuare un maggiore sforzo di **semplificazione linguistica** per migliorare l'utilizzo e la comprensione delle parti pubbliche della SUA.

Si allega, infine, il verbale della riunione del 31 ottobre 2025 della Commissione paritetica di Dipartimento.

Roma 19 novembre 2025

Il referente della CPDs

Prof. Pietro Vereni

Relazione Annuale 2025 **della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

Dipartimento di Storia, Patrimonio culturale, Formazione e Società
Denominazione del Corso di Studio: Tourism Strategy, Cultural Heritage and Made in Italy

Classe di laurea: LM-49 (progettazione dei sistemi turistici)

Sede: Macroarea di Lettere e Filosofia, Via Columbia 1, 00133 Roma.

Contesto: Il Corso di Studio (CdS) in *Tourism Strategy, Cultural Heritage and Made in Italy* (TOURSTR), coordinato dalla Prof.ssa Antonella D'Andrea, è stato istituito nell'A.A. 2019-2020 e ha avviato il suo secondo triennio. Il corso continua a operare in modalità convenzionale presso l'Università degli Studi di ROMA "Tor Vergata". La Scheda del Corso di Studio (SUA) utilizzata per l'analisi dei dati di performance è aggiornata al 04/10/2025.

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

Fonti: sito CdS, Statistiche questionari degli studenti, Scheda SUA
(https://web.uniroma2.it/it/percorso/didattica/sezione/tourism_strategy_cultural_heritage_and_made_in_italy), statistiche questionari degli studenti
(<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2>, Scheda Sua, SMA 2024).

a) Punti di Forza e Criticità rilevate Le valutazioni degli studenti sui questionari relativi alla soddisfazione del CdS continuano a rappresentare un punto di forza.

Dati aggiornati (SUA 2025, dato 2024): La percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (iC25) è pari all'**82,1%** (46 su 56 laureandi). Questa percentuale si colloca leggermente al di sotto della media d'Ateneo (84,4%) e della media degli Atenei non telematici in Italia (88,3%). Un altro indicatore di soddisfazione è la percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso (iC18), che nel 2024 è stata del **60,7%** (34 su 56).

b) Linee di azione identificate Nonostante i dati positivi sulla soddisfazione complessiva, si ritiene essenziale continuare a confrontarsi con la componente studentesca per valutare se l'impostazione del questionario sia in linea con le loro aspettative e consenta loro di esprimersi sulle questioni che ritengono più rilevanti.

Questa relazione aggiornata delinea chiaramente i progressi e le sfide che il Corso in Tourism Strategy sta affrontando, soprattutto nel gestire i grandi flussi di studenti internazionali.

Si potrebbe vedere il CdS come un'agenzia turistica internazionale in rapida crescita: la sua popolarità (alto iC12) è immensa, ma deve investire continuamente nell'infrastruttura (laboratori, aule) e nelle risorse umane (iC19TER) per garantire che l'esperienza del "viaggio" formativo (regolarità delle carriere) sia eccellente per tutti i suoi "clienti" (gli studenti).

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti: Statistiche dei questionari, AlmaLaurea, Monitoraggio annuale, Coordinatrice del CdS, Rappresentanza degli studenti.

a) Punti di Forza Il CdS vanta diversi punti di forza riguardo le risorse didattiche e logistiche:

1. **Materiali e Ausili Didattici:** Gli studenti hanno accesso a testi accademici, risorse digitali e database internazionali, fornendo un supporto all'apprendimento approfondito e aggiornato. Inoltre, il CdS beneficia di **collaborazioni con università e istituzioni estere**, arricchendo l'offerta didattica e favorendo l'internazionalizzazione.

2. **Laboratori:** I laboratori sono attrezzati con **tecnologie all'avanguardia** cruciali per le attività pratiche e di ricerca nel settore turistico. Essi offrono un ambiente adeguato per lo sviluppo di progetti di ricerca, contribuendo alla formazione pratica degli studenti.

3. **Aule:** Le aule sono dotate di strumenti multimediali che facilitano l'insegnamento interattivo e l'apprendimento collaborativo. Sono inoltre progettate per garantire un ambiente di apprendimento confortevole e adeguato.

4. **Attrezzature:** Le attrezzature includono dispositivi multimediali, computer e software specifici per il settore turistico, essenziali per un apprendimento pratico e aggiornato. Un piano di **manutenzione regolare** assicura che tutte le attrezzature siano funzionanti e aggiornate.

b) Obiettivi e Indicazioni Operative di Miglioramento Si propongono le seguenti linee di miglioramento:

1. **Aggiornamento e Ampliamento dei Materiali Didattici:** Investire nella **digitalizzazione** dei materiali per renderli più accessibili e facilmente aggiornabili, e stabilire **nuove collaborazioni** con editori e fornitori per l'accesso a risorse di alta qualità.

2. **Espansione e Modernizzazione dei Laboratori:** Avviare nuovi laboratori per aumentare la capacità e diversificare le aree di ricerca e pratica, e investire in nuove tecnologie e attrezzature per mantenere i laboratori all'avanguardia.

3. **Ottimizzazione delle Aule: Ristrutturare le aule** esistenti per aumentare la capacità e migliorare il comfort. Implementare **tecnologie interattive avanzate** per facilitare l'apprendimento collaborativo e l'interazione tra studenti e docenti.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza Le statistiche dei questionari mostrano che le valutazioni relative alla presentazione, allo svolgimento e all'organizzazione degli esami (anche in modalità *online*) sono state **decisamente soddisfacenti** (quesiti D3 e D4).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento È essenziale **diversificare e migliorare continuamente i metodi di valutazione**, fornire **feedback costante** e allineare gli obiettivi di apprendimento con le esigenze del settore. Tali azioni sono cruciali per preparare gli studenti in modo efficace alle sfide del settore turistico, assicurando l'applicabilità delle competenze acquisite.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza Il Commento alla Scheda di monitoraggio si presenta **completo e dettagliato**, coprendo i punti di forza, le criticità e le potenzialità del CdS, con chiare indicazioni sui miglioramenti attuati o in via di attuazione. Gli indicatori sono commentati in modo oggettivo, perspicuo e imparziale

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento Come già suggerito nelle relazioni precedenti, si invita a rendere il rapporto per il Riesame e il Monitoraggio annuale **strumenti ancora più agili e flessibili**, in modo da essere effettivamente utili per la riflessione sull'andamento e il miglioramento del corso.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza La Scheda SUA è compilata in ogni sua parte in modo **puntuale e oggettivo**.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento Data la struttura complessa della scheda, la Commissione Paritetica suggerisce, come già fatto nelle relazioni precedenti, di attuare un maggiore sforzo di **semplificazione linguistica** per migliorare l'utilizzo e la comprensione delle parti pubbliche.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

L'analisi dei dati della SUA 2025 (relativi all'anno 2024 e precedenti) conferma l'elevata attrattività internazionale e la necessità di gestione dei flussi di iscritti:

1. Attrattività e Flussi di Iscrizione (Dati 2024): Nonostante gli interventi correttivi per ridurre il numero di iscritti e alzare il livello d'entrata, si osserva quanto segue:

- **Gli avvisi di carriera al primo anno (iC00a)** sono scesi a **91** nel 2024, rispetto ai 144 del 2023 e ai 408 del 2022.
 - **Gli iscritti per la prima volta a LM (iC00c)** sono **86** nel 2024 (erano 139 nel 2023).
 - **Il totale degli iscritti (iC00d)** è sceso a **551** nel 2024 (erano 587 nel 2023).
 - Il CdS mantiene un'attrattività superiore rispetto ai corsi analoghi nell'Ateneo e nell'Area Geografica.
- 2. Internazionalizzazione (Dati 2024):** L'attrattività internazionale è relevantissima.
- La percentuale di iscritti al primo anno che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12) è estremamente alta: **835,2‰** nel 2024 (76 su 91). Questo è notevolmente superiore alla media d'Ateneo (47,6‰) e alla media dell'Area Geografica non telematica (510,7‰).
 - La provenienza degli studenti stranieri si estende dal Vicino e Medio Oriente, Est Europa e Asia, a paesi del Nord Africa e, in alcuni casi, Centro Europei.
 - La percentuale di laureati che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (iC11) è stata del **200,0‰** nel 2024 (6 su 30 laureati entro la durata normale).

3. Performance e Regolarità delle Carriere (Dati 2023/2024):

- **Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso (iC14):** Nel 2023, questo indicatore ha raggiunto il **91,4%** (127 su 139), superando la media degli Atenei non telematici in Italia (91,7%).
- **Percentuale di studenti che proseguono avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno (iC16):** Nel 2023, questo tasso è stato del **68,3%** (95 su 139), superiore alla media d'Ateneo (59,4%) e alla media dell'Area Geografica (66,0%).
- **Laureati entro la durata normale (iC02):** Nel 2024, il CdS ha un tasso del **50,0%** (30 su 60), inferiore alla media d'Ateneo (63,6%) e alla media degli Atenei non telematici in Italia (62,3%).
- **Abbandoni (iC24):** Il tasso di abbandono (dopo N+1 anni) è aumentato nel 2023 al **25,0%** (31 su 124), risultando significativamente più alto rispetto alla media d'Ateneo (12,8%) e alla media nazionale (12,1%).

4. Rapporto Studenti/Docenti e Qualità della Didattica (Dati 2024):

- **Rapporto studenti regolari/docenti (iC05):** Nel 2024, il rapporto è sceso a **13,5** (229 studenti regolari su 17 docenti). Pur essendo ancora superiore alla media d'Ateneo (4,7) e alla media nazionale (4,3), questo valore è nettamente migliorato rispetto al picco di 41,5 registrato nel 2023.
- **Ore di docenza (iC19TER):** La percentuale di ore di docenza erogate da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori di tipo A e B è scesa al **28,2%** nel 2024, inferiore alla media d'Ateneo (60,0%) e alla media nazionale (70,2%).

Sintesi delle Proposte: Data l'elevata attrattività internazionale (iC12) e il conseguente grande volume di iscritti, è cruciale bilanciare questa crescita con il mantenimento della qualità. Si suggerisce di continuare a monitorare la regolarità delle carriere (iC02, iC24) e la qualificazione del corpo docente (iC19TER), focalizzando gli sforzi sul miglioramento dei tassi di laurea entro la durata normale e sulla riduzione del tasso di abbandono.