

**Relazione Annuale 2025
della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

Dipartimento di Storia, Patrimonio culturale, Formazione e Società (SPFS):

Componenti docenti della CPds: (indicare il nominativo degli attuali componenti e il numero di componenti previsto dal regolamento): 4 componenti docenti

- 1. Prof. Pietro Vereni (Referente per la CPds) (presente)**
- 2. Prof.ssa Giuseppina D'Antuono (presente)**
- 3. Prof. Valerio Fabbrizi (presente)**
- 4. Dott.ssa Giulia Pecora (presente)**

Componenti studenti della CPds: (indicare il nominativo degli attuali componenti e il numero di componenti previsto dal regolamento)

Il regolamento prevede la partecipazione di 4 studenti nella Commissione paritetica

- 1. dott.ssa Simona d'Agostino (dottoranda, presente)**
- 2. dott. Luca Cusimano (studente magistrale, presente)**
- 3. Sig.ra Silvia Condello (assente)**

Eventuali persone coinvolte (indicare personale TAB coinvolto, studenti, esperti esterni, 'Mondo del lavoro', etc...):

- Coordinatori dei CdS
- Rappresentanti degli studenti e studenti dei CdS, per quanto possibile
- Responsabile AQ del Dipartimento SPFS
- Responsabile alla didattica del Dipartimento SPFS, Dott. Giancarlo Di Santi
- Segretaria del Dipartimento SPFS., Dott.ssa Marika Burri

I contatti con le persone indicate sono stati tenuti soprattutto attraverso riunioni on line, telefonate ed incontri in presenza, anche informali, tutti orientati alla raccolta ed elaborazione delle opinioni delle persone coinvolte.

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale: 19 novembre 2025

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri

La Commissione, insediata per la sua componente docenti, DR 3275/2025 del 22/10/2025, si è riunita in via telematica il giorno 31 ottobre 2025 per organizzare le linee guida del lavoro e per ripartire i compiti in vista del confronto collegiale.

Eventuali iniziative intraprese:

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel periodo tra novembre 2024 e ottobre 2025 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): (indicare) circa 15, comprensive della discussione collegiale e del lavoro individuale di predisposizione delle bozze.

Documentazione consultata: (elencare)

Schede Sua 2024/2025; Schede di monitoraggio CdS 2025; Statistiche dei Questionari sottoposti agli

studenti (Valmon) 2024; dati Almalaurea 2024; colloqui informali con studenti.

CONSIDERAZIONI COMPLESSIVE:

La sezione "Considerazioni complessive" per la pagina iniziale della Relazione Annuale 2025 sintetizza le principali criticità riscontrate in modo trasversale nei 15 Corsi di Studio (CdS) esaminati, le problematiche incontrate nel lavoro di valutazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) e i conseguenti suggerimenti di miglioramento.

Principali Criticità Comuni ai Corsi di Studio

Dall'analisi complessiva dei 15 Corsi di Studio (CdS) del Dipartimento, si evidenziano alcune criticità strutturali e di performance che si manifestano con maggiore incidenza in vari ambiti:

1. **Corpo docente e struttura didattica (iC19TER):** Quasi tutti i CdS riscontrano la necessità di **rafforzare la presenza di docenti strutturati** (professori e ricercatori a tempo indeterminato e di tipo A e B) per migliorare la continuità didattica. La percentuale di ore di docenza erogate da personale strutturato (iC19TER) è spesso inferiore alle medie di Ateneo e nazionali.
2. **Regolarità delle carriere e tasso di abbandono (iC02, iC24):** Molti corsi, in particolare quelli di primo livello (L-15 e L-1), mostrano tassi di abbandono (iC24) elevati o superiori alle medie (es. SCITUR, con il **42,2%** di abbandoni nel 2023). Di conseguenza, la percentuale di laureati **entro la durata normale del corso (iC02)** necessita di miglioramento nella maggior parte dei casi.
3. **Infrastrutture e Logistica:** Le problematiche legate a **aule inadeguate** per la capienza elevata e alla **saturazione del calendario didattico** sono un problema diffuso e ricorrente, spesso attribuito alle difficoltà di gestione intrinseche alla Macroarea. Si lamenta inoltre la **carenza di spazi per lo studio individuale e di postazioni informatiche**.
4. **Internazionalizzazione (iC10, iC11):** Nonostante alcuni corsi magistrali ad alta attrattività internazionale (es. TOURSTR, LM-49) mostrino dati eccellenti sull'attrattività in ingresso (iC12), la maggior parte dei CdS, inclusi LLEM, TUREG e PROGEST, segnala un grado di **mobilità studentesca (CFU conseguiti all'estero)** insufficiente o contenuto.

Maggiori problematiche incontrate nel lavoro di valutazione

Il lavoro di monitoraggio e valutazione della CPDS, che è chiamata a monitorare l'offerta formativa e la qualità della didattica, ha incontrato le seguenti difficoltà principali, in linea con quanto previsto dalle Linee Guida ANVUR:

1. **Criticità nella raccolta e analisi dei questionari:** La problematica più rilevante è la **limitata affidabilità** e la **frammentazione dei dati statistici** ottenuti dalla rilevazione delle opinioni degli studenti. Questo è esacerbato dal **drastico calo del numero di questionari compilati** in diversi CdS (es. in LINFO da 2682 a 477). Tale calo riduce la rappresentatività del campione.
2. **Quesiti standardizzati non pertinenti:** Le **domande standardizzate** non riescono a tenere conto delle problematiche e delle esigenze specifiche dei singoli CdS, in particolare per i corsi che adottano una **modalità didattica mista (presenza/distanza)**, rendendo la valutazione degli indicatori complessa e talvolta fuorviante.
3. **Accessibilità e flessibilità documentale:** Vi è la necessità di rendere la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) e il Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) **"strumenti ancora più agili e flessibili"**, e di garantire un **aggiornamento costante e una semplificazione linguistica** delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS per migliorarne la fruibilità.

Suggerimenti per superare le criticità

Per superare le criticità comuni e migliorare l'efficacia del processo di Assicurazione della Qualità (AQ), la CPDS propone le seguenti azioni:

1. **Riformulazione e miglioramento della rilevazione studenti:** Si sollecita l'Ateneo e gli organi competenti a:
 - **Rivedere e semplificare i quesiti** dei questionari, rendendoli più flessibili e aderenti alle diverse modalità didattiche (es. mista).
 - Garantire una **elaborazione statistica dei dati più completa, attendibile e immediatamente fruibile**.
 - **Sensibilizzare attivamente gli studenti** (anche in occasione di confronti diretti) per

aumentare la partecipazione e l'uso consapevole del questionario come strumento per migliorare la qualità della vita universitaria.

2. **Rafforzamento della struttura docente e supporto didattico:**

- Continuare l'impegno per **incrementare il numero di docenti strutturati (iC19TER)**, in particolare nei settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti, per migliorare la continuità e la qualità dell'erogazione didattica.
- **Potenziare il supporto didattico e le attività di tutorato** (in presenza e online), al fine di contrastare l'abbandono e promuovere la regolarità delle carriere.

3. **Intervento sulle infrastrutture e sulla logistica:** La CPDS chiede di agire in **sinergia con la Macroarea** per la gestione più razionale e, se possibile, la **ristrutturazione delle aule**. È necessario affrontare la carenza di spazi per lo studio individuale e le postazioni informatiche.

4. **Promozione dell'internazionalizzazione e semplificazione amministrativa:** Rinnovare gli sforzi per **rafforzare le convenzioni internazionali** e incentivare la mobilità in uscita degli studenti, anche per periodi brevi o tramite borse specifiche, superando la tendenza alla stasi in diversi CdS. Infine, si ribadisce la necessità di attuare un maggiore sforzo di **semplificazione linguistica** per migliorare l'utilizzo e la comprensione delle parti pubbliche della SUA.

Si allega, infine, il verbale della riunione del 31 ottobre 2025 della Commissione paritetica di Dipartimento.

Roma 19 novembre 2025

Il referente della CPDs

Prof. Pietro Vereni

Relazione Annuale 2025 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Storia, Patrimonio culturale, Formazione e Società
Denominazione del Corso di Studio: Progettazione e Gestione dei Sistemi Turistici (PROGEST)
Classe: LM-49
Sede: Macroarea di Lettere e Filosofia – via Columbia 1, 00133 Roma

Contesto: Si ribadisce che il Dipartimento ha deliberato la soppressione del Corso a partire dall'anno accademico corrente. Non è disponibile la SMA per il Corso. La Scheda del Corso di Studio (SUA) utilizzata per l'analisi dei dati di performance è aggiornata al 04/10/2025.

Questo rapporto si basa sulle informazioni qualitative della Relazione 2024 e sulle metriche quantitative della SUA 2025, offrendo un quadro dello stato del CdS prima della sua completa disattivazione.

Potremmo visualizzare questo processo come l'aggiornamento di un diario di bordo: anche se la nave (il CdS PROGEST) ha ricevuto l'ordine di cessare la navigazione, stiamo comunque registrando i dati finali di viaggio e le osservazioni sull'equipaggio e sulle attrezzature prima che il registro venga chiuso.

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

Fonti: Statistiche questionari degli studenti, AlmaLaurea, SUA.

a) Principali criticità rilevate La criticità principale rilevata riguarda il fatto che i questionari sono compilati anche, e in misura significativa, da studenti non frequentanti la struttura, i quali tuttavia esprimono giudizi sull'organizzazione, la qualità delle lezioni e la funzionalità dei servizi. Questa dinamica penalizza oggettivamente il valore e l'utilità del sistema di rilevazione. Per il resto, non si ravvisano particolari criticità.

Nota sui dati SUA (2024): La percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (iC25, dato 2024) è pari all'**84,4%** (27 su 32 laureandi).

b) Linee di azione identificate Si intende mantenere l'orientamento a proseguire nell'opera di incoraggiamento degli studenti ad utilizzare lo strumento del questionario nel modo più partecipato e consapevole possibile. L'obiettivo è sfruttare questo strumento come via per migliorare la qualità della vita universitaria, sia per gli studenti attuali che per quelli futuri. Si ritiene inoltre importante continuare il confronto con la componente studentesca per valutare se l'impostazione del questionario sia in linea con le loro aspettative e consenta loro di esprimersi sulle questioni che ritengono più rilevanti.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti: Statistiche questionari degli studenti, studenti del CdS.

a) Punti di forza Un punto di forza del CdS è il **coinvolgimento della componente studentesca** nella vita istituzionale, il che permette di individuare tempestivamente le esigenze didattiche sia per quanto riguarda le proposte dei docenti sia per le attrezzature necessarie.

All'interno delle attività didattiche, un elemento chiave è il colloquio con gli studenti frequentanti, i quali richiedono costantemente occasioni di **incontro con esponenti del mondo del lavoro nel turismo**. Questi incontri sono visti come un modo per integrare, rafforzare e contestualizzare i contenuti trattati durante le lezioni.

Gli studenti manifestano un notevole e complessivo interesse ai temi discussi e acquisiscono i contenuti didattici in modo critico.

- Le discipline impartite sono percepite come **attraenti e operative**, nonostante la loro forte diversificazione nei contenuti e nelle impostazioni.
- Particolare interesse suscitano le discipline di ambito economico, del marketing e del management, in quanto consentono la lettura delle progettualità.
- Dall'inchiesta emergono orientamenti formativi diversificati, spaziando da percorsi orientati al territorio come prodotto turistico (discipline storiche, archeologiche, storico-artistiche), a itinerari formativi incentrati sulle relazioni interpersonali e il capitale sociale (discipline sociologico-comunicative), fino a percorsi focalizzati sul ruolo dell'azienda e del management (discipline economico-aziendali e giuridico-istituzionali)

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

(Come nella Relazione 2024, i contenuti specifici di questa sezione non sono esplicitati negli estratti disponibili)

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

(Come nella Relazione 2024, i contenuti specifici di questa sezione non sono esplicitati negli estratti disponibili)

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Si ritiene che un maggiore sforzo di **semplificazione linguistica** renderebbe le parti pubbliche della scheda SUA uno strumento più efficace per la promozione del CdS verso potenziali matricole.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Nonostante la soppressione del Corso, l'analisi della Scheda SUA 2025 (basata sui dati 2024) fornisce un quadro aggiornato delle performance:

1. **Immatricolazioni (2024):** Si osserva un calo costante degli avvisi di carriera al primo anno (iC00a) e dei nuovi iscritti alla LM (iC00c), che nel 2024 sono entrambi 21. Il totale degli iscritti (iC00d) è sceso a 67 nel 2024.
2. **Rapporto Studenti/Docenti (2024):** Il rapporto studenti regolari/docenti (iC05) è molto basso, pari a **4,7** (52 studenti regolari su 11 docenti), nettamente inferiore alla media dell'Ateneo (13,5) e dell'Area Geografica (7,7). Questo indicatore suggerisce un'elevata disponibilità di risorse docenti rispetto al numero di studenti.

3. Occupabilità (2024): I tassi di occupabilità si mantengono elevati:

- La percentuale di laureati occupati a tre anni dal titolo (iC07, dato 2024) è del **73,7%** (14 su 19).
- La percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo (iC26, dato 2024) è del **72,4%** (21 su 29).

4. Internazionalizzazione (2023): La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU (iC10) nel 2023 è stata del 32,3‰, pur essendo inferiore al 39,3‰ registrato nel 2022