



Relazione Annuale 2025 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di Medicina e Chirurgia Componenti docenti della CPDS:

1. Marco Iannetta (Referente per la CPDS)
2. Maria Rosaria Nappa (Segretario)
3. Gianluca Pucciarelli
4. Michele Di Girolamo

Componenti studenti della CPDS:

1. Asia Cenciarelli
2. Giorgia D'Ancona
3. Jessica Di Fede
4. Matilde Scorza

Eventuali persone coinvolte:

Dott.ssa Maria Cristina Buè, Sig.ra Barbara Bulgarini, (Manager didattici – Facoltà di Medicina e Chirurgia).

Data della riunione conclusiva in cui la CPDS ha formulato la Relazione Annuale: 15-11-2025

Date delle ulteriori riunioni (in modalità telematica su piattaforma Teams, oppure mediante e-mail) della CPDS, con breve indicazione della motivazione degli incontri:

03-02-25 – riunione per esprimere il parere sulla modifica dell'ordinamento dei seguenti Corsi di laurea:

- Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia (LM-41)
- Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicine and Surgery (LM-41)
- Corso di Laurea Magistrale in Odontoiatria e Protesi Dentaria (LM-46)
- Corso di Laurea Triennale in Scienze Motorie (L-22)
- Corso di Laurea Magistrale in Physical Activity and Health Promotion (LM-68)

10-04-2025 – riunione per esprimere un parere sull'attivazione di un nuovo corso di laurea magistrale congiunto in Medicina e Chirurgia con l'Università Nostra Signora del Buon Consiglio di Tirana, Albania, per l'a.a. 2025/2026.

01-09-2025 Partecipazione all'audizione con visita in loco della Commissione PEV Anvur per il processo di accreditamento dei corsi di laurea in Medicina e Chirurgia e Medicine and Surgery presso l'Università Nostra Signora del Buon Consiglio di Tirana, Albania, per l'a.a. 2025/2026.

30-10-25 – riunione Teams per la pianificazione delle attività per la compilazione delle relazioni di rivalutazione annuale dei CdS della Facoltà di Medicina e Chirurgia; aggiornamento del questionario di valutazione dei CdS da parte dei rappresentanti degli studenti.

15-11-25 – discussione delle relazioni finali via e-mail.

Eventuali iniziative intraprese:

Allo scopo di acquisire elementi di analisi indipendente sull'andamento dei CdS e di allargare la rappresentanza studentesca a tutti i corsi della Facoltà, la CPDS ha inviato un link accessibile da qualsiasi dispositivo elettronico (computer, smartphone, tablet) per la compilazione di un questionario

online anonimo, contenente 8 quesiti, volto a valutare il grado di soddisfazione e la qualità percepita da parte dei rappresentanti degli studenti dei relativi CdS. Prima della compilazione del questionario lo studente era tenuto a specificare a quale CdS fosse iscritto. Sono stati acquisiti i questionari relativi ai CdS della facoltà di Medicina e Chirurgia ed i risultati sono stati elaborati e inseriti nella relazione annuale redatta dalla CPDS. Nell'ambito dell'organizzazione del lavoro della CPDS il monitoraggio dei siti web dei CdS, per verificare la presenza e l'aggiornamento delle informazioni utili agli studenti (programmi, calendario delle lezioni e degli esami, schede d'insegnamento), è stato effettuato sia dalla componente studentesca sia dai docenti.

Numero di ore di riunione (in modalità telematica su piattaforma Teams, via e-mail) dedicate all'analisi della Rilevazione studenti frequentanti dalla CPDS nel periodo tra aprile 2024 e novembre 2024 per il complessivo di tutti i corsi di studio

6 ore di riunione, circa 60 ore di lavoro individuale per ciascun componente della CPDS.

Considerazioni complessive

Per la redazione della Relazione annuale, i CdS afferenti alla Facoltà vengono suddivisi tra i componenti della CPDS per coppie docente-studente. L'analisi finale è il risultato di una elaborazione collegiale della CPDS.

Dall'analisi documentale e dai dati raccolti dalle audizioni con le rappresentanze studentesche emerge un grado di soddisfazione elevata per la quasi totalità dei corsi di studio della Facoltà. Il monitoraggio dei siti web istituzionali ha evidenziato, per quasi tutti i CdS una maggiore completezza e aggiornamento delle informazioni rispetto agli anni precedenti. La maggior parte dei CdS ha analizzato dettagliatamente gli indicatori ANVUR nella scheda SUA, identificando criticità e proponendo azioni correttive adeguate. Nell'insieme, le consultazioni con le parti sociali risultano regolarmente effettuate e rendicontate nella scheda SUA.

In conclusione, la CPDS rileva che i suggerimenti riportati nella relazione annuale 2023-24 sono stati utilizzati dalla quasi totalità dei CdS per migliorare l'offerta formativa sui siti istituzionali.

Per quanto riguarda il percorso di internazionalizzazione si osserva la presenza di iniziative volte a favorire tale processo da parte della maggioranza dei CdS, anche se sono necessarie strategie maggiormente incisive e durature nel tempo. Una difficoltà spesso rilevata è la mancanza di un percorso equivalente all'estero con cui poter stabilire dei programmi di scambio internazionale.



Relazione Annuale 2025 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di Medicina e Chirurgia

Denominazione del Corso di Studio: Medicina e Chirurgia

Classe: LM-41

Sede: unica

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) La maggioranza degli indicatori estratti dai questionari del sito SISValDidat sul grado di soddisfazione del corso (valutato sulle risposte dell'80% degli studenti per ciascun quesito, considerando tutti gli studenti indipendentemente dalla percentuale di frequenza delle lezioni) si confermano positivi (con un valore medio per quesito in genere superiore a 7.9) e con valori molto sovrapponibili a quelli dell'anno precedente. Il tasso di studenti che risponde al quesito D13 (servizio di tutoraggio online) è estremamente basso, con un punteggio medio di 6.94, mostrando una scarsa propensione all'utilizzo di tale strumento. Questo indicatore è in media basso per l'intera macro-area, probabilmente a causa della ambiguità nella formulazione del quesito. Un tasso di risposta ridotto è stato rilevato anche per i quesiti D12 e D15, anche se con punteggi medi superiori a 8.

Complessivamente più che soddisfatti del CdS anche i 178 intervistati dei 185 laureati del 2024 dal questionario AlmaLaurea (soddisfatti: 82.6% vs 84.6% dell'anno precedente), con una soddisfazione al 73% dei rapporti con i docenti in generale, con valori più o meno comparabili a quelli dell'anno precedente (14% vs 16.4% decisamente sì e 47.8% vs 54.7% più sì che no), e soddisfazione al 88.2% dei rapporti con gli studenti (vs 87.9% dell'anno precedente). Si nota inoltre una stabilità della proporzione di laureati che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso dell'Ateneo rispetto all'anno precedente (53.9% vs 52.8%), seppure il dato rappresenti più della metà degli studenti che riconfermerebbero la scelta.

I giudizi positivi si evincono anche dalla scheda pubblica SUA del CdS (Quadro B6 e B7) Quadri entrambi aggiornati nel 2024 e con PDF dei risultati dei questionari degli studenti e dei laureati raccolti nel 2023, in allegato. I risultati dei questionari somministrati agli studenti vengono anche ampiamente discussi.

b) Linee di azione identificate

La CPDS invita il CdS alla consultazione continua della rappresentanza studentesca e del personale docente, per risolvere insieme le criticità e debolezze che emergono dai questionari (soprattutto riguardanti i rapporti con i docenti, l'organizzazione degli insegnamenti, e le modalità di esame). Si consiglia inoltre di aggiornare i quadri B6 e B7.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori,



aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza:

Dall'analisi dei questionari degli studenti dal sito SISValDidat, è rimasto positivo, come l'anno precedente, il gradimento delle modalità con cui viene impartita la didattica, e degli ausili didattici a disposizione degli studenti, con un buon punteggio di gradimento (>8). Anche dalla scheda di AlmaLaurea relativa ai questionari dei laureati nel 2024, i risultati sono abbastanza positivi, in linea rispetto all'anno precedente, sulla qualità delle aule (79.1% sempre o quasi sempre o spesso adeguate), buona la valutazione e utilizzo della biblioteca (35.2% decisamente positiva e 59.3% abbastanza positiva), sostanzialmente stabile rispetto all'anno precedente la valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, 12.4% sempre o quasi sempre adeguate, 59.3% spesso adeguate). Da segnalare il dato degli studenti che si iscriverebbero di nuovo al CdS dello stesso Ateneo, pari al 54.6%, in linea con il dato registrato nel 2023, pari al 53.9%. In particolare, anche i questionari somministrati ai rappresentanti degli studenti a settembre 2025 hanno confermato una generale soddisfazione per il corso. Le criticità riscontrate riguardano l'assegnazione dei CFU, non ritenuta congrua al carico di studio (punteggio medio 3,25/5), e la pubblicizzazione dei percorsi di internalizzazione (punteggio medio 3/5). Infine, si evidenziano alcuni aspetti relativi ai tirocini, ritenuti non pienamente soddisfacenti, come la valutazione complessiva dell'esperienza (punteggio medio 3,25/5) e la disponibilità dei tutor designati (punteggio medio 3/5).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento:

La CPDS invita il CdS a continuare negli interventi di ottimizzazione, in particolare nel miglioramento del coordinamento per gli insegnamenti articolati in più moduli con una maggiore sensibilizzazione dei docenti ad una maggiore interazione tra tutor e studenti, nonché migliorare l'impatto delle esercitazioni, seminari e tirocini sulla attività didattica complessiva. La CPDS invita inoltre il CdS a sensibilizzare i docenti a dare chiare indicazioni sugli orari di ricevimento e curare l'attività di tutoraggio. Le criticità riguardanti le aule, i laboratori e, soprattutto, gli spazi individuali devono essere affrontate con i competenti organi della Facoltà.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) I dati SISValDidat relativi ai questionari indicano lieve miglioramento della già ottima soddisfazione degli studenti riguardo a carico di studio, organizzazione degli insegnamenti e degli esami, con punteggi medi superiori a 7.9. Tale giudizio positivo è stato confermato anche dal questionario di Almalaurea dove i neolaureati hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti sostanzialmente adeguato, in linea con i dati del precedente anno (decisamente sì 21.9% vs 21.0% e più sì che no 47.2% vs 46.3%). Inoltre, dal questionario Almalaurea si evince una stabilità nel giudizio dei neolaureati sull'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni) rispetto all'anno precedente, con un giudizio soddisfacente sempre o quasi sempre nel 24.2 % (rispetto al 29% dell'anno precedente), per più della metà degli esami nel 51.7% (rispetto al 45.3% dell'anno precedente) e per meno della metà nel 20.2%



(rispetto al 21.5% dell'anno precedente).

Per quanto riguarda la Scheda SUA CdS pubblica (Quadro B1, B2.a, B2.b, B2.c, B3, B6) le informazioni sono aggiornate e dettagliate.

Nel Quadro B1 si può anche scaricare il pdf del regolamento didattico in italiano. Si conferma l'inserimento nel primo anno del corso obbligatorio sui rischi biologici gestito dalla medicina del lavoro la cui frequenza e verifica permettere di accedere alle visite mediche indispensabili per la frequenza del Policlinico di Tor Vergata. Viene confermato inoltre che sempre a partire dal primo anno, parallelamente alle lezioni frontali in aula e in laboratorio, lo studente inizia a svolgere attività formative professionalizzanti, denominate Medicina Pratica, sia presso il Policlinico Universitario di Tor Vergata, sia presso strutture esterne convenzionate.

Nei diversi riquadri B2 si rimanda attraverso distinti link al sito proprio del corso di laurea, dove viene ben presentato il calendario delle lezioni, il calendario degli esami e la prova finale di laurea nelle relative sezioni.

Nel riquadro B3 compaiono i Docenti titolari di insegnamento. Tuttavia, come l'anno precedente, l'elenco non sembra essere completo e si ferma al primo anno per quanto riguarda i nominativi dei docenti, che non sono più visualizzabili per gli insegnamenti a partire dal secondo anno (questo sembra essere un problema generale di tutte le schede del riquadro B3 per tutta la macroarea di medicina).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Continuare l'azione di integrazione tra formazione teorica e pratica e quella relativa all'adeguamento del CdS alla laurea abilitante alla professione.

La CPDS invita il CdS a continuare negli interventi di ottimizzazione, in particolare nel miglioramento del coordinamento per gli insegnamenti articolati in più moduli con una sensibilizzazione dei docenti ad una maggiore interazione con gli studenti. Si invitano inoltre i docenti a proseguire nello sforzo di migliorare l'organizzazione degli esami.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza.

La scheda di monitoraggio annuale è stata molto ben compilata e discussa in tutte le sue parti rilevanti. Essa evidenzia con chiarezza i principali punti di forza e individua le principali aree ove è possibile cercare un miglioramento del CdS, nonché le relative iniziative intraprese.

La SUA CdS (C1, C2, C3, D2, D3) è completa, aggiornata e molto ben compilata.

Nel quadro D2, sono riportati i Docenti che fanno parte del gruppo di Riesame e del Gruppo Gestione per l'AQ, con i relativi obiettivi di valutazione.

Nel riquadro D4 è presente un testo relativo al Riesame annuale (04/06/2024) ed è presente il link che rimanda agli ultimi documenti di riesame.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento.

Il CdS dovrà monitorare l'attuazione delle azioni intraprese, e favorire maggiormente un'adeguata azione di tutoraggio, anche attraverso gli strumenti telematici.

Dopo il superamento dell'emergenza sanitaria, le attività pratiche professionalizzanti sono state riportate in presenza con una riorganizzazione degli insegnamenti delle medicine pratiche. Per tale motivo è molto importante continuare il potenziamento delle attività pratiche, verificando l'apprezzamento di tali attività da parte degli studenti.



E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza.

La SUA del CdS LM-41 è compilata in modo completo e corretto.

Il CdS aveva già un suo sito web. I link della scheda SUA per il quadro B (lezioni, esami, prova finale) rimandano al sito del corso di laurea in esame. Quello all'interno del sito della Facoltà di Medicina e Chirurgia è anch'esso completo e regolarmente aggiornato, incluso l'elenco delle date di sessioni di Laurea per l'AA 2024/2025.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento.

Nulla da segnalare se non continuare nel processo di miglioramento avviato.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

La CPDS sottolinea l'importanza dell'azione intrapresa dal CdS presso la Facoltà per promuovere il superamento delle criticità emerse negli aspetti più infrastrutturali (aule, spazi individuali, postazioni informatiche, ecc.), che, evidentemente, sono comuni anche ad altri CdS dell'area medica, ma che risultano particolarmente critiche per un CdS con un elevato numero di iscritti. Inoltre, si suggerisce il potenziamento delle attività pratiche professionalizzanti con una sensibilizzazione da parte del personale docente nelle attività di tutoraggio e di ricevimento degli studenti.

Si rinnova l'invito ad approfondire meglio quali siano le motivazioni che spingono i neolaureati a non iscriversi di nuovo allo stesso corso dell'Ateneo, proseguendo con le azioni già intraprese ed intervenendo con nuove proposte ed ulteriori soluzioni.