

Relazione Annuale 2025 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di: Matematica

Componenti docenti della CPds: (almeno due per regolamento)

1. Claudio Macci (Referente per la CPds)
2. Marco Caponigro
3. Matteo Fiacchi
4. Paolo Roselli

Componenti studenti della CPds: (almeno due per regolamento)

1. Alice Gizzi
2. Tiziano Pierantozzi
3. Andrea Pizzi
4. Francesco Maria Poerio

Eventuali persone coinvolte: Coordinatori dei corsi di studio coinvolti, alcuni studenti che non sono membri della CPds.

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale: 14 novembre 2025

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri:

12 febbraio 2025: per modifica del regolamento per Scienza e Tecnologia per i Media

20 giugno 2025: per audit laurea magistrale in Matematica Pura e Applicata

14 ottobre 2025. Elezione del Referente, incontro con nuovi componenti (Fiacchi e Pierantozzi), analisi preliminare dei contenuti delle relazioni e organizzazione interna dei lavori.

31 ottobre 2025. Analisi dello stato di avanzamento della relazione, discussione dei vari punti.

Eventuali iniziative intraprese: Contatti con studenti che non sono membri della CPds.

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel periodo tra novembre 2024 e ottobre 2025 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): 20 ore

Documentazione consultata: dati sui questionari di valutazione degli studenti (sisvalidat.it); dati sui laureati (sito Almalaurea); schede SUA, schede di monitoraggio e rapporti di riesame ciclico dei CdS coinvolti; relazioni della CPds di anni precedenti; pagine web dei CdS.

“Considerazioni complessive”: Nessuna criticità rilevante durante i lavori svolti, anche se le schede non sono state facilmente reperibili come gli anni scorsi (questo ha ritardato un po' l'inizio dei lavori). Il livello di soddisfazione degli studenti e dei laureati dei corsi di studio esaminati è buono (in qualche caso ottimo), mentre resta il problema della scarsa attrattività. Talvolta i motivi della scarsa attrattività vanno oltre le competenze dell'Ateneo. In altri casi, anche quando sembrerebbero alla portata di intervento dall'Ateneo (aule soggette a infiltrazioni di pioggia, numerose sedute inutilizzabili, servizi igienici vetusti, la chiusura del “bar rosso” che ha lasciato un unico bar per l'intera utenza, con conseguenti code interminabili nelle ore dei pasti, in assenza peraltro di una mensa dedicata), i problemi si trascinano nel tempo (talvolta per anni) senza essere risolti. Questo rende sempre più avvilente la stesura di queste relazioni.

Relazione Annuale 2025
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Matematica

Denominazione del Corso di Studio: Matematica Pura e Applicata

Classe di laurea: LM-40

Sede: unica

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

Documenti consultati:

- 1) Scheda SUA-CdS, quadro B6.
- 2) Statistiche dei questionari di valutazione degli studenti presso il sisvaldidat.it

Le valutazioni sono sostanzialmente positive, in continuità con quelle degli anni passati. In particolare c'è apprezzamento sull'organizzazione generale e dei singoli insegnamenti, sulla disponibilità dei docenti, sulla valutazione dei prerequisiti e sulla soddisfazione degli studenti (pur riscontrando un lieve calo delle ultime due voci). Non ci dilunghiamo ulteriormente sulla questione della qualità dei locali, per i quali emerge la solita situazione: i locali del Dipartimento di Matematica (dopo i lavori strutturali finanziati con il Progetto di Eccellenza) sono in buono stato, quelli della Macroarea sono spesso in cattivo stato. In particolare il peggioramento delle condizioni dei bagni è quello che emerge principalmente durante le riunioni di quest'anno della CPds.

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

Nessuna criticità. In particolare l'assenza di giudizi sull'utilità delle attività integrative e il tutoraggio on-line non è di particolare rilevanza. Infatti, per il CdS in esame, esercitazioni, seminari e eventuali laboratori non costituiscono attività integrative ma rientrano a pieno titolo nei corsi. Inoltre, l'ottimo rapporto numerico studenti/docente assicura un accompagnamento costante e una attenzione mirata a ciascuno studente.

b) Linee di azione identificate

La CPds invita a dare continuità a tutte le iniziative intraprese, e a monitorare i dati disponibili quali ad esempio gli indicatori della SMA-CdS, risposte ai questionari per studenti, ecc. Queste cose possono individuare tempestivamente eventuali problemi, per poi trovare il modo in cui risolverli.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Documenti consultati:

- 1) scheda SUA-CdS, quadro B7;
- 2) risposte ai questionari dei laureati sul sito Almalaurea.

I questionari di Almalaurea forniscono dati molto positivi, in linea con gli anni precedenti. In particolare le percentuali dei laureati complessivamente soddisfatti, e di coloro che si iscriverebbero nuovamente al CdS in esame, sono molto alte. Lo stesso vale per le percentuali dei laureati che esprimono un parere positivo anche per il personale di Segreteria e per le iniziative di job placement.

a) Punti di forza

Si ribadiscono i punti di forza già citati nelle relazioni precedenti: l'attivazione presso l'Ateneo di un servizio di ausilio alla didattica per studenti con disabilità (il CARIS <http://caris.uniroma2.it>) e l'istituzione di premi speciali per gli iscritti al Corso di Studio in esame (anche quello in Matematica Triennale) per l'AA 2025-2026. Per ulteriori dettagli si veda l'indirizzo

<https://www.mat.uniroma2.it/didattica/Borse/incentivi.php>

In aggiunta si segnala che, da quest'anno, il Dipartimento di Matematica ha nominato un docente con la delega per la disabilità.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Anche in questo caso si ribadisce quanto è stato scritto negli anni precedenti, cioè l'esigenza di mantenere alta l'attenzione affinché si possano riscontrare gli stessi risultati positivi citati in questa relazione. In particolare si suggerisce, come è naturale che sia, di monitorare i dati in lieve flessione per cercare di capire se siano dovuti a qualche problema specifico (e non a fluttuazioni casuali che talvolta possono capitare con numerosità di studenti così basse).

Inoltre, nonostante il CdS in esame si distingua per l'elevata qualità dell'organizzazione e per la disponibilità e l'attenzione del corpo docente, sempre pronto a venire incontro alle esigenze degli studenti, si segnala tuttavia una difficoltà relativa alla distribuzione oraria delle lezioni, che in alcuni casi presenta sovrapposizioni significative tra insegnamenti e si estende anche alla fascia della pausa pranzo. Un miglior bilanciamento degli orari contribuirebbe ulteriormente a rendere l'esperienza formativa più agevole e armoniosa.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Documenti consultati:

- 1) scheda SUA-CdS, quadro A1.b e quadro C3;
- 2) risposte ai questionari dei laureati sul sito Almalaurea;
- 3) scheda SMA-CdS;
- 4) scheda Riesame Ciclico

Il 18 settembre 2025 si è tenuta la usuale iniziativa (ormai portata avanti da alcuni anni) del Roma Math Career Day (iniziativa congiunta dei tre Dipartimenti di Matematica delle Università di Roma, Sapienza, Tor Vergata e Roma Tre, con la collaborazione del C.N.R., e in particolare dell'I.A.C. e dello I.A.S.I.). Si veda qui:

<https://www.mat.uniroma2.it/mathcareer/>

Il Dipartimento ha anche una pagina in cui vengono documentate le giornate organizzate negli anni passati:

<https://www.mat.uniroma2.it/didattica/placement.php>

L'iniziativa sta mantenendo il crescente interesse riscontrato negli anni scorsi. Questo è testimoniato dalla crescita del numero di aziende registrate rispetto alle prime edizioni (si vedano le pagine web agli indirizzi citati sopra). Non si può far altro che ripetere quanto detto negli anni scorsi. In particolare tale iniziativa favorisce il contatto tra studenti e aziende, anche prima della laurea, e talvolta con attività di stage finalizzate alla stesura di una tesi di laurea (con supervisione congiunta dell'azienda stessa e di un docente del dipartimento). In molti casi, dopo la discussione della tesi di laurea, i neolaureati sono stati assunti dall'azienda. In particolare, in questo ambito, è attiva da parecchi anni una consolidata collaborazione con ENEL.

a) Punti di forza

Si intende proseguire con le iniziative intraprese in passato (l'iniziativa del Math Career Day citata sopra, il monitoraggio delle risposte ai questionari degli studenti, ecc.). Del resto i problemi restano quasi sempre gli stessi (a parte qualche oscillazione casuale riscontrata dai questionari di Almalaurea) per cause non dipendenti dalla gestione del CdS in esame.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si intende monitorare gli effetti dei recenti cambiamenti fatti negli anni scorsi, sia per quanto riguarda i piani di studio consigliati, sia il Percorso di Eccellenza:

<https://www.mat.uniroma2.it/didattica/pianiconsigliati.php>

<https://www.mat.uniroma2.it/didattica/eccellenza.php>

Gli obiettivi si concentrano sulla valorizzazione dei punti di forza (che si manifesta nella soddisfazione degli studenti che emerge anche in questa relazione) e sulla mitigazione di tutte quelle contrarietà (dovute a fattori esterni alla organizzazione del CdS) che può ostacolare la scelta del corso da parte di nuovi studenti.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Documenti consultati:

- 1) scheda SMA-CdS;
- 2) relazione annuale della CPds dell'anno precedente.

L'attrattività resta un punto dolente. Gli indicatori confermano un calo delle immatricolazioni, e degli iscritti totali. In controtendenza aumenta il numero dei laureati nella durata normale del corso, e questo indica un miglioramento della riuscita delle carriere. Purtroppo, nonostante gli sforzi per migliorare l'attrattività del corso (attraverso l'introduzione di nuovi percorsi didattici, come "Matematica per l'Analisi dei Dati", e l'attivazione di incentivi economici), i risultati finora conseguiti risultano limitati, principalmente a causa di fattori esterni al controllo del CdS. La descrizione di questi fattori (collegamento con i mezzi pubblici scadente, e strutture fatiscenti) appare in maniera impietosa nella scheda SMA-CdS, e non ci dilunghiamo ulteriormente in proposito.

L'efficienza e andamento delle carriere mostrano alcune oscillazioni che spesso non è facile interpretare di anno in anno, anche perché si tratta sempre di campioni con

numeri piccoli. Ad esempio ci sono forti oscillazioni negli ultimi anni, e in maniera altalenante, dell'indicatore iC01 (relativo agli studenti che abbiano acquisito 40 CFU nell'anno solare). Sono complessivamente in miglioramento gli indicatori sui tempi di conseguimento della laurea (indicatori iC02, iC02-BIS, iC017), mentre c'è un peggioramento a proposito dell'indicatore degli abbandoni (iC24). Poi ci sono degli aspetti non del tutto chiari legati al rendimento degli studenti che si iscrivono al II anno; gli indicatori relativi (iC14, iC15, iC16) mostrano andamenti differenziati nel corso degli ultimi anni, e potrebbero essere influenzati dalla immatricolazione tardiva di alcuni studenti che hanno conseguito la laurea triennale in una delle ultime sessioni di laurea disponibili.

La *soddisfazione e occupabilità degli studenti* restano punti positivi del CdS in esame. Tutti gli indicatori forniscono dati positivi (la occupabilità degli studenti, l'occupazione degli studenti degli studenti ad un anno dalla laurea, la soddisfazione dei laureandi che si iscriverebbero nuovamente al CdS in esame). I dati dei questionari di AlmaLaurea confermano un elevato livello di soddisfazione complessiva per il percorso formativo. La *qualificazione del corpo docente e sostenibilità* forniscono un quadro molto solido in continuità con quanto emerso negli ultimi anni. I valori bassi degli indicatori iC05 (in lieve calo) e iC27 dipendono del calo del numero degli iscritti. Si mantengono alti i valori degli indicatori iC08 e iC09 sui docenti di riferimento e sulla qualità della ricerca dei docenti. L'indicatore iC28, inerente il rapporto tra il numero degli studenti iscritti al primo anno e il numero dei docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza), si mantiene contenuto; questo fatto può essere spiegato con la scelta del CdS di offrire un ampio ventaglio di corsi già nel primo anno del percorso (in modo che il secondo anno, e in particolare il secondo semestre, sia dedicato alla stesura della tesi). L'*internazionalizzazione* continua ad essere una nota negativa. Per ovviare a questo il Dipartimento ha deciso di finanziare una borsa di studio per stimolare la partecipazione al Programma Erasmus. In realtà c'è qualche segnale positivo recente. Prima di tutto 2 recenti laureati che hanno conseguito almeno 12 CFU all'estero. Poi l'inizio della collaborazione, con un accordo di scambio tra docenti e studenti, con il Dipartimento di Matematica dell'Università di Nanchino (Cina); al momento 4 studenti provenienti da quella sede stanno frequentando i corsi del primo semestre.

a) Punti di forza

I punti di forza sono quelli emersi in quanto è stato scritto sopra: l'elevata soddisfazione e ottima occupabilità dei laureati; la qualità e sostenibilità della docenza; la ripresa degli indicatori di efficienza e regolarità delle carriere. A tal proposito si pensa che le varie iniziative degli ultimi anni (iniziative premiali, gestione attenta delle pagine web e social networks, l'attivazione e il potenziamento del percorso di "Matematica per l'Analisi dei Dati") abbiano avuto un peso positivo riducendo il numero degli studenti che, dopo aver conseguito la Laurea Triennale a Matematica a Tor Vergata, si immatricolano in un CdS diverso da quello in esame. In effetti il numero delle tesi legate alle tematiche della Matematica per l'Analisi dei Dati è cresciuto to considerevolmente negli ultimi anni come si può vedere qui

<https://www.mat.uniroma2.it/didattica/ex-studenti.php>

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Il problema della attrattività resta di gran lunga l'unica criticità strutturale del CdS. Le cause sono state riportate in altri punti di questa relazione, nelle relazioni degli ultimi anni, e probabilmente ci accompagneranno nei prossimi anni. Talvolta queste criticità vanno oltre le possibilità di intervento del CdS, e talvolta anche dell'Ateneo. L'obiettivo è quello di rafforzare il più possibile l'effetto dei punti di forza del Corso di Studi, in modo da compensare la poca attrattività.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Documenti consultati:

- 1) scheda SUA-CdS, quadro B3;
- 2) relazione annuale della CPds dell'anno precedente.

Come detto nel quadro B3 della Scheda SUA-CdS, i collegamenti informatici alle pagine del portale di ateneo dedicate alle informazioni sugli insegnamenti e sui rispettivi docenti sono garantiti.

a) Punti di forza

Il sito istituzionale fornisce numerose informazioni in rete. In particolare si vedano i seguenti links (alcune tra le pagine web ai seguenti indirizzi contengono anche informazioni sulla laurea triennale in Matematica):

<https://www.mat.uniroma2.it/didattica/magistrale.php>
<https://www.mat.uniroma2.it/didattica/immatricolazioni-M.php>
<https://www.mat.uniroma2.it/didattica/eccellenza.php>
<https://www.mat.uniroma2.it/didattica/trasferimenti-M.php>
<https://www.mat.uniroma2.it/didattica/insegnamenti-M.php>
<https://www.mat.uniroma2.it/didattica/piani-M.php>
<https://www.mat.uniroma2.it/didattica/tutoring.php>
<https://www.mat.uniroma2.it/didattica/orari-M.php>
<https://www.mat.uniroma2.it/didattica/esami-M.php>
<https://www.mat.uniroma2.it/didattica/sedute-M.php>
<https://www.mat.uniroma2.it/didattica/ex-studenti.php>

Si ricorda anche una pagina web dedicata alle offerte di lavoro a livello di sito di Ateneo:
<http://placement.uniroma2.it/>

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si ribadisce l'importanza di avere informazioni disponibili (e tempestivamente aggiornate) sul sito istituzionale, e di sensibilizzare studenti e neolaureati sull'importanza di fornire le risposte ai questionari (per poter individuare tempestivamente possibili criticità). Si incoraggia (compatibilmente con le forze che il dipartimento può impiegare a livello di personale docente e non docente dedicato) la pubblicizzazione di offerte di lavoro sui social network legati al Dipartimento di Matematica, oltre a quel che appare sul sito istituzionale.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Documenti consultati:

- 1) scheda SUA-CdS, quadro C2;
- 2) dati sui laureati (tra cui risposte ai questionari) sul sito di Almalaurea.

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

In questo spazio vengono tradizionalmente commentati alcuni dati dei questionari dei laureati sul sito di Almalaurea. Qui ci rifacciamo a quanto riportato sul quadro C2 della scheda SUA-CdS come indicato sopra, e in particolare ai dati di Almalaurea del 2024.

Il 75% risulta aver seguito un'attività di formazione postlaurea (anche dottorati di ricerca e periodi di formazione in aziende). La stessa percentuale di laureati riguarda i laureati che svolgono professioni intellettuali, scientifiche e di elevata specializzazione. L'ingresso nel mondo del lavoro avviene mediamente in 2 mesi dal conseguimento del titolo e l'ammontare dello stipendio in media risulta, seppur di poco, superiore per gli uomini rispetto alle donne.

Riguardo la tipologia dell'attività lavorativa, i contratti a tempo indeterminato e a tempo determinato sono, entrambi, pari al 25% e le borse di studio o assegni di ricerca sono il 37,5%.

Il settore pubblico raccoglie il 37,5% dei laureati (presumibilmente si tratta dei dottorandi di ricerca). Gli intervistati manifestano una buona soddisfazione (votazione 7,5/10) rispetto al lavoro svolto.

Tutti ritengono che la laurea è stata efficace per il lavoro svolto, e che la formazione professionale acquisita all'università è globalmente adeguata per l'attività lavorativa svolta.

Quasi il 90% dichiara di usare le competenze acquisite con la laurea e il 50% ammette di usarle in maniera elevata.

I dati della scheda Corso di Studio riportano un incremento o riguardo alla condizione occupazionale, in confronto all'anno precedente, per gli occupati ad un anno dal titolo (indicatore iC26 della SMA-CdS), superando nettamente sia la media di area geografica che quella nazionale.

In generale i dati sono allineati con quelli di altri corsi di studio omogenei a livello nazionale. Però i dati forniti da Almalaurea per il CdS in esame indicano un tasso di occupazione più elevato.

La CPds invita a dare continuità alle iniziative già descritte nei quadri precedenti di questa relazione e, dove è possibile, si propone di rafforzare tali iniziative (dare ulteriore pubblicità, aumentare le iniziative, ecc.).