

Relazione Annuale 2025 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Ingegneria Civile e Ingegneria Informatica (DICII)

Componenti docenti della CPds:

1. Fabio Del Frate (Referente per la CPds)
2. Davide Falessi
3. Simone Michele
4. Giulia Guida

Componenti studenti della CPds:

1. Cristian Tolu
2. Emiliano Pizzicannella
3. Gabriele Scoditti
4. Sara Rani Mohammad

Numero di componenti in accordo con il regolamento vigente.

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale:
11/11/2025

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri

- 28 maggio 2025 ore 15.30-16.30: i rappresentanti docenti si riuniscono nello studio di Davide Falessi per conoscersi e programmare le attività del triennio.
- 6 giugno 2025 ore 14.00-15.00: La commissione paritetica ha partecipato online all'Audit di Ingegneria Civile. Solo i rappresentati docenti erano presenti in quanto i rappresentanti studenti non erano stati ancora ufficialmente eletti.
- 13 giugno 2025 ore 10.00-11.00: La commissione paritetica ha partecipato online all'Audit di Ingegneria e Tecniche del Costruire. Solo i rappresentati docenti erano presenti in quanto i rappresentanti studenti non erano stati ancora ufficialmente eletti.
- 23 giugno 2025 ore 10.00-11.00: La commissione paritetica ha partecipato online all'Audit di Ingegneria Civile e Ambientale. Solo i rappresentati docenti erano presenti in quanto i rappresentanti studenti non erano stati ancora ufficialmente eletti.
- 17 ottobre 2025 ore 16.00-17.30: Riunione online tra i rappresentanti docenti per organizzare le attività per la stesura della relazione annuale.
- 24 ottobre 2025 ore 11.00-12.00: Incontro conoscitivo in modalità ibrida tra i rappresentanti docenti e studenti e organizzazione delle attività per la stesura della relazione annuale.
- 4 novembre 2025 ore 16.00-17.00: Riunione rappresentanti docenti e studenti per commentare i risultati emersi dalla stesura della relazione annuale

- 11 novembre 2025 ore 16.00-17.00: Riunione rappresentanti docenti per eseguire una revisione finale della relazione annuale della commissione paritetica

Eventuali iniziative intraprese:

in linea con le indicazioni operative suggerite nella relazione 2024 dalla precedente Commissione, la CPDS appena insediata ha continuato nell'operazione di rafforzamento dei canali di interazione sia con la componente studentesca che con i vari coordinatori dei CdS, attraverso incontri e riunioni sia a carattere formale che informale.

Il numero di ore di riunione (effettuate anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPDS è stato limitato per motivi dovuti al recente insediamento. In ogni caso fino a ottobre 2025 il numero complessivo di ore con riferimento a tutti i corsi di studio analizzati è stato di 14 ore

Documentazione consultata:

- questionari di valutazione degli studenti (frequentanti e non), relativi al triennio 2021/22, 2022/23 e 2023/2024;
- dati Almalaurea (laureandi e condizione occupazionale dei laureati), indagine 2024;
- schede SUA-CdS 2024 dei singoli Corsi di Studio;
- relazione CPDS 2024;
- schede di monitoraggio annuale contenute in SUA-CdS 2024;
- siti web dei corsi di studio;
- resoconti dei colloqui con gli studenti dei singoli CdS.

Considerazioni complessive

- **Principali criticità comuni a Corsi di Studio:**
 - Il trend degli abbandoni sembra andare verso una stabilizzazione. Emergono anche situazioni di miglioramento;
 - La percentuale di immatricolati che si laureano (LT o LM) nel tempo di riferimento continua a rimanere molto bassa
 - Continua ad emergere la necessità di un ampliamento degli spazi dedicati allo studio
- **Problematiche incontrate nel lavoro di valutazione:**
 - Alcune classi di dati rilevati non sembrano sufficientemente coerenti con quanto realisticamente fotografato dalle schede SUA e di monitoraggio annuale.
 - La comunicazione tra la CPDS e gli altri organismi istituzionali partecipanti ai processi di valutazione è risultata debole soprattutto in questo primo periodo di insediamento
- **Suggerimenti per superare le criticità:**
 - Potenziamento delle attività di tirocinio ed integrative;
 - Attuazione di procedure di comunicazione più efficaci e continuative.
 - Identificazione di risorse per agevolare lo studio in sede degli studenti

Relazione Annuale 2025 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Ingegneria Civile e Ingegneria Informatica (DICII)
Denominazione del Corso di Studio: Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio
Classe: LM-35
Sede: unica - Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

Documenti e dati consultati:

- questionari di valutazione didattica degli studenti relativi al triennio 2021/22, 2022/23 e 2023/24;
- relazione Commissione Paritetica Docenti e Studenti (CPDS) 2024.

Analisi generale e dati statistici

Al fine di rendere confrontabili i dati con quelli analizzati nelle relazioni dell'ultimo triennio, la presente relazione si basa sull'analisi dei dati desunti dal campione di studenti frequentanti almeno il 50% delle lezioni. La valutazione degli studenti sul grado di soddisfazione complessiva (**D17**), riferita agli studenti frequentanti, è riportata nella seguente tabella.

	D17
CdS (2023/24)	9,43
Delta con 2022/23	0.71
Delta con 2021/22	-0.1
Media Ingegneria 2023/24	8.15
Differenza con media ingegneria 2023/2024	1.28
Differenza con media ingegneria 2022/23	0.71

Dalla tabella di sintesi riportata, e relativa al quesito **D17**, si evincono giudizi ampiamente positivi, con un grado di soddisfazione in crescita rispetto ai livelli raggiunti lo scorso anno, per

quanto riguarda invece la media generale della macroarea di ingegneria è leggermente in calo rispetto all'anno scorso 2023.

a) Principali criticità rilevate

La CPDS rileva con soddisfazione l'attuazione di una consolidata procedura per la fruizione dei questionari da parte dei docenti, basata su uno sfasamento temporale di almeno tre mesi rispetto alla data di compilazione da parte degli studenti. Tale procedura contribuisce a garantire l'anonimato degli studenti e, di conseguenza, a favorire l'oggettività della valutazione.

Inoltre, la CPDS ha apprezzato la riformulazione delle domande del questionario, effettuata alla luce delle criticità emerse negli anni precedenti. Le modifiche introdotte hanno migliorato l'efficacia dello strumento, limitando la valutazione dell'insegnamento da parte degli studenti non frequentanti, eliminando la sezione relativa alle attività integrative ove non previste ed evitando di valutare l'utilità della frequenza per il superamento dell'esame prima che quest'ultimo sia stato effettivamente sostenuto.

Non si rilevano ulteriori criticità in merito al questionario.

b) Linee di azione identificate

La CPDS raccomanda inoltre che le proficue azioni di scambio comunicativo tra il CdS e gli studenti siano alimentate e perseguite con efficacia, garantendo tra l'altro lo svolgimento di almeno due incontri formali annuali fra i rappresentanti della componente studentesca ed il CdS rappresentato dal coordinatore e dai docenti di riferimento. Inoltre, si consiglia una maggiore sensibilizzazione al corpo docente nei riguardi delle valutazioni ottenute, al fine di ottenere un miglioramento annuale anche a partire dai corsi singoli.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Documenti consultati:

- questionari di valutazione degli studenti relativi al triennio 2021/2022, 2022/23 e 2023/2024;
- dati Almalaurea, indagine 2024;
- scheda SUA-CdS 2024;
- scheda di monitoraggio annuale contenuta in SUA-CdS 2024;
- relazione CPDS 2024.

a) Punti di forza

Dall'indagine sui dati pubblicati da Almalaurea emerge che il 100% dei laureati ha una occupazione a tre anni dal conseguimento della laurea, valore in linea con quanto già rilevato per l'anno 2024. Risulta poi che l'87.5% dei laureati ha partecipato ad almeno un'attività di formazione post-laurea. Complessivamente, i laureati definiscono adeguata la formazione acquisita all'università e molto efficace il percorso di laurea svolto, dichiarando un buon livello

di soddisfazione. Riguardo i dati Almalaurea è, al contempo, necessario osservare che il tasso di risposta al sondaggio sul totale dei laureati è basso e, conseguentemente, le indicazioni fornite necessitano di essere interpretate con cautela. I punteggi relativi all'adeguatezza del materiale didattico (**D11**), all'adeguatezza delle attività integrative (**D12**), ed all'adeguatezza delle aule (**D14**) e delle aule per le attività integrative (**D15**) sono riportate nella tabella che segue.

	D11	D12	D14	D15
Cds (2023/2024)	9.33	9.70	9.29	9.12
Delta con 2022/2023	0.69	0.55	0.41	0.09
Delta con 2021/2022	-0.11	0.11	0.04	-0.38
Media ingegneria 2023/2024	8.19	8.38	8.30	8.41
Differenza con media ingegneria 2021/2022	0.02	0.05	-0.08	0.15
Differenza con media ingegneria 2022/2023	0.03	0.03	0	0.11

Si evidenzia che l'indicatore relativo al materiale didattico reso disponibile dal docente (**D11**) è certamente positivo e in crescita esponenziale rispetto al 2022/2023, per quanto riguarda i valori del 2021/22 è leggermente in calo. Ad ogni modo, i valori rilevati per l'indicatore **D11** risultano stabilmente superiori rispetto alla media della macroarea di Ingegneria, conservando un discreto tasso di crescita rispetto alla media di ingegneria degli anni accademici precedenti. L'indicatore **D12** risulta sensibilmente superiore ai valori medi per i CdS dell'area di ingegneria. Valori positivi, sia nei riguardi del miglioramento rispetto agli anni precedenti che rispetto alla media di ingegneria, si osservano anche per gli indicatori **D14** e **D15** (adeguatezza delle aule). Per quanto attiene ai quesiti sulla qualità della didattica fornita dal corpo docente, i dati riassunti nella tabella successiva evidenziano un andamento sostanzialmente stabile e ampiamente positivo del CdS, con un incremento positivo rispetto allo scorso 2022/23. In particolare, i valori registrati per gli indicatori relativi alla disponibilità del docente (**D6**), alla chiarezza del docente (**D9**), e alla presenza del docente (**D7**), si mostrano stabilmente superiori alla media della macroarea di Ingegneria.

	D6	D7	D9
Cds (2023/2024)	9.86	9.48	9.29
Delta con 2022/2023	0.56	0.38	0.55
Delta con 2021/2022	0.05	-0.18	-0.52

Media ingegneria 2023/2024	8.93	8.74	8.31
Differenza con media ingegneria 2022/2023	-0.93	-0.33	0.03
Differenza con media ingegneria 2021/2022	0.02	-0.56	0.05

b) Obiettivi ed indicazioni operative di miglioramento

La valutazione dei dati analizzati fa emergere complessivamente una valutazione positiva in merito al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi, con indicatori sostanzialmente stabili se non in crescita.

La CPDS apprezza le azioni intraprese dal CdS per il potenziamento dei rapporti con gli interlocutori del mondo del lavoro, tenendo regolarmente colloqui, confronti e interazioni con i principali enti ed aziende del settore. In dettaglio, sono promossi contatti e incontri con gli operatori del settore territoriale, anche in occasione di eventi divulgativi organizzati con associazioni di categoria. Inoltre, è attivo e costante il confronto con l'Ordine degli Ingegneri della Provincia di Roma (ed in particolare con le Commissioni Ambiente, Sicurezza, Urbanistica) al fine di indirizzare la strategia formativa del CdS verso sbocchi professionali efficaci e coerenti.

Infine, emerge soddisfazione della qualità della didattica fornita attualmente dal CdS (valutata ben sopra la media della macroarea di Ingegneria), a dimostrazione del recepimento delle indicazioni fornite nel passato dalla CPDS.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Documenti consultati:

- questionari valutazione studenti relativi al triennio 2021/22, 2022/23 e 2023/24;
- SUA-CdS 2024;
- relazione CPDS 2024.

Analisi generale e dati statistici

I punteggi relativi al carico di lavoro complessivo (**D1**), organizzazione degli insegnamenti (**D2**) e organizzazione degli esami (**D3**), sono riportati nella tabella che segue.

a) Punti di forza

	D1	D2	D3
Cds (2023/2024)	8.77	9.05	9.23

Delta con 2022/2023	0.5	1.11	0.92
Delta con 2021/2022	-0.32	-0.4	-0.25
Media ingegneria 2023/2024	7.55	7.63	7.56
Differenza con media ingegneria 2022/2023	0.03	0.02	-0.02
Differenza con media ingegneria 2021/2022	0.01	-0.03	-0.08

Sebbene gli indicatori mostrino un livello più che positivo, e per questo da considerare come punti di forza in questo contesto, si evidenzia un aumento rispetto alla valutazione ottenuta da parte del CdS nello scorso anno per tutti gli indicatori considerati. Gli attuali valori restano superiori alla media della macroarea di ingegneria. Come riportato nella SUA-CdS 2024, la verifica dei risultati di apprendimento attesi avviene per i diversi insegnamenti del CdS attraverso lo svolgimento e valutazione di una serie di esercitazioni applicative anche a carattere progettuale, oltre che mediante prove di esame scritte ed orali. Tali modalità di verifica sono giudicate dalla CPDS più che coerenti con i risultati di apprendimento attesi.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Alla luce dei risultati ottenuti, la CPDS auspica che vengano proseguiti gli sforzi efficacemente compiuti nell'anno passato per l'attuazione di strategie di miglioramento nell'organizzazione didattica del CdS, con particolare riferimento alla razionalizzazione degli indirizzi formativi e dei relativi insegnamenti. Si auspica un monitoraggio accurato e puntuale per verificare se il calo registrato rispetto allo scorso anno 2022/23 sia da attribuirsi ad una oscillazione transitoria o sia segno di possibili criticità strutturali.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Documenti esaminati:

- scheda SUA CdS 2024;
- scheda di monitoraggio annuale contenuta in SUA-CdS 2024;
- rapporto di Riesame Ciclico del CdS relativo al quinquennio 2019-2024;

I dati riportati nella scheda di monitoraggio annuale e nel rapporto di Riesame Ciclico del CdS relativo al quinquennio 2019-2024 sono stati valutati e commentati all'interno della scheda stessa, consentendo di individuare conseguenti azioni e obiettivi di miglioramento.

a) Principali criticità rilevate

A premessa di quanto segue, la CPDS precisa che i dati analizzati per il CdS in esame sono associati ad un numero limitato di studenti, quindi con una bassa significatività statistica e molto probabilmente non indicativi di reali criticità. Tuttavia, la CPDS segnala quanto segue.

- L'analisi dell'indicatore **iC02** evidenzia che la percentuale di laureati entro la durata normale del corso è salita dal 33,3% registrata nel 2023 al 66,7% del 2024.
- Dall'indicatore **iC14** emerge che gli studenti che proseguono al II anno di studio nel 2023 è del 66,7%, contro i valori pari a 83,3% ed a 33,3% registrati nel 2021 e 2020, rispettivamente. Il dato rilevato appare al di sotto della media dell'area geografica di riferimento (89,3% nel 2023).
- Dall'analisi dell'indicatore **iC15** si osserva che la percentuale di studenti che proseguono al II anno di studio avendo conseguito almeno 20 CFU al termine del I anno è stabile al 66,7%, aumentato dal 33,3% del 2020 risultando comunque ancora leggermente inferiore alle medie geografiche di riferimento.
- La percentuale di CFU acquisiti al primo anno rispetto a quelli previsti (indicatore **iC13**) si colloca nel 2023 al 43,3%, ancora minore rispetto alla media dell'area geografica di riferimento (60,8%).
- Gli studenti che si laureano entro un anno dopo il termine normale degli studi (indicatore **iC17**), risultano percentualmente pari al 66,7%, stessa percentuale dell'anno precedente e in netta diminuzione rispetto al 90,0% del 2020.
- La percentuale di studenti che si laureano entro la durata prevista del CdS (**iC22**) è risultata pari allo 0% nel 2023, esibendo una tendenza in diminuzione rispetto agli anni precedenti. Il dato, come già rilevato lo scorso anno, potrebbe essere influenzato, se non falsato, dal differimento dell'immatricolazione spesso anche di 9 mesi dall'inizio dell'anno accademico.
- Nel 2023 l'indicatore **iC24** mette in evidenza abbandoni del 16,7%, valore leggermente superiore rispetto a quanto rilevato nell'area geografica di riferimento (12,5%).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La CPDS rileva che i dati sintetizzati e presentati nella scheda annuale di monitoraggio sono affetti da una non coerente significatività statistica legata al basso numero di allievi iscritti. Tuttavia, il rilievo condotto potrebbe associarsi a degli aspetti di criticità che vanno monitorati e contrastati.

In linea con quanto già indicato nella relazione 2024, la CPDS segnala l'opportunità di attivare e/o potenziare attività di tutoraggio e di didattica integrativa per gli insegnamenti del CdS, ed in particolar modo per gli insegnamenti cardine, avvalendosi a questo scopo anche dell'uso oramai consolidato di strumenti di didattica digitale e di procedure in remoto. Su questo punto la CPDS apprezza l'attivazione di un canale Teams per la comunicazione continuativa con gli studenti iscritti. Inoltre, la CPDS ritiene che sia fondamentale in questo contesto proseguire in modo efficace la pratica di definizione di un calendario condiviso sia delle prove d'esame per gli insegnamenti del CdS, sia degli orari di ricevimento e tutoraggio da parte dei docenti del CdS, rendendo lo stesso fruibile attraverso il corrispondente sito web.

Infine, la CPDS evidenzia la necessità di attuare strategie e procedure tese ad incrementare il livello di internazionalizzazione, favorendo/promuovendo tra l'altro attività formative all'estero nell'ambito dei programmi di scambio e mobilità (e.g., Erasmus). A tal proposito, la CPDS ribadisce l'apprezzamento in merito all'attivazione di un indirizzo in lingua inglese (60 CFU), ribadendo la necessità di proseguire in tale direzione così da contribuire ad incrementare il grado di internazionalizzazione del corso di studi, sia in riferimento ai flussi di allievi in entrata ma anche a quelli in uscita. La CPDS prende atto poi positivamente delle azioni intraprese e descritte nella scheda del monitoraggio annuale, contenute nella SUA-CdS 2023, e tese al superamento delle criticità di numerosità degli studenti del CdS. Si auspica che tali azioni siano efficacemente implementate, proseguite, e sviluppate con continuità.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza

La sezione A della SUA evidenzia un positivo coinvolgimento delle parti sociali, con particolare riferimento all'Ordine degli Ingegneri della Provincia di Roma, ed in particolare alle Commissioni Ambiente, Sicurezza e Urbanistica nella definizione degli sbocchi professionali (Quadro A1.a). La CPDS apprezza la consultazione con le parti sociali e con importanti Enti ed aziende del settore (Comune di Roma, Regione, Eni, Enel, Acea, Vianini, etc). Il sito web del CdS è stato completamente rinnovato e strutturato secondo la grafica del template definito per i CdS afferenti al DICII, contiene le informazioni richieste, efficacemente organizzate, nel rispetto dei requisiti di qualità.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La CPDS apprezza particolarmente il lavoro svolto dal CdS per la gestione della comunicazione via web uniformando il proprio sito web a template definito per i CdS afferenti al DICII e contenente tutte le informazioni riguardanti la gestione e l'organizzazione del CdS. La CPDS raccomanda infine di proseguire l'attuazione di strategie volte ad affrontare le criticità di numerosità degli iscritti, puntando ad esempio ad aumentare l'attrattività nei confronti di potenziali studenti provenienti da altre zone geografiche. A tal fine, si auspica sia attuata efficacemente la promozione del CdS anche attraverso reti social (e.g., Instagram e Facebook).

F) Ulteriori proposte di miglioramento

La CPDS segnala l'opportunità di rafforzare le attività di promozione e comunicazione per aumentare il numero degli iscritti del CdS.

La CPDS rileva positivamente che le azioni di scambio con gli studenti sono state potenziate, come dimostrato dallo svolgimento di diverse riunioni nel corso dell'anno tra il coordinatore ed i rappresentanti degli studenti del CdS. Le riunioni hanno portato alla soluzione di elementi

di criticità relativi ai piani di studio e all'orario delle lezioni. La CPDS suggerisce di proseguire tale pratica, prevedendo riunioni con cadenza almeno semestrale ed estendendo le stesse alla presenza anche dei docenti di riferimento del CdS.