

Relazione Annuale 2025 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di INGEGNERIA INDUSTRIALE

Componenti docenti della CPDS:

1. Fulvio Mercuri (referente)
2. Ivano Petracci
3. Alessandra Varone

Componenti studenti della CPDS:

1. Emanuele Di Francesco
2. Giorgia Grilli
3. Mattia Leone

Eventuali persone coinvolte

Gli studenti eletti di questa CPDS sono delle Lauree Triennali di Ing. Meccanica e Ing. dell'Energia dell'Ambiente e della Laurea Magistrale di Ing. Energetica, quindi, per avere un contributo non mediato, ma diretto sugli altri CdS, sono stati coinvolti i seguenti studenti:

- ✓ Soroosh Hamed, Piyush Dubey e Lara Ozenser Mursal, rappresentanti degli studenti per Engineering Sciences (pareri ricevuti per e-mail);
- ✓ Juan David Sánchez Corzo, rappresentante degli studenti per Chemical Nano Engineering (parere ricevuto per e-mail)

Autonomamente, gli studenti di questa CPDS hanno intervistato colleghi dei propri corsi di studio, di Engineering Sciences e di Chemical Nano-Engineering.

Data della riunione conclusiva in cui la CPDS ha formulato la Relazione Annuale:

15 novembre 2025

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPDS, con breve indicazione della motivazione degli incontri

In quest'ultimo anno accademico, la CPDS si è riunita nelle seguenti date:

- ✓ Il 24 aprile 2025, per rendicontare in merito alle riunioni avute con i gruppi di assicurazione qualità dei vari CdS incardinati nel Dipartimento. L'esigenza di incontrare i singoli CdS a valle della presentazione delle Relazioni Annuali 2024 nasce dalla necessità di osservare una buona pratica nell'ambito dell'assicurazione qualità, secondo il metodo del Plan-Do-Check-Act (PDAC), come segnalato nell'Audit interno del 17 maggio 2024. A seguito di questa segnalazione, la presente CPDS si è fatta promotrice presso il Dipartimento di Ingegneria

Industriale, come indicato nel verbale del Consiglio del 21/11/2024, di incontri con i rispettivi CdS, avvenuti tra il 17/02/2025 ed il 24/03/2025.

- ✓ Il 23 giugno 2025, un incontro di informazione-formazione con possibili candidati per l'elezione della parte studentesca della CPDS. Vista la necessità di rinnovare la propria rappresentanza studentesca, facendo seguito a quanto stabilito nell'ultima riunione del 24 aprile 2025 (terzo punto dell'odg), la CPDS ha svolto un'azione di sensibilizzazione e conoscenza in alcune lezioni degli insegnamenti di questo secondo semestre. A seguito di questa azione di promozione sono arrivate, tramite e-mail, molte segnalazioni di interesse da parte di alcuni studenti con la richiesta di avere maggiori informazioni in merito alle attività da svolgere e alle modalità per presentare la propria candidatura. Erano presenti 10 studenti interessati.

La CPDS si è riunita il 13 ottobre 2025 per salutare i tre nuovi studenti eletti. L'incontro ha permesso di fare ulteriore formazione ai neorappresentanti. Allo stesso tempo, si è stabilito un primo calendario per la stesura della relazione Annuale 2025.

Per redigere la Relazione, la CPDS di Ingegneria Industriale si è riunita, in presenza e in modalità telematica (omonima "classe" della piattaforma Microsoft Teams), nei giorni:

- ✓ 17/10/2025 (mista): si è esaminata la documentazione messa a disposizione per RACP25. Si sono stabiliti tre gruppi di lavoro composti sia da studenti che da docenti, per l'iniziale stesura delle bozze.
- ✓ 21/10/2025 (in presenza): presentazione e discussione collegiale della prima bozza triennale di Engineering Sciences, con particolare attenzione alle segnalazioni degli studenti.
- ✓ 24/10/2025 (in presenza): presentazione e discussione collegiale della prima bozza triennale di Ing. Meccanica.
- ✓ 29/10/2025 (in presenza): presentazione e discussione collegiale della bozza di Laurea Ing. Energia-Ambiente. Le revisioni precedenti sono messe a disposizione nella sezione file del Team.
- ✓ 04/11/2025 (mista): presentazione e discussione collegiale delle Relazioni ormai definitive delle lauree triennali. Revisioni di tutte le relazioni, aggiornate con i contributi degli altri studenti consultati, ossia quelli al di fuori della rappresentanza già presente in CPDS.
- ✓ 07/11/2025 (mista): discussione generale sui documenti disponibili per le lauree magistrali. Aggiornamento del calendario per gli ultimi incontri.
- ✓ 10/11/2025 (in presenza): presentazione e discussione collegiale delle bozze di Laurea Magistrale Ing. Meccanica e di Chemical Nano Engineering. Le revisioni sono messe a disposizione nella sezione file del Team.
- ✓ 12/11/2025 (in presenza): presentazione e discussione collegiale della bozza di Laurea Magistrale Ing. Energetica. Le revisioni sono messe a disposizione nella sezione file del Team.
- ✓ 14/11/2025 (on-line): ultima condivisione delle modifiche e correzioni delle relazioni finali dei Corsi di Studio.

- ✓ 15/11/2025 (on-line, WhatsApp, e-mail): ultima condivisione delle modifiche e correzioni del testo finale della Relazione di Ingegneria Industriale

Eventuali iniziative intraprese.

Seguono alcune date o, in generale, attività, in cui la CPDS ha partecipato e/o si è fatta promotrice:

- ✓ Il 29 novembre 2024, evento "PhD EXPO 2024", occasione di confronto tra Aziende e Dottorato di Ricerca, promossa dal Dipartimento di Ing. Industriale per il 29 novembre 2024, nella quale oltre le aziende sono presenti anche tutti i coordinatori dei CdS incardinati e, in prospettiva, anche il coordinatore del Dottorato di Ricerca di Ing. Industriale. Le attività della CPDS sono state presentate e promosse.
- ✓ Il 19 giugno 2025, incontro Formazione per le CPDS con il Presidio di Qualità, collegamento Teams
<https://teams.microsoft.com/meet/3838284912848?p=SE4zD6x6VZZuvRYo56>
- ✓ In merito al rinnovo della rappresentanza studentesca, per sensibilizzare gli studenti e le studentesse degli anni secondo e terzo della triennale e quelli del primo anno magistrale alla presentazione della propria candidatura, la CPDS ha incontrato studenti nelle lezioni di seguito indicate: Lunedì 09 giugno 2025 (presso tutti i corsi di Fisica Generale 1), Mercoledì 11 giugno 2025 (durante il corso di Scienza delle Costruzioni).
- ✓ Il 23 giugno 2025, un incontro di informazione-formazione con possibili candidati alla rappresentanza studentesca nella CPDS. Infatti, a seguito dell'azione di promozione citata al punto precedente, sono arrivate, tramite e-mail, molte segnalazioni di interesse da parte di alcuni studenti con la richiesta di avere maggiori informazioni in merito alle attività da svolgere e alle modalità per presentare la propria candidatura. All'incontro erano presenti 10 studenti.
- ✓ In quest'ultimo anno accademico e nel nuovo da poco cominciato, alcuni membri della CPDS, per farsi conoscere direttamente, si sono presentati agli studenti delle Lauree di Meccanica ed Energia-Ambiente durante le lezioni di Fisica Tecnica, insegnamento comune, previsto al secondo anno della Laurea. Le date sono rispettivamente il 13 gennaio 2025 e il 22 settembre 2025.

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPDS nel periodo tra novembre 2024 e ottobre 2025 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati:

20 ore

Documentazione consultata:

Dati AlmaLaurea (laureati e profilo occupazionale), schede di monitoraggio annuale, rapporto di riesame ciclico 2023, questionari studenti frequentanti, schede SUA CdS e siti internet dei corsi di studio. Questionari autonomi presentati agli studenti dei CdS non rappresentati in CPDS. Inoltre, le linee guida RACP2025

e la Relazione Annuale del Presidio della Qualità di Ateneo (ottobre 2024-settembre 2025).

Considerazioni complessive:

Principali criticità e possibili soluzioni

Facendo riferimento ai vari quadri della Relazione Annuale, per le lauree triennali (Laurea) le criticità comuni ai Corsi di Studio esaminati che si sono riscontrate (anche se non con la stessa gravità e frequenza) sono le seguenti:

1. il numero di coloro che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di Ateneo e la generale soddisfazione complessiva per il corso di laurea;
2. il carico di studio;
3. la durata media della laurea ed il tasso di abbandono.

Per il primo punto sopra segnalato, i CdS continuano ad aggiornare l'offerta formativa, a volte anche riprogrammando il Corso di Studi stesso con modifiche sostanziali dell'ordinamento o inserendo nuovi indirizzi o aree culturali e pacchetti formativi. Nell'immediato questa CPDS chiede di affrontare il problema aumentando i colloqui tra gli studenti iscritti e i coordinatori e promuovendo l'utilizzo anche di altri canali diretti come pagine MS Teams dedicate, o contatti e-mail, come già effettuato da molti CdS. Sempre valida l'opzione di questionari ed interviste autonome da proporre ai laureandi, oltre i dati già disponibili da Almalaurea.

Per quel che riguarda il carico didattico, come già evidenziato nelle Relazioni degli anni precedenti, le azioni consigliate dalla CPDS e/o già intraprese dai CdS sono soprattutto quelle di aumentare le ore di tutoraggio (anche per gli anni successivi al primo), di rimodulare i carichi nei semestri di lezione e di rivedere i programmi dei singoli insegnamenti impartiti per controllare se siano proporzionati ai CFU di ciascun corso.

In merito al punto 3, comunque fortemente legato ai precedenti punti 1 e 2, nonostante la soddisfazione per l'organizzazione degli esami (indice D3 delle schede didattiche e Almalaurea) sia sempre molto elevata, in linea con la Macroarea o anche maggiore, dalle opinioni degli studenti della CPDS e dagli intervistati è emersa la necessità di poter conoscere le date di esame in congruo anticipo per pianificare efficacemente la sessione di fine semestre. Alcuni CdS hanno già soddisfatto questa richiesta, anche per l'intero anno accademico proponendo un calendario degli esami che eviti sovrapposizioni. Per ridurre la durata media del tempo di laurea, gli studenti chiedono di valutare la possibilità di estendere, ove possibile, gli appelli straordinari a tutti gli iscritti fuori corso.

Per le Lauree Magistrali non si avvertono particolari criticità, se non un aspetto comune anche ad altre dell'Ateneo, legato al numero di neo-immatricolati e all'attrattività verso l'esterno.

Per eventuali soluzioni al basso numero di immatricolati, molti CdS stanno rispondendo ampliando l'offerta formativa, con l'inserimento di nuovi indirizzi o aree culturali o pacchetti formativi o singoli insegnamenti. Questa CPDS ritiene

sia, in generale, un problema da affrontare dai CdS assieme alla Macroarea, con politiche di orientamento e pubblicizzazione sia nelle lauree triennali dell'Ateneo, sia nel territorio regionale e/o a livello nazionale.

Infine, si elencano le criticità generali da ascrivere, come competenza, soprattutto alla Macroarea e all'Ateneo, oltre che ai CdS. Si tratta di:

1. postazioni di studio;
2. biblioteche
3. il miglioramento dei siti internet ufficiali.

Il punto 1 valutiamo che possa essere di competenza della Macroarea, essendo spesso legato ad aspetti infrastrutturali (laboratori, postazioni PC, aule studio, refettori, etc.).

Compito della CPDS è di farsi portavoce, assieme ai CdS stessi, delle istanze e necessità degli studenti e delle studentesse.

Il punto 2 è avvertito come una reale esigenza di tutti gli studenti, ma anche da parte dei docenti.

Relativamente al punto 3, questa CPDS è consapevole di quale siano le difficoltà dei CdS nel riuscire a tenere sempre aggiornate e facilmente fruibili le informazioni. Occorre personale spesso dedicato e inoltre una maggiore uniformità in tutto l'Ateneo.

Al riguardo, questa CPDS si è limitata a segnalare alcune inesattezze o carenze, soprattutto in relazione alle Schede di Insegnamento, alle parti pubbliche della SUA e ai contatti giudicati necessari (rappresentanti studenti, email coordinatore, composizione CPDS, ecc.).

Anche quest'anno si suggerisce di valutare, compatibilmente agli adempimenti normativi vigenti, l'attivazione di un unico portale o un canale dove i singoli insegnanti possano caricare direttamente i dati relativi ai propri corsi, prevedendo poi semplicemente un controllo a valle da parte dei Coordinatori e delle Segreterie dei CdS.

Valutazione sul materiale disponibile per la stesura della Relazione Annuale

In generale riteniamo che i documenti messi a disposizione siano sufficienti e negli ultimi anni più facilmente consultabili.

In merito ai report di valutazione didattica presi dal nuovo sito sisvaldidat, abbiamo preferito consultare solo quelli completi riferiti all'anno accademico precedente (ad esempio AA 2023-24 per la Relazione 2025). Al riguardo precisiamo che per l'anno 2023-2024 sul sito sisvaldidat non erano disponibili e consultabili i questionari degli studenti relativi al corso di Chemical Nano-Engineering.

Relazione Annuale 2025 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di: INGEGNERIA INDUSTRIALE

Denominazione del Corso di Studio: INGEGNERIA MECCANICA

Classe: LM33

Sede: Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

Fonti: A) Almalaurea, profilo laureati 2024, sezione 7 (giudizi sull'esperienza universitaria); B) SUA-CdS 2025-2026, Quadri B6-B7; C) questionari studenti dell'anno 2023-2024, 773 opinioni, indici D6, D7, D9, D17 [Nota: gli indici D9 e D17 fino alla valutazione 2022-2023 erano denominati come D13 e D25 rispettivamente]. Come parametro di confronto si è scelta la colonna P2 (% di risposte con voto maggiore uguale a 6 tra i frequentanti oltre il 50% delle lezioni) del report di valutazione didattica (cfr <https://sisvalidat.it/AT-UNIROMA2/AA-2023/T-0/DEFAULT>); D) questionari Almalaurea 2024 su profilo occupazionale ad 1 anno dalla Laurea

Analisi dei dati su "soddisfazione complessiva"

I dati del report di Almalaurea relativi CdS di Meccanica sono confrontati sia con la media di Macroarea (solo Lauree) che con quella del settore industriale (meccanica, medica, energetica, scienze di ingegneria e gestionale), quest'ultima pesata col numero di studenti di ciascun indirizzo.

Su 41 intervistati, la percentuale di coloro che sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (somma di "decisamente sì" e dei "più sì che no") è del 90.3, in leggera flessione rispetto allo scorso anno (97,7%) ma in linea con il dato della Macroarea e di Industriale, che risulta pari al 93%.

L'87,8 % è soddisfatto del rapporto con i docenti. Il dato risulta in flessione rispetto allo scorso anno (95,4%), ma in linea con la media di Macroarea (88.1%) e a quello di Industriale 86,9%.

La percezione del carico di studio è positiva per il 70,8% degli studenti, dato che negli ultimi anni sta registrando una progressiva flessione, era 79% lo scorso anno, 82,5% nel 2022 e 89,8% nel 2021. Inoltre, il dato risulta leggermente inferiore anche a quello di Macroarea (79.7%), che resta invece stabile rispetto allo scorso anno (76,9%). La media di Industriale vale (79,2%).

L'organizzazione complessiva degli esami risulta positiva per l'80.4%, in flessione rispetto allo scorso anno (90,7%). La media di Industriale è 87.5% (era 81,8% lo scorso anno, 88,6% nel 2022), quella di Macroarea vale 88.8 % (era 83,83% lo scorso anno, 87.2% nel 2022, 85.4% nel 2021).

Il confronto sulla base degli indici D6, D7, D9 e D17 (valutazioni di circa 228 opinioni sul rapporto con i docenti) vede i valori del CdS, prossimi o superiori al 90%, perfettamente in linea a quelli della Macroarea.

Analisi dei dati su “condizione occupazionale”

Gli obiettivi e i metodi perseguiti dal CdS di Ingegneria Meccanica sono coerenti ed efficaci per la preparazione di un laureato magistrale che intenda entrare nel mondo del lavoro nel settore dell'industria, delle società di servizi e degli enti pubblici e di ricerca.

Dai dati Almalaurea del 2024 (34 intervistati), a distanza di 1 anno dalla laurea, il tasso di occupazione è 93,1% (90,6% nell'anno precedente), la media di Industriale è 92.9% mentre quella di Macroarea è 94.6%.

L'81.3% (72,4% nell'anno precedente) degli intervistati ritiene molto adeguata la formazione professionale acquisita all'università. Per la Macroarea e Industriale siamo attorno al 76%-77%.

Il tempo dall'inizio della ricerca al reperimento del primo lavoro è di 0.5 mesi in miglioramento rispetto allo scorso anno (1.5 mesi) e in linea alla media di Industriale (0.5 mesi) e a quella di Macroarea (0.4 mesi).

A tre anni dalla laurea il numero di intervistati è 36 e il tasso di occupazione è pari al 96.9%, in aumento rispetto allo scorso anno (93,9 %, era 72.2% nel 2022,) e in linea con il dato di Industriale (98.4%) e di Macroarea (97.5%).

Il tempo dall'inizio della ricerca al reperimento del primo lavoro è stato di 1.6 mesi in miglioramento rispetto allo scorso anno (3,1 mesi), e anche superiore alla media di Industriale 2.1 mesi e quella di Macroarea 2 mesi, anche loro in miglioramento rispetto all'anno precedente.

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

Non si rilevano particolari criticità. Gli indici di soddisfazione, pur risultando in alcuni casi inferiori rispetto allo scorso anno, si confermano su livelli molto positivi e pienamente in linea sia con i dati della Macroarea sia con quelli di Industriale.

Tuttavia, si invita il CdS a monitorare alcuni indici, di seguito riportati:

1) La durata media degli studi risulta essere pari a 3.4 anni. Tale dato continua a rappresentare un punto di attenzione, in quanto superiore sia alla media di Macroarea che di Industriale, 3 anni per entrambi.

2) Il numero di coloro che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di Ateneo è pari al 68,3 %, era 76,7% lo scorso anno. La media di Macroarea è invece stabile al 73%, mentre quella di Industriale 71,4%.

b) Linee di azione identificate

Azione 1: Questa CP valuta positivamente la richiesta da parte del CdS ai docenti di individuare entro il mese di ottobre le date per tutte e tre le sessioni disponibili.

Si invita il CdS a monitorare gli effetti di tale azione.

Azione 2: Questa CPDS valuta positivamente la modifica introdotta, a partire dal mese di novembre 2024 e in via sperimentale, dal CdS, riguardante la variazione del numero di esami mancanti per l'accesso agli appelli straordinari riservati agli studenti fuori corso, da uno a tre esami.

Inoltre, gli studenti di questa CPDS, e non solo, chiedono di valutare l'opportunità di estendere gli appelli straordinari a tutti gli studenti fuori corso.

Azione 3: questa CPDS prende atto che il CdS, per rendere l'offerta più attrattiva per le aziende del territorio e nazionali, ha introdotto, a partire da questo A.A., una classificazione dei corsi secondo quattro aree culturali (progetto "fil rouge" con indicazioni su temi aerospace, digital, mobility, sustainability).

Gli studenti di questa CPDS valutano positivamente tale iniziativa.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti: A) questionari studenti dell'anno 2023-2024, 773 opinioni, comparati con quelli degli anni precedenti, indici D11, D12, D14 [Nota: gli indici D11, D12, D14 fino alla valutazione 2022-2023 erano denominati rispettivamente come D15, D16, D22]. Come parametro di confronto si è scelta la colonna P2 (% di risposte con voto maggiore uguale a 6 tra i frequentanti oltre il 50% delle lezioni) del report di valutazione didattica (cfr <https://sisvaldidat.it/AT-UNIROMA2/AA-2023/T-0/DEFAULT>); B) SUA-CdS 2025-2026, quadri B3, B4 e B6

a) Punti di forza

In relazione ai questionari studenti, si conferma positivo il valore dell'indice D11 (materiale didattico messo a disposizione), pari al 88.67%, era 92.78% lo scorso anno, e in linea alla media di Macroarea, stabile all' 87,41%.

Si mantiene su un valore molto elevato anche l'indice D12 (attività didattiche integrative), fondamentale per una Laurea Magistrale: vale 96,30%, mentre la Macroarea è 90,18 %. Tali dati sono integrati dall'opinione degli studenti sentiti da questa CPDS, che evidenziano l'adeguatezza del materiale messo a disposizione e suggeriscono un ampliamento degli insegnamenti con attività di laboratorio.

Anche l'indice D14 sull'adeguatezza delle aule è positivo (89.16) e in linea al dato di Ingegneria (89.29%).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Dall'analisi effettuata non si evincono criticità.

Dalla consultazione degli studenti del CdS e di questa CPDS si formulano i seguenti suggerimenti.

Azione 1: in merito alle aule di studio, gli studenti di questa CPDS segnalano tre aspetti:

1) in merito alle aule di studio, gli studenti di questa CPDS reiterano la raccomandazione al CdS nel continuare a farsi promotore presso la Macroarea per la soluzione dei problemi relativi alla mancanza di postazioni e aule di studio dedicate;

2) come ausilio alla gestione della didattica, questa CPDS, nella relazione del 2024, aveva valutato molto positivamente la struttura del sito easyutv.uniroma2.it dove sia studenti sia docenti possono controllare l'occupazione delle aule, il calendario degli esami e l'orario delle lezioni, suggerendo di pubblicizzare tale sito nei vari canali di comunicazione. Gli studenti di questa CPDS confermano che il servizio è ora ampiamente noto, anche a seguito dell'azione dei CdS e della Macroarea avvenuta in questo ultimo anno accademico.

Si raccomanda il CdS di proseguire nella pubblicizzazione del sito;

3) il terzo relativo alla necessità di dotare le aule, in cui si svolgono insegnamenti che richiedono l'uso di un computer, di prese elettriche in numero adeguato agli studenti frequentanti.

Azione 2: Questa CPDS nota che nel quadro B6 dell'ultima scheda SUA 2025-26 vi è chiaramente indicato un link per consultare i questionari studenti sia al pdf con i dati Almalaurea.

Si invita il CdS nel continuare a tenere costantemente aggiornate le parti pubbliche della SUA.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti: A) questionari studenti dell'anno 2023-2024, comparati con quelli degli anni precedenti, indici D1-D2-D3, 773 opinioni. Come parametro di confronto si è scelta la colonna P2 (% di risposte con voto maggiore uguale a 6 tra i frequentanti oltre il 50% delle lezioni) del report di valutazione didattica (cfr <https://sisvaldidat.it/AT-UNIROMA2/AA-2023/T-0/DEFAULT>); B) SUA-CdS 2025-2026 (Quadro B1.a, B2.a, B2.b, B2.c, B3, B6); C) sito internet del CdS: (<http://ingegneriameccanica.uniroma2.it/>)

a) Punti di forza

L'indice D3 sull'organizzazione degli esami si attesta su valori positivi (82.02%), anche se in leggera flessione rispetto allo scorso anno (87,31%), ma in linea con la Macroarea (80.75%).

Anche l'indice D2, relativo all'organizzazione complessiva degli insegnamenti nel semestre, ora 81,58% risulta inferiore rispetto allo scorso anno (90,02%) ma, anche in questo caso, in linea con la media di Macroarea (83,26%).

Stesso discorso vale per l'indice D1 sul carico di lavoro, ora al 71.07% era 89,78% lo scorso anno. Il dato risulta inferiore anche a quello della Macroarea (81,76%).

In leggero miglioramento invece l'indice D4, vale 96.06%, contro il 95,31% dello scorso anno, relativo a coloro che ritengono che le modalità d'esame siano state definite in modo chiaro.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

I dati mostrano un giudizio positivo degli studenti sulla qualità della didattica erogata dal Corso di Studi.

Azione 1: Come già riportato nel quadro A, in merito all'organizzazione degli esami, questa CPDS valuta positivamente la richiesta da parte del CdS ai docenti di individuare entro il mese di ottobre le date per tutte e tre le sessioni disponibili.

Si invita il CdS a monitorare gli effetti di tale azione.

In ogni caso, riguardo a questo ultimo punto, questa CPDS valuta molto positivamente l'implementazione, da parte della Macroarea, del sito https://easyutv.uniroma2.it/agendaweb//index.php?_lang=it dove sia studenti che docenti possono controllare l'occupazione delle aule, il calendario degli esami e l'orario delle lezioni.

A tal proposito, gli studenti segnalano la necessità di pubblicizzarlo maggiormente nei vari canali di comunicazione dedicati agli iscritti al corso.

Azione 2 (cfr anche punto A) di questa relazione): Questa CP valuta positivamente la modifica introdotta, a partire dal mese di novembre 2024 e in via sperimentale, dal CdS, riguardante la variazione del numero di esami mancanti per l'accesso agli appelli straordinari riservati agli studenti fuori corso, da uno a tre esami.

Inoltre, gli studenti di questa CPDS, e non solo, chiedono di valutare l'opportunità di estendere gli appelli straordinari a tutti gli studenti fuori corso.

Gli studenti di questa CPDS, e non solo, chiedono di valutare l'opportunità di estendere gli appelli straordinari a tutti gli studenti fuori corso.

Azione 3: in merito al carico di lavoro, sulla base anche dei riscontri raccolti dagli studenti della CPDS, si chiede al CdS di:

1) valutare l'impatto che l'introduzione dei nuovi insegnamenti, attivati a partire da questo anno accademico, ha avuto sul carico didattico del I semestre del I anno (indirizzo Prodotto);

2) valutare la distribuzione dei CFU del primo anno, tenendo conto che per molti studenti risulta complesso individuare e scegliere esami opzionali già nel primo semestre del primo anno (indirizzo Processo).

Azione 4: sulla base dei riscontri raccolti dagli studenti della CPDS, si chiede al CdS di valutare, ove possibile, l'erogazione diretta di alcuni insegnamenti opzionali anziché mutuarli da *Mechatronics Engineering*.

Azione 5: sul sito del CdS sono state controllate le Schede Didattiche degli insegnamenti impartiti nella sezione "didattica erogata 2025-26", tutti i corsi, obbligatori e facoltativi.

Tutti gli insegnamenti riportano gli obiettivi formativi ma sono spesso mancanti delle altre informazioni (programmi, metodo di valutazione, testi adottati, prerequisiti, bibliografia, modalità svolgimento delle lezioni). Gli studenti di questa CPDS chiedono di uniformare il più possibile la presentazione dei corsi (programmi, metodo di valutazione, scheda del corso, link esterni).

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti: A) Scheda di Monitoraggio Annuale con indicatori AVA (anni dal 2020 al 2023 o al 2024), aggiornata al 15/07/2025; B) SUA-CdS 2025-2026 (Quadro C1, C2, C3, D2, D3); C) Rapporto di Riesame Ciclico 2023

a) Punti di forza

I quadri SUA C1, C2, C3, D2, D3 risultano essere debitamente compilati.

Dalla lettura della Scheda di Monitoraggio Annuale 2023, questa CPDS prende atto che il CdS ha analizzato e valutato in estremo dettaglio tutti gli indici proposti nelle schede AVA, con particolare attenzione verso le criticità emerse.

Dal confronto con le medie per Classe di Laurea nella stessa Area Geografica o a livello Nazionale, in molti degli indici il CdS ha valori superiori.

In generale, tutti gli indici del gruppo E, basati principalmente sul numero di crediti conseguiti al primo anno, da iC13 a iC17, sono positivi e superiori alle medie locali, oltre che in miglioramento rispetto all'anno precedente.

La percentuale di laureati in corso è al 47.6% in miglioramento rispetto allo scorso anno (40%) e anche superiore alla media di area geografica (44,3%). Anche la percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio (iC17) è in miglioramento (75 %, era 63,2% nel 2022).

Il numero di abbandoni dopo N+1 anni presenta un miglioramento rispetto allo scorso anno e risulta pari al 2.5% contro il 10.5% del 2022. Per la media di area geografia vale 5,4%.

L'indice iC25 (percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS), seppur lievemente inferiore rispetto allo scorso anno, resta sempre su valori estremamente pari al 90%, perfettamente in linea con la media nazionale.

L'indice iC22 (numero di immatricolati che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso) della SMA risulta pari al 31%, in miglioramento rispetto allo scorso anno (15%) anche se ancora inferiore alla media nazionali (40.8%).

La percentuale di laureati in corso (iC02) è al 47.6% in miglioramento rispetto allo scorso anno (40%) e leggermente superiore alla media di area geografica (44,3%). Anche la percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio (iC17) è in miglioramento (75 %, era 63,2% nel 2022).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Obiettivo 1: questa CPDS concorda che l'aspetto più critico riguarda il numero di immatricolati (33), che continua ad essere basso e in calo negli ultimi 5 anni. Il dato è inferiore sia alla media geografica sia nazionale. Inoltre, continua a mostrare un peggioramento l'indicatore relativo agli immatricolati provenienti da altri Atenei (iC04), che ora vale 3% era 5.1 lo scorso anno e 6.5% nel 2022. Si tratta di un valore più basso sia della media locale che invece è stabile, intorno al 24%, negli ultimi due anni.

Il CdS ha attuato diverse strategie per migliorare l'attrattività del corso e il collegamento con gli stakeholder. Si invita il CdS a monitorare gli effetti di tali azioni, secondo la scadenza temporale dei tre anni che ha ritenuto di fissare.

Obiettivo 2: Questa CPS invita il CdS a monitorare l'indice (iC18), percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio. Tale indice risulta pari al 68%, valore minimo registrato negli ultimi 5 anni e inferiore alla media nazionale.

Obiettivo 3: la predisposizione degli studenti a intraprendere una parte del percorso di studio all'estero è migliorata superando anche la media nazionale: la percentuale di crediti conseguiti all'estero dagli studenti regolari (indicatore iC10) vale 29.6% contro lo 0 % del 2022. Questa CPDS valuta positivamente l'impegno del CdS nel promuovere l'internazionalizzazione, che richiede continua attenzione. In particolare, valuta positivamente gli incontri, organizzati dal CdS, volti a pubblicizzare il programma Erasmus, anche ospitando professori stranieri di sedi partner. Il CdS ha anche revisionato tutti gli accordi Erasmus, in modo da valorizzare l'offerta.

Inoltre, questa CPDS valuta positivamente l'impegno diretto del coordinatore nella preparazione dei learning agreement in modo da aiutare gli studenti nella decisione degli esami da seguire nelle diverse sedi.

Azione 1: La CPDS prende atto dell'avvio del percorso di double degree con la Universitat Politècnica de Catalunya, finalizzato a incrementare l'attrattività del CdS per gli studenti

interessati a un rafforzamento delle proprie competenze in un contesto internazionale. Tale iniziativa è valutata molto positivamente da questa CPDS.

Azione 2: Questa CPDS prende atto che sono organizzati eventi di orientamento aperti a studenti del terzo anno della triennale, per illustrare le novità del corso e in particolare in merito alle competenze impartite nelle aree di interesse (sostenibilità, digital, aerospace e mobility).

Si invita il CdS a monitorare l'effetto di tali azioni.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Fonti: sito internet del CdS (<http://ingegneriemeccanica.uniroma2.it/>)

Il sito internet del CdS (<http://ingegneriemeccanica.uniroma2.it/>) è giudicato positivamente da parte degli studenti.

Il sito internet del CdS (<http://ingegneriemeccanica.uniroma2.it/>) consente di consultare il calendario degli esami per l'A.A. in corso.

Azione 1: nella sezione "Qualità" al momento manca la scheda SUA-CdS (parte pubblica) del 2025-26 mentre sono correttamente riportate quelle di tutti gli anni precedenti. Si chiede al CdS di aggiornare il sito inserendo anche la più recente.

Azione 2: come già ampiamente descritto al punto C) di questa Relazione, sul sito del CdS sono state controllate le Schede Didattiche degli insegnamenti impartiti nella sezione "didattica erogata 2025-26", tutti i corsi, obbligatori e facoltativi.

Tutti gli insegnamenti riportano gli obiettivi formativi ma sono mancanti delle altre informazioni (programmi, metodo di valutazione, testi adottati, prerequisiti, bibliografia, modalità svolgimento delle lezioni). Gli studenti di questa CPDS chiedono di uniformare il più possibile la presentazione dei corsi (programmi, metodo di valutazione, scheda del corso, link esterni).

Azione 3: nella sezione "contatti" la composizione della Commissione Paritetica è sempre presente, ma deve essere aggiornata a seguito delle elezioni dei nuovi rappresentanti tra gli studenti.

Azione 4: in generale, si esorta la struttura a mantenere il costante aggiornamento delle dettagliate informazioni pubblicate sul sito internet.

In tal senso, si raccomanda di pubblicizzare il più possibile, nei vari incontri organizzati con gli studenti, sia il sito del Cds, con i contatti riportati, che quelli di Macroarea.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Questa CPDS, ascoltati i contributi di diversi studenti appartenenti al CdS di Ingegneria Meccanica, riporta in questa sezione alcune proposte di miglioramento relative alla

qualità di servizi e delle strutture che si ritiene siano da promuovere soprattutto presso la Macroarea e l'Ateneo.

Per questo, confidiamo nel CdS quale costante portavoce e promotore delle istanze studentesche relative alla mancanza di spazi e postazioni di studio.

Inoltre, tutti gli studenti interpellati sentono sempre più la necessità di avere una biblioteca di Macroarea.

Tra le note positive, risulta trasversalmente apprezzato il sito www.easyutv.uniroma2.it dove sia studenti sia docenti possono controllare l'occupazione delle aule, il calendario degli esami e l'orario delle lezioni.

Confidiamo nel CdS quale costante portavoce e promotore delle istanze studentesche relative alla mancanza spazi e postazioni di studio.