

**Relazione Annuale 2025  
della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

**Dipartimento di INGEGNERIA INDUSTRIALE**

**Componenti docenti della CPDS:**

1. Fulvio Mercuri (referente)
2. Ivano Petracci
3. Alessandra Varone

**Componenti studenti della CPDS:**

1. Emanuele Di Francesco
2. Giorgia Grilli
3. Mattia Leone

**Eventuali persone coinvolte**

Gli studenti eletti di questa CPDS sono delle Lauree Triennali di Ing. Meccanica e Ing. dell'Energia dell'Ambiente e della Laurea Magistrale di Ing. Energetica, quindi, per avere un contributo non mediato, ma diretto sugli altri CdS, sono stati coinvolti i seguenti studenti:

- ✓ Soroosh Hamed, Piyush Dubey e Lara Ozenser Mursal, rappresentanti degli studenti per Engineering Sciences (pareri ricevuti per e-mail);
- ✓ Juan David Sánchez Corzo, rappresentante degli studenti per Chemical Nano Engineering (parere ricevuto per e-mail)

Autonomamente, gli studenti di questa CPDS hanno intervistato colleghi dei propri corsi di studio, di Engineering Sciences e di Chemical Nano-Engineering.

**Data della riunione conclusiva in cui la CPDS ha formulato la Relazione Annuale:**

15 novembre 2025

**Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPDS, con**

**breve indicazione della motivazione degli incontri**

In quest'ultimo anno accademico, la CPDS si è riunita nelle seguenti date:

- ✓ Il 24 aprile 2025, per rendicontare in merito alle riunioni avute con i gruppi di assicurazione qualità dei vari CdS incardinati nel Dipartimento. L'esigenza di incontrare i singoli CdS a valle della presentazione delle Relazioni Annuali 2024 nasce dalla necessità di osservare una buona pratica nell'ambito dell'assicurazione qualità, secondo il metodo del Plan-Do-Check-Act (PDAC), come segnalatoci nell'Audit interno del 17 maggio 2024. A seguito di questa segnalazione, la



presente CPDS si è fatta promotrice presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale, come indicato nel verbale del Consiglio del 21/11/2024, di incontri con i rispettivi CdS, avvenuti tra il 17/02/2025 ed il 24/03/2025.

- ✓ Il 23 giugno 2025, un incontro di informazione-formazione con possibili candidati per l'elezione della parte studentesca della CPDS. Vista la necessità di rinnovare la propria rappresentanza studentesca, facendo seguito a quanto stabilito nell'ultima riunione del 24 aprile 2025 (terzo punto dell'odg), la CPDS ha svolto un'azione di sensibilizzazione e conoscenza in alcune lezioni degli insegnamenti di questo secondo semestre. A seguito di questa azione di promozione sono arrivate, tramite e-mail, molte segnalazioni di interesse da parte di alcuni studenti con la richiesta di avere maggiori informazioni in merito alle attività da svolgere e alle modalità per presentare la propria candidatura. Erano presenti 10 studenti interessati.

La CPDS si è riunita il 13 ottobre 2025 per salutare i tre nuovi studenti eletti. L'incontro ha permesso di fare ulteriore formazione ai neorappresentanti. Allo stesso tempo, si è stabilito un primo calendario per la stesura della relazione Annuale 2025.

Per redigere la Relazione, la CPDS di Ingegneria Industriale si è riunita, in presenza e in modalità telematica (omonima "classe" della piattaforma Microsoft Teams), nei giorni:

- ✓ 17/10/2025 (mista): si è esaminata la documentazione messa a disposizione per RACP25. Si sono stabiliti tre gruppi di lavoro composti sia da studenti che da docenti, per l'iniziale stesura delle bozze.
- ✓ 21/10/2025 (in presenza): presentazione e discussione collegiale della prima bozza triennale di Engineering Sciences, con particolare attenzione alle segnalazioni degli studenti.
- ✓ 24/10/2025 (in presenza): presentazione e discussione collegiale della prima bozza triennale di Ing. Meccanica.
- ✓ 29/10/2025 (in presenza): presentazione e discussione collegiale della bozza di Laurea Ing. Energia-Ambiente. Le revisioni precedenti sono messe a disposizione nella sezione file del Team.
- ✓ 04/11/2025 (mista): presentazione e discussione collegiale delle Relazioni ormai definitive delle lauree triennali. Revisioni di tutte le relazioni, aggiornate con i contributi degli altri studenti consultati, ossia quelli al di fuori della rappresentanza già presente in CPDS.
- ✓ 07/11/2025 (mista): discussione generale sui documenti disponibili per le lauree magistrali. Aggiornamento del calendario per gli ultimi incontri.
- ✓ 10/11/2025 (in presenza): presentazione e discussione collegiale delle bozze di Laurea Magistrale Ing. Meccanica e di Chemical Nano Engineering. Le revisioni sono messe a disposizione nella sezione file del Team.
- ✓ 12/11/2025 (in presenza): presentazione e discussione collegiale della bozza di Laurea Magistrale Ing. Energetica. Le revisioni sono messe a disposizione nella sezione file del Team.
- ✓ 14/11/2025 (on-line): ultima condivisione delle modifiche e correzioni delle relazioni finali dei Corsi di Studio.



- ✓ 15/11/2025 (on-line, WhatsApp, e-mail): ultima condivisione delle modifiche e correzioni del testo finale della Relazione di Ingegneria Industriale

**Eventuali iniziative intraprese.**

Seguono alcune date o, in generale, attività, in cui la CPDS ha partecipato e/o si è fatta promotrice:

- ✓ Il 29 novembre 2024, evento "PhD EXPO 2024", occasione di confronto tra Aziende e Dottorato di Ricerca, promossa dal Dipartimento di Ing. Industriale per il 29 novembre 2024, nella quale oltre le aziende sono presenti anche tutti i coordinatori dei CdS incardinati e, in prospettiva, anche il coordinatore del Dottorato di Ricerca di Ing. Industriale. Le attività della CPDS sono state presentate e promosse.
- ✓ Il 19 giugno 2025, incontro Formazione per le CPDS con il Presidio di Qualità, collegamento Teams  
<https://teams.microsoft.com/meet/3838284912848?p=SE4zD6x6VZZuvRYo56>
- ✓ In merito al rinnovo della rappresentanza studentesca, per sensibilizzare gli studenti e le studentesse degli anni secondo e terzo della triennale e quelli del primo anno magistrale alla presentazione della propria candidatura, la CPDS ha incontrato studenti nelle lezioni di seguito indicate: Lunedì 09 giugno 2025 (presso tutti i corsi di Fisica Generale 1), Mercoledì 11 giugno 2025 (durante il corso di Scienza delle Costruzioni).
- ✓ Il 23 giugno 2025, un incontro di informazione-formazione con possibili candidati alla rappresentanza studentesca nella CPDS. Infatti, a seguito dell'azione di promozione citata al punto precedente, sono arrivate, tramite e-mail, molte segnalazioni di interesse da parte di alcuni studenti con la richiesta di avere maggiori informazioni in merito alle attività da svolgere e alle modalità per presentare la propria candidatura. All'incontro erano presenti 10 studenti.
- ✓ In quest'ultimo anno accademico e nel nuovo da poco cominciato, alcuni membri della CPDS, per farsi conoscere direttamente, si sono presentati agli studenti delle Lauree di Meccanica ed Energia-Ambiente durante le lezioni di Fisica Tecnica, insegnamento comune, previsto al secondo anno della Laurea. Le date sono rispettivamente il 13 gennaio 2025 e il 22 settembre 2025.

**Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPDS nel periodo tra novembre 2024 e ottobre 2025 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati:**

20 ore

**Documentazione consultata:**

Dati AlmaLaurea (laureati e profilo occupazionale), schede di monitoraggio annuale, rapporto di riesame ciclico 2023, questionari studenti frequentanti, schede SUA CdS e siti internet dei corsi di studio. Questionari autonomi presentati agli studenti dei CdS non rappresentati in CPDS. Inoltre, le linee guida RACP2025



e la Relazione Annuale del Presidio della Qualità di Ateneo (ottobre 2024-settembre 2025).

**Considerazioni complessive:**

Principali criticità e possibili soluzioni

Facendo riferimento ai vari quadri della Relazione Annuale, per le lauree triennali (Laurea) le criticità comuni ai Corsi di Studio esaminati che si sono riscontrate (anche se non con la stessa gravità e frequenza) sono le seguenti:

1. il numero di coloro che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di Ateneo e la generale soddisfazione complessiva per il corso di laurea;
2. il carico di studio;
3. la durata media della laurea ed il tasso di abbandono.

Per il primo punto sopra segnalato, i CdS continuano ad aggiornare l'offerta formativa, a volte anche riprogrammando il Corso di Studi stesso con modifiche sostanziali dell'ordinamento o inserendo nuovi indirizzi o aree culturali e pacchetti formativi. Nell'immediato questa CPDS chiede di affrontare il problema aumentando i colloqui tra gli studenti iscritti e i coordinatori e promuovendo l'utilizzo anche di altri canali diretti come pagine MS Teams dedicate, o contatti e-mail, come già effettuato da molti CdS. Sempre valida l'opzione di questionari ed interviste autonome da proporre ai laureandi, oltre i dati già disponibili da Almalaurea.

Per quel che riguarda il carico didattico, come già evidenziato nelle Relazioni degli anni precedenti, le azioni consigliate dalla CPDS e/o già intraprese dai CdS sono soprattutto quelle di aumentare le ore di tutoraggio (anche per gli anni successivi al primo), di rimodulare i carichi nei semestri di lezione e di rivedere i programmi dei singoli insegnamenti impartiti per controllare se siano proporzionati ai CFU di ciascun corso.

In merito al punto 3, comunque fortemente legato ai precedenti punti 1 e 2, nonostante la soddisfazione per l'organizzazione degli esami (indice D3 delle schede didattiche e Almalaurea) sia sempre molto elevata, in linea con la Macroarea o anche maggiore, dalle opinioni degli studenti della CPDS e dagli intervistati è emersa la necessità di poter conoscere le date di esame in congruo anticipo per pianificare efficacemente la sessione di fine semestre. Alcuni CdS hanno già soddisfatto questa richiesta, anche per l'intero anno accademico proponendo un calendario degli esami che eviti sovrapposizioni. Per ridurre la durata media del tempo di laurea, gli studenti chiedono di valutare la possibilità di estendere, ove possibile, gli appelli straordinari a tutti gli iscritti fuori corso.

Per le Lauree Magistrali non si avvertono particolari criticità, se non un aspetto comune anche ad altre dell'Ateneo, legato al numero di neo-immatricolati e all'attrattività verso l'esterno.

Per eventuali soluzioni al basso numero di immatricolati, molti CdS stanno rispondendo ampliando l'offerta formativa, con l'inserimento di nuovi indirizzi o aree culturali o pacchetti formativi o singoli insegnamenti. Questa CPDS ritiene



sia, in generale, un problema da affrontare dai CdS assieme alla Macroarea, con politiche di orientamento e pubblicizzazione sia nelle lauree triennali dell'Ateneo, sia nel territorio regionale e/o a livello nazionale.

Infine, si elencano le criticità generali da ascrivere, come competenza, soprattutto alla Macroarea e all'Ateneo, oltre che ai CdS. Si tratta di:

1. postazioni di studio;
2. biblioteche
3. il miglioramento dei siti internet ufficiali.

Il punto 1 valutiamo che possa essere di competenza della Macroarea, essendo spesso legato ad aspetti infrastrutturali (laboratori, postazioni PC, aule studio, refettori, etc.).

Compito della CPDS è di farsi portavoce, assieme ai CdS stessi, delle istanze e necessità degli studenti e delle studentesse.

Il punto 2 è avvertito come una reale esigenza di tutti gli studenti, ma anche da parte dei docenti.

Relativamente al punto 3, questa CPDS è consapevole di quale siano le difficoltà dei CdS nel riuscire a tenere sempre aggiornate e facilmente fruibili le informazioni. Occorre personale spesso dedicato e inoltre una maggiore uniformità in tutto l'Ateneo.

Al riguardo, questa CPDS si è limitata a segnalare alcune inesattezze o carenze, soprattutto in relazione alle Schede di Insegnamento, alle parti pubbliche della SUA e ai contatti giudicati necessari (rappresentanti studenti, email coordinatore, composizione CPDS, ecc.).

Anche quest'anno si suggerisce di valutare, compatibilmente agli adempimenti normativi vigenti, l'attivazione di un unico portale o un canale dove i singoli insegnanti possano caricare direttamente i dati relativi ai propri corsi, prevedendo poi semplicemente un controllo a valle da parte dei Coordinatori e delle Segreterie dei CdS.

#### Valutazione sul materiale disponibile per la stesura della Relazione Annuale

In generale riteniamo che i documenti messi a disposizione siano sufficienti e negli ultimi anni più facilmente consultabili.

In merito ai report di valutazione didattica presi dal nuovo sito sisvaldidat, abbiamo preferito consultare solo quelli completi riferiti all'anno accademico precedente (ad esempio AA 2023-24 per la Relazione 2025). Al riguardo precisiamo che per l'anno 2023-2024 sul sito sisvaldidat non erano disponibili e consultabili i questionari degli studenti relativi al corso di Chemical Nano-Engineering.



## **Relazione Annuale 2025 della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

**Dipartimento di Ingegneria Industriale**

**Denominazione del Corso di Studio:** INGEGNERIA ENERGETICA

**Classe:** LM-30

**Sede:** Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

### **A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti**

Fonti: A) Almalaurea, profilo laureati 2024, sezione 7 (giudizi sull'esperienza universitaria) e sezione 4 (riuscita negli studi universitari); B) SUA-CdS 2025-2026, Quadri B6-B7; C) questionari studenti dell'anno 2023-2024, 210 opinioni, indici D6, D7, D9, D17 [Nota: gli indici D9 e D17 fino alla valutazione 2022-2023 erano denominati come D13 e D25 rispettivamente]. Come parametro di confronto si è scelta la colonna P2 (% di risposte con voto maggiore uguale a 6 tra i frequentanti oltre il 50% delle lezioni) del report di valutazione didattica (cfr <https://sisvaldidat.it/AT-UNIROMA2/AA-2023/T-0/DEFAULT>); D) questionari Almalaurea 2024 su profilo occupazionale ad 1 e 3 anni dalla Laurea

#### Analisi dei dati su "soddisfazione complessiva"

I valori del report di Almalaurea (24 intervistati) sono stati messi a confronto con quelli della Macroarea (285 intervistati) e della media (pesata col numero di studenti) del settore Industriale (meccanica, medica, energetica, e gestionale per un totale di 168 studenti).

Tra i punti di forza c'è da rilevare un parametro molto significativo, quello dei complessivamente soddisfatti del corso di Laurea Magistrale. Nel report 2024 la somma dei decisamente sì e dei più sì che no sale al 95.9% (era 92% nel 2023, 95.2% nel 2022), la media di Industriale è 93.5% (era 92.2% nel 2023), quella di Macroarea vale 93.3% (era 90,8% nel 2023). Tale parametro si ritrova anche tra gli indicatori della SMA: si tratta dell'indice ic25, per il quale il CdS è anche superiore alla media di Area geografica (90.2%, era 88.9% nel 2023) e Nazionale (89.8%, era 90,2% nel 2023).

In relazione al rapporto con i docenti, i complessivamente soddisfatti sono sempre superiori alla media di Macroarea e Industriale. In questo 2024 la soddisfazione sale al 95.9%, nel 2023 era 88%, 95% nel 2022 e nel 2021. Per Industriale e Macroarea siamo attorno all'87-88%, valevano circa 85% nell'anno precedente. Inoltre, tutti gli indici che valutano direttamente l'operato dei docenti nei singoli corsi (D6, D7, D9 e D17 dei questionari studenti 2023-2024) sono migliori alla media di Macroarea ed oscillano tra l'88,2% del D17 e il 98.14% del D6.

Anche la percezione del carico di studio è decisamente migliore rispetto alla media di Macroarea e di Industriale, con un miglioramento rispetto all'anno precedente. Dal report Almalaurea si legge che l'87.5% lo giudica complessivamente adeguato (era 84% nel





2023, 90.4% nel 2022, 83% nel 2021, 88.2% nel 2020). La media di Macroarea è 79.7% (era 76.9% nel 2023) e quella di Industriale vale 79.2% (era 76.2% nel 2023).

Il punteggio medio negli esami è di 28/30, superiore, come nell'anno precedente, alla media di Macroarea e di Industriale, rispettivamente 27.7 e 27.6.

La durata media degli studi è costante a 2.7 anni, come nel 2023 e nel 2022. I valori sono migliori di Industriale, 3 anni (era 2.9 anni nel 2023, 2.7 nel 2022), e della Macroarea, anch'essa con 3 anni (era 3.1 anni nel 2023, 2.9 anni nel 2022 e nel 2021).

Altro aspetto positivo è quello relativo ad una nuova domanda che compare ora nei questionari, ossia "Sono complessivamente soddisfatto delle attività didattiche (lezioni, esercitazioni, simulazioni, ...)": qui il gradimento è dell'87.5%, molto vicino all'88,7% di Industriale e prossimo alla media di Macroarea che vale 90.9%.

In flessione rispetto agli anni precedenti la percentuale di coloro che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di Ateneo: era la maggiore criticità del 2021, con un valore del 73.9%, nel 2022 ha avuto un enorme incremento arrivando al 95.2 % di soddisfatti, nel 2023 era all'84%, mentre dagli ultimi dati del 2024 vale 66.7%, inferiore, ora, alle medie di Macroarea, 73.7% (era 72.7% nel 2023) e di Industriale, 71.4%.

Sempre dai dati Almalaurea alla "Sezione 7", la domanda successiva chiede "se si iscriverebbero allo stesso Ateneo (quindi sempre Tor Vergata), ma ad un altro Corso di Laurea"; la risposta vede il 12.5% di favorevoli, dato superiore alle medie di Macroarea e Industriale, per le quali si ha circa il 6-7%. Coloro che invece "si iscriverebbero allo stesso Corso, ma in un altro Ateneo" rappresentano circa il 12%, valore inferiore alla media di Industriale (15.5%)

#### Analisi dei dati su "condizione occupazionale"

Gli obiettivi e i metodi perseguiti dal CdS di Energetica sono coerenti ed efficaci per la preparazione di un laureato magistrale in grado di svolgere attività progettuali, di ricerca di base e di ricerca industriale sui processi e sui sistemi attinenti alla conversione, alla trasformazione e all'utilizzo delle varie forme di energia. Il laureato è altresì in grado di applicare le conoscenze acquisite per la progettazione e gestione dei sistemi e degli impianti energetici e dei loro componenti, garantendo il miglior impiego delle risorse con il minimo impatto ambientale.

Dal report Almalaurea del 2024, a 3 anni dalla laurea, il 94.1% dei 17 intervistati dichiara di lavorare (come nel 2022 e 2021, era 100% nel 2023). Le medie di Industriale e di Macroarea sono rispettivamente al 98.4% e al 97.5%, leggermente salite rispetto al 95.9% e al 94.9% del 2023. Per Energetica, il completamento a 100 dei 17 intervistati (5.9%, ossia un solo laureato) dichiara di non lavorare e di non cercare lavoro. Dunque, nessuno afferma di cercare lavoro e di non trovarlo.

Tra coloro che lavorano, gli impiegati nel settore industriale continuano ad aumentare, passando dal 40% del 2023 al 75% del 2024 (era il 31.3% del 2022, 73.3% del 2021, come nel 2020), mentre per la media di Industriale è 56.6%, era circa il 52% nel 2023. Il completamento a 100 è tutto impiegato nei servizi, soprattutto informatica, trasporti e pubblica amministrazione, ma è ugualmente significativa la quota che è impegnata in istruzione e ricerca, oltre il 6% (era 6.7% nel 2023), la media di Industriale è 8.9%, prossima a quella del 2023.



In merito alle retribuzioni, lo stipendio medio continua a salire e nel 2024 è di 1907 Euro (era 1697 nel 2023, 1641 del 2022), ora di poco superiore anche alla media di Industriale, 1884 Euro, e di Macroarea, 1849 Euro.

La percentuale di coloro che dichiarano molto adeguata la formazione professionale ricevuta all'università sale fino al 93.8% (era 73.3% nel 2023, in linea con il quasi 75% di Industriale e Macroarea, sempre del 2023), mentre la Macroarea ed Industriale sono tra il 79% e l'80% nel 2024.

Ad 1 anno dalla laurea (22 intervistati nel 2024, erano 18 nel 2023), il numero degli occupati vale il 100%, salito ulteriormente rispetto al 94.4% del 2023 e all'86.4% del 2022. La media di Industriale è 94.2%, quella di Macroarea 95.1%.

Scendono, invece, i tempi per il reperimento del primo lavoro, sia per il CdS che per Macroarea e Industriale. Energetica passa da 3.5 mesi del 2023 a 1.4, la Macroarea e Industriale da 2 mesi a rispettivamente 1.6 e 1.5 nel 2024.

Tra coloro che lavorano, l'86.4% è impiegato nel settore industriale (era 47% nel 2023). Il completamento a 100 è tutto impiegato nei servizi, specialmente in consulenze varie, pubblica amministrazione e trasporti. Tra gli intervistati del 2024, nessuno dichiara di essere impegnato in istruzione e ricerca (era il 5.9% nel 2023), ma scende anche Industriale, dall'11% del 2023 all'attuale 7.6%.

Come per la platea a 3 anni, gli intervistati ad 1 anno reputano per il 77.3% molto adeguata la formazione professionale ricevuta all'università, era 70% nel 2023. Per la Macroarea e Industriale siamo attorno al 76-77%. L'utilizzo in misura elevata delle competenze acquisite vale circa 68%, dato superiore sia alla Macroarea (62.9%) sia ad Industriale (55.7%).

Infine, in merito all'efficacia della Laurea Magistrale nell'attuale lavoro, la somma di molto e abbastanza efficace vale il 100%, era 94.1% nel 2023, sempre 100% nel 2022).

Questa CPDS nota che nel quadro B6 dell'ultima scheda SUA 2025-26 vi è chiaramente indicato un link ad una pagina web del Corso di Studi per consultare i questionari studenti e i dati Almalaurea su opinione laureandi e profilo occupazionale.

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

A giudizio di questa CPDS non ci sono criticità degne di nota.

Al CdS si chiede solo di monitorare la percentuale di coloro che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di Ateneo, dato comunque sempre molto oscillante nel tempo, come sottolineato in precedenza.

b) Linee di azione identificate

Azione 1: si invita il CdS a continuare nel pubblicizzare tutte le strutture di sostegno presenti in Macroarea ed Ateneo a favore dell'orientamento e del job placement post laurea.

Azione 2: in merito ai possibili sbocchi occupazionali, consultando gli studenti di questa CPDS, è emersa la necessità di pubblicizzare maggiormente, all'interno del percorso Magistrale, le attività del Dottorato di Ricerca e le modalità per accedervi.





**B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Fonti: A) questionari studenti dell'anno 2023-2024, 210 opinioni, comparati con quelli degli anni precedenti, indici D11, D12, D14 [Nota: gli indici D11, D12, D14 fino alla valutazione 2022-2023 erano denominati rispettivamente come D15, D16, D22]. Come parametro di confronto si è scelta la colonna P2 (% di risposte con voto maggiore uguale a 6 tra i frequentanti oltre il 50% delle lezioni) del report di valutazione didattica (cfr <https://sisvalidat.it/AT-UNIROMA2/AA-2023/T-0/DEFAULT> ); B) SUA-CdS 2025-2026, quadri B3, B4 e B6

**a) Punti di forza**

In relazione ai questionari studenti, l'indice D12 (attività didattiche integrative) è ulteriormente salito, sempre superiore a quello di Macroarea: nel 2023-24 per il CdS vale 92.5% (era prossimo al 90.73% nel 2022-23), per la Macroarea è di poco superiore al 90% (90.18%, era 90,16%).

Gli stessi studenti di questa CPDS confermano che tale gradimento è da attribuire principalmente ai molti progetti/esercitazioni che si svolgono nei corsi magistrali (laboratori e/o altro)

L'indice D14 (adeguatezza delle aule) vale 90.68%, perfettamente in linea con i valori della Macroarea (89.29%). Per il CdS era 92% lo scorso anno, 89.96% nel 2021-22.

**b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento**

L'indice D11 (materiale didattico messo a disposizione) continua a presentare una flessione rispetto agli anni precedenti: il valore è 79.5%, era 84.85% nel 2022-23, 88.17% nel 2021-22. La Macroarea registra un 87.41%, pressoché costante negli anni (era 88.31% nel 23, 89.05% nel 2021-22).

Azione 1: gli studenti di questa CPDS, attraverso interviste autonome, non hanno trovato cause generali alle valutazioni in flessione sul materiale didattico.

Si suggerisce al CdS di monitorare l'andamento negli anni successivi, anche con colloqui diretti con gli studenti.

Seguono altre indicazioni generali di intervento.

Azione 2: in merito alle aule di studio, gli studenti di questa CPDS reiterano la raccomandazione al CdS nel continuare a farsi promotore presso la Macroarea per la soluzione dei problemi relativi alla mancanza di postazioni e aule di studio dedicate.

Azione 3: come ausilio alla gestione della didattica, questa CPDS, nella relazione del 2024, aveva valutato molto positivamente la struttura del sito [easyutv.uniroma2.it](https://easyutv.uniroma2.it) dove sia



studenti sia docenti possono controllare l'occupazione delle aule, il calendario degli esami e l'orario delle lezioni, suggerendo di pubblicizzare tale sito nei vari canali di comunicazione. Gli studenti di questa CPDS confermano che il servizio è ora ampiamente noto, anche a seguito dell'azione dei CdS e della Macroarea avvenuta in questo ultimo anno accademico.

Si raccomanda il CdS di proseguire nella pubblicizzazione del sito.

Azione 3: questa CPDS nota che nel quadro B6 dell'ultima scheda SUA 2025-26 vi è chiaramente indicato un link ad una pagina web del Corso di Studi per consultare i questionari studenti e i dati Almalaurea su opinione laureandi e profilo occupazionale. Il link funziona (<http://www.energetica.uniroma2.it/questionari.html>), si invita il CdS ad aggiornare la pagina con i dati del 2024.

Azione 4: nella progettazione del CdS e in relazione ai risultati di apprendimento attesi importante è il confronto con gli stakeholders. Questa CPDS valuta positivamente l'attenzione del Corso di Studi verso questo aspetto che si evince da quanto è riportato nel quadro A1.b della SUA e dal link alla pagina Assicurazione Qualità del sito (<http://www.energetica.uniroma2.it/qualita/consultazioni-parti-sociali.html>). Nella pagina sono riportati molti pdf che testimoniano tali azioni.

La CPDS chiede se le principali riflessioni che risultano dal confronto con le parti sociali possano essere rese pubbliche, visto che al momento i pdf sono accessibili solo con password.

### **C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

Fonti: A) questionari studenti dell'anno 2023-2024, comparati con quelli degli anni precedenti, indici D1-D2-D3, 210 opinioni. Come parametro di confronto si è scelta la colonna P2 (% di risposte con voto maggiore uguale a 6 tra i frequentanti oltre il 50% delle lezioni) del report di valutazione didattica (cfr <https://sisvaldidat.it/AT-UNIROMA2/AA-2023/T-0/DEFAULT>); B) SUA-CdS 2025-2026 (Quadro B1a, B2.a, B2.b, B2.c, B3, B6); C) sito internet del CdS (<http://www.energetica.uniroma2.it>)

#### **a) Punti di forza**

L'indice D3 sull'organizzazione degli esami ha un gradimento sempre superiore a quello della Macroarea: vale 82.38% per il CdS, 80.75% per la Macroarea.

In ogni caso, è in calo rispetto al 91.52% del 2022-23 (era 81.84% del 2021-22, 90.67% nel 2020-21). Di fatto si registrano delle ricorsive oscillazioni tra valori comunque sempre molto elevati. La Macroarea nell'anno precedente era di poco inferiore all'82%.

#### **b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento**

In generale, dall'analisi effettuata non si evincono particolari criticità.

Osservazione 1: seguono alcuni punti di attenzione perché, in controtendenza rispetto agli ultimi anni. Infatti, sono peggiorati sia l'indice D1 che il D2.



In particolare, il D1 sul carico di lavoro vale ora 76.67%, diminuendo di circa 10 punti rispetto all'87.13% del 2022-23 (era 83% nel 2021-22, prossimo ora al 91% circa nel 2020-21). La Macroarea si attesta sempre a circa l'82%, come nei due anni precedenti. L'indice D2 sull'organizzazione complessiva degli insegnamenti nel semestre scende al 77.62%, rispetto all'86,84% del 2022-23 (era 85.01% nel 2021-22). La Macroarea rimane all'83% circa, come lo scorso anno.

Riguardo al carico didattico, gli studenti di questa CPDS, attraverso interviste autonome, segnalano che è percepito soprattutto al primo anno, mentre, per l'organizzazione degli insegnamenti nel semestre, il problema è la distribuzione degli esami facoltativi che in alcuni casi si sovrappongono tra di loro o sovraccaricano alcuni semestri, in parallelo agli altri esami obbligatori.

Azione 1:

si chiede al CdS di attivare un confronto con i docenti delle materie del primo anno per comprendere quali possano essere le difficoltà avvertite dagli studenti.

Azione 2:

sempre in merito al carico didattico, gli studenti di questa CPDS chiedono ai docenti dei corsi nei quali sono previsti dei progetti (molto apprezzati dagli iscritti) di valutarne l'impegno temporale affinché questo sia compatibile con i tempi richiesti per preparare gli altri esami dello stesso semestre.

Azione 3:

si chiede al CdS di armonizzare il più possibile l'offerta didattica, evitando le sovrapposizioni tra gli insegnamenti

In ogni caso questa CPDS è consapevole che per la libertà di scelta dei facoltativi nei piani di studio dei singoli studenti è difficile una pianificazione a livello "centralizzato", considerando anche la possibilità dell'Erasmus. Infatti, la maggior parte dei facoltativi è concentrata al I semestre del II anno, che rappresenta la finestra preferenziale per l'esperienza di studio all'estero.

Sempre consultando gli studenti di questa CPDS seguono altre considerazioni.

Osservazione 2: le schede didattiche

Sul sito del CdS sono state controllate le Schede Didattiche degli insegnamenti impartiti nella sezione "didattica erogata 2025-26", tutti i corsi, obbligatori e facoltativi (<https://uniroma2public.gomp.it/PublicData?mode=classRoom&iso=ita&uid=9bfa9c02-7c37-48a4-9e2f-5830ffcfd4bf>).

In tutti gli insegnamenti, tranne qualche eccezione, si registra la mancanza del link-info ("i"), dunque non presentano scheda didattica.

Di contro, se sul sito del CdS si consulta la pagina "insegnamenti"

<http://www.energetica.uniroma2.it/insegnamenti/laurea-magistrale.html>

le schede ci sono per ogni corso, sia obbligatorio che facoltativo. Alcune andrebbero completate con le informazioni su modalità di esame e risultati attesi dell'apprendimento.



Azione 4:

l'aggiornamento delle schede è un problema ricorrente, pur sapendo che il coordinatore del CdS e la Segreteria Didattica hanno più volte sollecitato i docenti a tenere aggiornate le schede didattiche dei propri corsi. Questa CPDS ne prende atto, sia per quanto scritto nel RRC2023, sia a seguito dell'incontro con l'Assicurazione Qualità del CdS avvenuto il 17/02/2025.

Si consiglia di proseguire in questa direzione.

Azione 5:

Come scritto nella pagina iniziale delle Relazioni 2024, questa CPDS, sentendo il contributo di altri docenti, suggerisce al CdS di valutare, anche assieme alla Macroarea e all'Ateneo, compatibilmente agli adempimenti normativi vigenti, la possibilità di promuovere un unico portale o un canale dove i singoli insegnanti possano caricare direttamente i dati relativi ai propri corsi, prevedendo poi semplicemente un controllo a valle da parte dei Coordinatori e delle Segreterie dei CdS. In questo modo i docenti sarebbero ancora più direttamente responsabilizzati, ma potrebbero essere anche molto più efficaci e solerti nell'aggiornare, modificare e ampliare le schede didattiche dei corsi impartiti.

Si chiede al CdS di considerare la fattibilità di questa soluzione.

**D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Fonti: A) Scheda di Monitoraggio Annuale con indicatori AVA (anni dal 2020 al 2023 o al 2024), aggiornata al 05/10/2025; B) SUA-CdS 2025-2026 (Quadro C1, C2, C3, D2, D3); C) Rapporto di Riesame Ciclico 2023

a) Punti di forza

Dalla lettura della Scheda di Monitoraggio Annuale 2025, questa CPDS prende atto che il CdS ha analizzato e valutato in estremo dettaglio tutti gli indici proposti nelle schede AVA, con particolare attenzione verso le criticità emerse.

Inoltre, risulta evidente come il CdS abbia fatto proprie alcune delle segnalazioni indicate da questa CPDS nella Relazione del 2024.

In particolare, come suggerito da questa CPDS, riguardo alle finestre di laurea, il CdS ha spostato la sessione di settembre 2025 verso la fine del mese, evitando così che le scadenze burocratiche, anticipate di 20-30 giorni rispetto alla seduta, possano coinvolgere la chiusura della segreteria didattica nel mese di agosto.

Ricordando quanto era scritto nel Riesame Ciclico del 2023, analizzato da questa CPDS nel dettaglio lo scorso anno, tra gli obiettivi fissati dal CdS, in C.CdS.3 (Gestione delle risorse del CdS), vi era la volontà di censire gli strumenti software e hardware impiegati nelle esercitazioni degli insegnamenti della Magistrale, attività utile per fornire ulteriori indicazioni agli studenti per orientarsi nella scelta delle attività formative opzionali.

Questa CPDS conferma che tale pratica è stata avviata, proponendo ai docenti che insegnano nella magistrale un Google Form dove riportare le informazioni sopra indicate.



Gli studenti di questa CPDS giudicano molto positivamente questa iniziativa e attendono di conoscere gli esiti della ricognizione.

Dalla SMA, anche per l'anno 2024, in generale, tutti gli indicatori presenti sono estremamente positivi e in alcuni casi continuano ad essere molto superiori alle medie di area geografica e nazionali.

In particolare, questa osservazione vale per gli indicatori della didattica del gruppo A e del gruppo E, con l'eccezione di qualche indice.

In particolare, è estremamente positiva la percentuale di coloro che si laureano entro la durata normale del corso (iC02=79.2% nel 2024) o al più entro un ulteriore anno (iC02BIS=95.8% nel 2024), con valori oltre i 20 punti percentuali sopra la media di Area geografica e sempre di molto superiore a quella nazionale.

Fa eccezione l'indice iC04, iscritti al primo anno provenienti da altri atenei: nel 2024 scende a zero, mentre era sopra il 20% nel 2023.

Gli indicatori del gruppo B sull'internazionalizzazione (da iC10 a iC11) per l'anno 2023 continuano ad essere molto elevati e prossimi o migliori a quelli di area geografica e nazionali.

L'indice iC24 (Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni), sempre nullo dal 2019, fino al rilevamento del 2021, mostrava nell'anno 2022 una percentuale pari a 6.7%, ossia 2 studenti su 30. Nell'anno 2023 tale indice torna al valore nullo.

In merito agli indicatori, questa CPDS ritiene di non aggiungere ulteriori commenti, essendo generalmente molto positivi.

Di seguito due parametri da tenere sotto osservazione.

#### b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Questa CPDS non rileva particolari criticità e concorda con quanto scritto dal CdS nella SMA in merito agli eventuali punti di debolezza: immatricolati limitati e difficoltà ad attrarre studenti dall'esterno.

Seguono alcune possibili indicazioni.

#### Azione 1:

Il numero di immatricolati continua a scendere: i dati del 2024 mostrano 11 neoiscritti, erano 18 nel 2023 e nel 2022, 31 nel 2021.

Questa CPDS continua nel concordare con il CdS che questo calo possa essere in gran parte dovuto alla riduzione del numero di laureati triennali di Energia-Ambiente, studenti che rappresentano il primo bacino di potenziali iscritti alla magistrale.

Si consiglia di continuare a monitorare l'andamento degli iscritti negli anni successivi.

#### Azione 2:

Sempre nell'ottica di ascoltare le necessità e i problemi degli studenti durante la loro carriera universitaria, dal sito di Energetica ("Incontri con gli studenti") e da quanto gli stessi studenti di questa CPDS hanno verificato anche sul canale Teams, risulta che di recente sono state fissate prossime riunioni tra studenti e docenti coinvolti nella gestione del CdS, calendarizzate per il 7, il 12 ed il 13 novembre 2025.

Si chiede al CdS di continuare a promuovere tali incontri.



Azione 3:

In merito a “Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CdS (RRC2023, punti di C.CdS.4-Riesame e miglioramento del CdS)” si invita il CdS a promuovere ulteriormente incontri tra docenti per la riorganizzazione e l'armonizzazione dei programmi dei corsi impartiti.

**E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Fonti: sito internet del CdS (<http://www.energetica.uniroma2.it>)

Il sito internet del CdS (<http://www.energetica.uniroma2.it>) è giudicato molto positivamente da parte degli studenti, in particolar modo perché si ritiene la fruibilità del sito chiara, completa e con le informazioni facilmente reperibili.

La CPDS dà un giudizio positivo sull'efficacia delle scelte adottate nella pubblicazione dei contenuti.

Gli studenti di questa CPDS comunicano, in ogni caso, che molti loro colleghi e colleghe frequentanti preferiscono utilizzare maggiormente il Canale Teams del CdS, piuttosto che navigare sulle pagine WEB del sito ufficiale.

**b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento**

Azione 1: nella sezione “Qualità” al momento mancano le schede SUA-CdS (parte pubblica) del 2023-24, del 2024-25 e del 2025-26 e, come segnalato nella Relazione annuale del 2024, i link a quelle degli anni precedenti, collegati al sito University, continuano a non essere funzionanti, problema comune a tutti i CdS.

Si chiede al CdS di caricare in altro modo le schede SUA, aggiornandole alla più recente.

Azione 2: come già ampiamente descritto al punto C) di questa Relazione, sul sito del CdS sono state controllate le Schede Didattiche degli insegnamenti impartiti nella sezione “didattica erogata 2025-26”, tutti i corsi, obbligatori e facoltativi. In tutti gli insegnamenti si registra la mancanza del link-info (“i”), dunque non presentano scheda didattica. Di contro, se sul sito del CdS si consulta la pagina “insegnamenti”, le schede ci sono per ogni corso, sia obbligatorio che facoltativo. Alcune andrebbero completate con le informazioni su modalità di esame e risultati attesi dell'apprendimento. D'altro canto, per chi consulta il sito, probabilmente la voce “insegnamenti” è quella che risulta più immediata da cercare. Per tale motivo, si chiede al CdS di valutare con attenzione cosa pubblicare per ogni corso impartito sotto la voce “insegnamenti”. Forse l'ideale sarebbe quello di mettere il collegamento ad un pdf aggiornato anno per anno alla didattica erogata.

Gli studenti di questa CPDS chiedono di uniformare il più possibile la presentazione dei corsi (programmi, metodo di valutazione, scheda del corso, link esterni).

Azione 4: nella sezione “contatti” la composizione della Commissione Paritetica è sempre presente, ma deve essere aggiornata a seguito delle ultime nomine tra i professori e delle elezioni dei nuovi rappresentanti tra gli studenti.

Valutare se non sia opportuno mettere un link alla Commissione Paritetica anche sotto la sezione “Qualità” del sito internet.



Azione 5: in generale, si esorta la struttura a mantenere il costante aggiornamento delle dettagliate informazioni pubblicate sul sito internet.

In tal senso, si raccomanda di pubblicizzare il più possibile, nei vari incontri organizzati con gli studenti, sia il sito del Cds, con i contatti riportati, che quelli di Macroarea.

#### **F) Ulteriori proposte di miglioramento**

Questa CPDS, ascoltati i contributi degli studenti appartenenti al CdS di Ingegneria Energetica, riporta in questa sezione alcune proposte di miglioramento relative alla qualità di servizi e delle strutture che si ritiene siano da promuovere soprattutto presso la Macroarea e l'Ateneo.

Per questo, confidiamo nel CdS quale costante portavoce e promotore delle istanze studentesche relative alla mancanza di spazi e postazioni di studio.

Inoltre, tutti gli studenti interpellati sentono sempre più la necessità di avere una biblioteca di Macroarea.

Tra le note positive, risulta trasversalmente apprezzato il sito [www.easyutv.uniroma2.it](http://www.easyutv.uniroma2.it) dove sia studenti sia docenti possono controllare l'occupazione delle aule, il calendario degli esami e l'orario delle lezioni.