

Relazione Annuale 2025 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di: INGEGNERIA ELETTRONICA

Componenti docenti della CPds (5 sul minimo di 4):

1. Ernestina Cianca (Referente per la CPds)
2. Andrea Reale
3. Arianna Mencattini
4. Mauro Leonardi
5. Francesca Brunetti

Componenti studenti della CPds:

1. Sara Qaddoumi (decaduta in quanto laureata)
2. Martina Callea
3. Daniel Maurizi (decaduto in quanto laureato)
4. Giulia De Iulis (decaduta in quanto laureata)

Eventuali persone coinvolte: Studenti del Corso di Studi diversi da quelli della Commissione

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale: 10/11/2025

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con

breve indicazione della motivazione degli incontri

5 Giugno partecipazione all'Audit Nucleo di Valutazione per i Corsi di Studio di Ingegneria Elettronica

20 Giugno– partecipazione all'Audit Nucleo di Valutazione per il Corso di ICT and Internet Engineering LM27

20 Ottobre ore 16.00 – Riunione per condividere elementi emersi sull'andamento dei vari Corsi di Studio attraverso interviste con studenti e coordinare il coinvolgimento degli studenti alla stesura della relazione (presenti: E. Cianca, A. Mencattini, M. Leonardi, A. Reale).

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel periodo tra novembre 2024 e ottobre 2025 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati: 5 (alcune consultazioni sono avvenute in presenza ma senza coinvolgere tutti i rappresentanti della commissione)

Documentazione consultata:

SUA, schede monitoraggio del riesame, dati aggregati dei questionari come riportati sul sito <https://sisvaldidat.it/>, tabelle excel trasmesse dal nucleo di valutazione.



TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

“Considerazioni complessive” Gli indicatori dei questionari sulla qualità della didattica erogata rimangono piuttosto alti e non si sono evidenziate criticità importanti; Dal colloquio con gli studenti è emersa la necessità di maggiori spazi attrezzati come aule studio e prese elettriche (per attività che richiedono uso del PC). A parte il CdS più giovane (Mechatronics) che rileva un numero crescente di iscritti, gli altri Corsi di Studi, seppur non sempre evidenziando una decrescita rispetto agli anni precedenti, si rileva comunque un numero di iscritti inferiore alle aspettative e sicuramente inferiore alle richieste del mercato del lavoro. Si rileva quindi la necessità comune di continuare con le azioni già avviate di Comunicazione e attrattività del CdS. Inoltre emerge una comune necessità di migliorare la qualità in ingresso nelle Lauree Magistrali.

Relazione Annuale 2024
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Ingegneria Elettronica
Denominazione del Corso di Studio: Mechatronics Engineering
Classe: LM-29 - Ingegneria elettronica
Sede:

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Il Corso di Laurea è approdato al sesto anno accademico. Per tale motivo i risultati e i nuclei di valutazione compilati dagli studenti iniziano a dare informazioni rilevanti anche a seguito dell'aumento del numero di iscritti. Finalmente la modalità in presenza è ripresa con immediati effetti sui rendimenti degli studenti. Da quest'anno, vedi Regolamento Didattico approvato e messo a disposizione al link:

<https://mechatronics.uniroma2.it/documents/regolamento-didattico-dr-3159-2024/>, è stata prevista la frequenza obbligatoria (monitorata tramite registro di presenza), con frequenza minima del 70% delle lezioni di ogni insegnamento, necessaria per essere ammessi a sostenere il relativo esame. Per gli studenti che optano per il regime a tempo parziale, di cui all'Art.13 del presente Regolamento, la percentuale di frequenza minima è moltiplicata per un coefficiente pari al rapporto fra durata normale in anni del corso di studio (2) e la durata concordata del percorso formativo per lo/la studente/essa part-time (se ad esempio la durata concordata è pari a 4 anni, allora il coefficiente moltiplicativo è pari a $2/4=0.5$ e quindi la percentuale di frequenza minima è pari a $70 \times 0.5 = 35\%$). Le propedeuticità previste dai singoli insegnamenti sono definite in fase di progettazione e revisione periodica del corso di studio e sono pubblicate sul sito del corso di studio nella scheda descrittiva dell'insegnamento.

b) Linee di azione identificate

Si monitorerà l'andamento e gli effetti della frequenza obbligatoria nonché anche il grado di soddisfazione degli studenti attraverso i questionari. A seguito del confronto con la studentessa Marta Lucaferri, rappresentante degli studenti nel Riesame, <https://mechatronics.uniroma2.it/about-us/committees-of-mechatronics-engineering/gruppo-di-riesame/> e degli studenti nel nuovo CCS, si è evinto che c'è la necessità che i questionari siano in lingua inglese per evitare traduzioni estemporanee e incomprensibilità dell'utilità degli stessi verso studenti che non sono abituati a compilarli nei corsi di Laurea di provenienza. Si dovrebbe anche spiegare in classe agli studenti soprattutto nel primo semestre l'utilità dei questionari. La CPDS sta indagando infatti sulle modalità di compilazione dei rapporti di valutazione da parte degli studenti del Corso di Laurea. Si sono infatti evidenziate delle incongruenze fra le risposte date a quesiti analoghi. Il Coordinatore ha verificato che essendo tutti i quesiti fatti in modo che la prima risposta sia la più positiva e l'ultima la più negativa, gli studenti non comprendendo pienamente il significato, essendo in italiano, rispondono sempre la prima risposta utile.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) I risultati dei quesiti D14-D15 in merito alle aule e ai locali e alle attrezzature per le attività didattiche integrative hanno ottenuto punteggio molto alti in linea se non superiori ai valori del precedente A/A e significativamente superiori ai valori della macroarea.

b) Dati gli ottimi risultati si auspica il mantenimento degli stessi. Dal confronto con la studentessa Marta Lucaferri si evince ancora la necessità delle prese nelle aule, supportata dal fatto che in diversi esami gli studenti fanno lezione nei laboratori proprio per poter usufruire delle prese a disposizione.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Il coordinatore del CdS ha presentato il documento SUA-CdS 2023-2024 in cui ha inserito la descrizione delle modalità di esame finale e sulle modalità di ammissione. Il coordinatore ha dettagliato meglio le procedure come suggerito lo scorso anno e limitato il più possibile il riferimento a link esterni che potrebbero rendere meno chiaro il flusso. Il sito del CdS presenta ora sessioni dedicate alle *admission procedures*.

In generale comunque sono riportati diversi spunti sull'affiancamento e il tutoraggio e soprattutto sulla verifica dei requisiti in ingresso che costituiscono un punto chiave del Corso di Laurea data la vastità dei curricula provenienti da ogni parte del mondo.

Per quanto riguarda le modalità di accertamento di concerto con gli altri corsi di laurea, e a seguito del suggerimento della scorsa relazione della CP, si pianifica un calendario di esami da comunicare con largo anticipo agli studenti per la sessione per permettere loro una più congrua organizzazione dello studio.

b) La commissione della valutazione della qualità e il CCS stanno ancora ragionando sulla possibilità di somministrare agli studenti all'inizio di ogni insegnamento un questionario di valutazione di requisiti minimi, una volta che lo studente sia regolarmente iscritto. Per la valutazione dei requisiti di ammissione invece sono sempre in continua considerazione le possibili azioni da intraprendere per selezionare in maniera ottimale gli studenti in ingresso evitando che gli studenti si accorgano tardi della non congruità del loro curriculum con il percorso di studio proposto.

Su suggerimento del CP, sono stati inseriti dei link nella SUA-Cds specifici del topic in esame al fine di guidare maggiormente lo studente nella ricerca delle informazioni. Ad esempio per le procedure di ammissione, preferire il link. Si sono anche modificati alcuni percorsi di studio, completando e sviluppando ulteriormente le competenze nei settori delle nanotecnologie, dell'elettronica industriale, dei dispositivi e sensori elettronici, dell'elettronica di alta frequenza per le comunicazioni e i sistemi elettronici ad elevata integrazione. La scelta della frequenza obbligatoria inserita quest'anno e approvata dagli organi competenti, verrà monitorata anche in relazione ai risultati conseguiti nei diversi esami.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Nel 2023 è stato presentato il documento del riesame ciclico già commentato nella scorsa relazione CDPS. E' stata inserita la studentessa Marta Lucaferri nel gruppo del riesame come rappresentante degli studenti al fine di collezionare opinioni degli studenti aggiornate.

b) Si valuterà l'applicazione e la verifica delle azioni correttive proposte da questa commissione e la aderenza con il documento del Riesame.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Il documento SUA-Cds 2023-2024 è stato aggiornato anche in relazione alle osservazioni del NdV di Ateneo, dell'audit di ateneo e della commissione paritetica. La SUA-CdS è generalmente ben fatta e ben compilata. Diverse parti sono state ampliate come suggerito, soprattutto in merito all'inserimento di link per rinviare a pagine web con informazioni dettagliate e maggiore visibilità in modo che le informazioni stesse siano direttamente consultabili e il documento sia più snello.

La scheda ha la finalità di presentare il CdS e di fornire indicazioni su come vengono svolte le diverse procedure, accesso, accertamenti, tutoraggio, etc. In alcuni punti la descrizione fornita nella SUA è troppo sintetica e deve invece essere specificata per il CdS con un maggior numero di dettagli. Si auspica un continuo miglioramento del documento.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Il CdS ha un numero crescente di iscritti e questo dimostra l'interessamento verso il Corso di Laurea e la riuscita della programmazione didattica. L'eterogeneità dei curricula in ingresso pone non poche difficoltà al CCS nell'ottimizzare le procedure e l'offerta formativa. Il coordinatore ha implementato diverse modifiche, quali la frequenza obbligatoria e la istituzione di un CdS.

Si auspica che le riunioni del CdS siano utili ai fini di un confronto interno al CCS per il miglioramento e l'identificazione più immediata delle criticità. Si auspica anche un maggiore coinvolgimento degli studenti e una comunicazione più capillare che permetta la loro maggiore comprensione delle attività del CCS e del suo funzionamento.