

Relazione Annuale 2025 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di: INGEGNERIA ELETTRONICA

Componenti docenti della CPds (5 sul minimo di 4):

1. Ernestina Cianca (Referente per la CPds)
2. Andrea Reale
3. Arianna Mencattini
4. Mauro Leonardi
5. Francesca Brunetti

Componenti studenti della CPds:

1. Sara Qaddoumi (decaduta in quanto laureata)
2. Martina Callea
3. Daniel Maurizi (decaduto in quanto laureato)
4. Giulia De Iulis (decaduta in quanto laureata)

Eventuali persone coinvolte: Studenti del Corso di Studi diversi da quelli della Commissione

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale: 10/11/2025

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con

breve indicazione della motivazione degli incontri

5 Giugno partecipazione all'Audit Nucleo di Valutazione per i Corsi di Studio di Ingegneria Elettronica

20 Giugno– partecipazione all'Audit Nucleo di Valutazione per il Corso di ICT and Internet Engineering LM27

20 Ottobre ore 16.00 – Riunione per condividere elementi emersi sull'andamento dei vari Corsi di Studio attraverso interviste con studenti e coordinare il coinvolgimento degli studenti alla stesura della relazione (presenti: E. Cianca, A. Mencattini, M. Leonardi, A. Reale).

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel periodo tra novembre 2024 e ottobre 2025 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati: 5 (alcune consultazioni sono avvenute in presenza ma senza coinvolgere tutti i rappresentanti della commissione)

Documentazione consultata:

SUA, schede monitoraggio del riesame, dati aggregati dei questionari come riportati sul sito <https://sisvaldidat.it/>, tabelle excel trasmesse dal nucleo di valutazione.



TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

“Considerazioni complessive” Gli indicatori dei questionari sulla qualità della didattica erogata rimangono piuttosto alti e non si sono evidenziate criticità importanti; Dal colloquio con gli studenti è emersa la necessità di maggiori spazi attrezzati come aule studio e prese elettriche (per attività che richiedono uso del PC). A parte il CdS più giovane (Mechatronics) che rileva un numero crescente di iscritti, gli altri Corsi di Studi, seppur non sempre evidenziando una decrescita rispetto agli anni precedenti, si rileva comunque un numero di iscritti inferiore alle aspettative e sicuramente inferiore alle richieste del mercato del lavoro. Si rileva quindi la necessità comune di continuare con le azioni già avviate di Comunicazione e attrattività del CdS. Inoltre emerge una comune necessità di migliorare la qualità in ingresso nelle Lauree Magistrali.

Relazione Annuale 2025
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Ingegneria ELETTRONICA
Denominazione del Corso di Studio: Ingegneria Elettronica
Classe di laurea: LM-29 - Ingegneria elettronica
Sede:

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

Rispetto all'AA precedente il corso di studio presenta un trend in diminuzione del numero di immatricolati nella magistrale, mentre rimane sostanzialmente invariato nella laurea triennale. La mancata crescita del CdS nonostante l'andamento del numero di iscritti alla triennale richiede di verificare le azioni intraprese nell'AA precedente e di rafforzare l'azione del CdS della LM verso eventuali fattori che possano ridurre il ritardo passando da triennale a magistrale nell'iscrizione all'AA successivo. La LM29 nell'AA 2024-2025 si allinea alla generale diminuzione del numero totale di immatricolati per la LM di Ingegneria negli stessi ultimi tre AA considerati.

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

La principale criticità permane l'esiguo numero di iscritti. Per l'AA 2024-2025 risultano 22 iscritti, prevalentemente dalla regione Lazio, con un numero minore da regioni del sud come Campania, Puglia o Sardegna. Nessuno degli iscritti viene da altre regioni del centro, né tantomeno dalle regioni del nord. La provenienza geografica è sempre un indicatore utile a capire il grado di attrattività dell'ateneo e del CdS in particolare. L'indicatore "Percentuale dei laureati delle LM e delle LMCU che giudicano efficace (molto efficace/efficace + abbastanza efficace) nel lavoro quanto imparato dal corso / Numero di laureati intervistati" mostra un trend in miglioramento rispetto all'AA precedente. È importante segnalare che nelle due classi di merito considerate, la suddivisione tra Molto efficace/Efficace ed Abbastanza efficace risulta molto positiva come nel 2023, e come nel 2024 non vi è nessuna segnalazione di categoria "Poco/Per nulla efficace".

La preparazione all'esame ed il ricevimento del docente per chiarimenti rimane uno degli aspetti fondamentali per il grado di soddisfazione degli studenti.

Risulta essenziale, anche per il presente AA, una azione per rendere più fruibili da parte degli studenti le occasioni di interazione con i docenti, che devono dimostrare di poter invertire questo trend di peggioramento delle modalità tradizionali di ricevimento per chiarimenti ed approfondimenti richiesti dagli studenti, rendendole un canale più allettante per gli studenti.

Rimane indubbio il fatto che i docenti quando sollecitati dagli studenti riescono a compensare le difficoltà di erogazione delle lezioni con un supporto apprezzato da parte degli studenti

Il sistema di rappresentazione delle variazioni delle medie rispetto al passato AA mostra che non vi sono criticità emerse rispetto all'AA precedente. Il CdS sta procedendo senza farsi sfuggire criticità non controllate. I quesiti con i valori minori rimangono quelli



relativi ai punti D1, D2, D3, sull'organizzazione del carico didattico, ma ciò non stupisce in quanto sono quelli più generalisti e relativi a fattori strutturali di ogni CdS.

b) Linee di azione identificate

A livello di CdS si deve continuare a monitorare sempre l'offerta formativa per renderla più fruibile agli studenti e in linea con le richieste del mercato del lavoro attuale. L'azione del CdS deve spingere i docenti dei corsi a garantire più efficienza per il meccanismo ausiliario del ricevimento, con un giorno ed un orario definito per il docente, tenendo conto anche della flessibilità che può garantire il ricevimento "online" per fornire spiegazioni agli alunni.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di Forza e Prassi Efficaci

Adeguatezza di Materiali e Attività Integrative: Il Corso di Studi (CdS) dimostra un incoraggiante punto di forza nell'adeguatezza del materiale didattico e delle attività integrative (esercitazioni, seminari, laboratori).

Esperienza di Apprendimento Estesa (Home-based): Un elemento di particolare successo è rappresentato dalla prassi di alcuni docenti di estendere l'esperienza didattica oltre l'aula. Attraverso la fornitura di dotazioni hardware e software personalizzate per l'approfondimento a casa, si è consentito agli studenti di prolungare il tempo dedicato alla sperimentazione e all'esercitazione.

Sperimentazione Individuale (Didattica Remota): L'utilizzo di kit didattici per percorsi di sperimentazione individuale a distanza, sperimentati con successo durante le limitazioni della didattica remota, ha incontrato un elevato apprezzamento da parte degli studenti, dimostrando l'efficacia dell'approccio.

b) Obiettivi e Indicazioni Operative di Miglioramento

Potenziamento di Spazi e Strumentazione: L'azione del CdS deve prioritariamente mirare a reperire fondi aggiuntivi per:

Ampliamento e manutenzione continua delle aree laboratoriali e delle aule.

Avanzamento delle dotazioni strumentali esistenti.

Ampliamento dell'Offerta Laboratoriale Personalizzata: Si propone di ampliare la gamma delle attività laboratoriali personalizzabili per il singolo studente. Tale ampliamento dovrà essere realizzato attraverso l'adozione di dotazioni strumentali a basso costo e di facile accesso, favorendo un apprendimento hands-on e diretto.

Coinvolgimento dei Docenti: Si raccomanda di esplorare la possibilità di coinvolgere i docenti nell'impegno di spesa per nuove dotazioni, ove possibile, utilizzando i fondi di ricerca o dipartimentali dedicati.



C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di Forza e Prassi Efficaci

Allineamento Aspettative-Offerta: Il Corso di Studi (CdS) ha in atto un'azione volta a incrementare l'interesse degli studenti per le discipline erogate, lavorando sull'allineamento tra i contenuti formativi e le loro aspettative. Un maggiore interesse si riflette positivamente sulla motivazione all'apprendimento e, indirettamente, sulla qualità dei risultati delle verifiche.

b) Obiettivi e Indicazioni Operative di Miglioramento

Monitoraggio e Ascolto delle Criticità sui Metodi di Accertamento: Sono stati istituiti e promossi canali efficaci per la raccolta di feedback sui metodi di accertamento, ritenuti cruciali per la loro validità:

Interazione del Coordinatore: Il Coordinatore del Consiglio di Corso di Studi (CCS) assicura una comunicazione bi-direzionale tramite canali formali (email) e informali (social), facilitando la segnalazione rapida di problemi relativi alle verifiche.

Strutture Istituzionali: L'istituzione della Commissione di Garanzia dello Studente fornisce un forum istituzionale per la discussione e l'analisi delle procedure di esame.

Ruolo della Rappresentanza: I rappresentanti degli studenti in Dipartimento sono attivamente coinvolti nel ruolo di portavoce delle criticità specifiche relative ai metodi di accertamento.

Indicazione Operativa: È necessario utilizzare i feedback raccolti tramite questi canali per avviare una revisione periodica mirata dei metodi di accertamento in quei corsi dove si riscontrano maggiori criticità, al fine di garantirne la massima coerenza e validità rispetto ai risultati di apprendimento attesi.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di Forza e Prassi Efficaci

Aggiornamento e Accessibilità dei Dati: Un punto di forza è rappresentato dall'aggiornamento sistematico dei dati di monitoraggio. Tali dati, pubblicati sul sito web del Consiglio di Corso di Studi (CCS) e resi accessibili alla Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CdP), sono elaborati in conformità con gli indicatori di Dublino e i relativi raggruppamenti.

b) Obiettivi e Indicazioni Operative di Miglioramento

Continuità dell'Azione di Monitoraggio: Il Consiglio di Corso di Studi (CCS) assicura la continuità dell'azione di monitoraggio al fine di identificare tempestivamente eventuali criticità e definire le relative azioni correttive.

Obiettivo Operativo: Per migliorare l'efficacia del processo, è necessario che l'azione di monitoraggio si traduca in una analisi qualitativa approfondita dei dati raccolti. Questa analisi deve avere lo scopo di formulare interventi correttivi che siano misurabili e specifici in relazione ai problemi individuati, garantendo una piena integrazione tra il Monitoraggio Annuale e il Riesame Ciclico.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di Forza e Prassi Efficaci

Disponibilità e Dettaglio della SUA-CdS: La Scheda Unica Annuale del Corso di Studi (SUA-CdS), per l'Anno Accademico corrente e i precedenti, è prontamente reperibile e accessibile attraverso il link dedicato sul sito istituzionale del Corso di Studi (CdS). Tali documenti forniscono un quadro dettagliato e specifico, evidenziando i punti salienti e le peculiarità del CdS.

Completezza Informativa: Il Coordinatore del CdS ha assicurato la completezza delle informazioni, definendo in modo chiaro la domanda di formazione, esplicitando l'offerta formativa e certificando i risultati di apprendimento attesi.

Trasparenza del Sistema AQ: Sono stati parallelamente definiti e resi chiari i ruoli e le responsabilità pertinenti alla gestione del Sistema di Assicurazione della Qualità (AQ) di Ateneo.

b) Obiettivi e Indicazioni Operative di Miglioramento

Stabilità e Organizzazione del Sito Web: Il sito internet del Corso di Laurea si presenta come una piattaforma stabile e pienamente funzionante. Le informazioni risultano ben organizzate e puntualmente aggiornate.

Fruibilità della Documentazione AQ: Sono state implementate, come richiesto, opportune sezioni dedicate per la documentazione chiave:

Una sezione specifica per la Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CdP), dove è allocata la relativa relazione annuale.

Una sezione di Documentazione generale contenente le relazioni attinenti alla valutazione della qualità della didattica.

Obiettivo Operativo: Mantenere l'attuale livello di stabilità, chiarezza e tempestività di aggiornamento del sito web e della documentazione SUA-CdS, assicurando che tutti gli stakeholder abbiano accesso continuo e immediato alle informazioni istituzionali.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

L'azione del Consiglio di Corso di Studi (CCS) è orientata al miglioramento continuo del percorso formativo attraverso due direttrici principali:

Qualità in Ingresso (Requisiti di Ammissione): Continuare a perfezionare gli strumenti e i meccanismi attivati per verificare e assicurare l'adeguatezza dei requisiti di ammissione degli studenti alla Laurea Magistrale.

Qualità in Uscita (Potenziale Occupazionale): Intensificare le attività di interazione e consultazione con il mondo del lavoro, della ricerca e della cultura. L'obiettivo è analizzare gli elementi che caratterizzano le effettive potenzialità occupazionali dei laureati, fornendo indicazioni concrete per l'aggiornamento dell'offerta formativa in termini di conoscenze e competenze richieste dal mercato (qualità richiesta in uscita).