

Relazione Annuale 2025 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Ingegneria Civile e Ingegneria Informatica (DICII)

Componenti docenti della CPds:

1. Fabio Del Frate (Referente per la CPds)
2. Davide Falessi
3. Simone Michele
4. Giulia Guida

Componenti studenti della CPds:

1. Cristian Tolu
2. Emiliano Pizzicannella
3. Gabriele Scoditti
4. Sara Rani Mohammad

Numero di componenti in accordo con il regolamento vigente.

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale:
11/11/2025

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri

- 28 maggio 2025 ore 15.30-16.30: i rappresentanti docenti si riuniscono nello studio di Davide Falessi per conoscersi e programmare le attività del triennio.
- 6 giugno 2025 ore 14.00-15.00: La commissione paritetica ha partecipato online all'Audit di Ingegneria Civile. Solo i rappresentati docenti erano presenti in quanto i rappresentanti studenti non erano stati ancora ufficialmente eletti.
- 13 giugno 2025 ore 10.00-11.00: La commissione paritetica ha partecipato online all'Audit di Ingegneria e Tecniche del Costruire. Solo i rappresentati docenti erano presenti in quanto i rappresentanti studenti non erano stati ancora ufficialmente eletti.
- 23 giugno 2025 ore 10.00-11.00: La commissione paritetica ha partecipato online all'Audit di Ingegneria Civile e Ambientale. Solo i rappresentati docenti erano presenti in quanto i rappresentanti studenti non erano stati ancora ufficialmente eletti.
- 17 ottobre 2025 ore 16.00-17.30: Riunione online tra i rappresentanti docenti per organizzare le attività per la stesura della relazione annuale.
- 24 ottobre 2025 ore 11.00-12.00: Incontro conoscitivo in modalità ibrida tra i rappresentanti docenti e studenti e organizzazione delle attività per la stesura della relazione annuale.
- 4 novembre 2025 ore 16.00-17.00: Riunione rappresentanti docenti e studenti per commentare i risultati emersi dalla stesura della relazione annuale

- 11 novembre 2025 ore 16.00-17.00: Riunione rappresentanti docenti per eseguire una revisione finale della relazione annuale della commissione paritetica

Eventuali iniziative intraprese:

in linea con le indicazioni operative suggerite nella relazione 2024 dalla precedente Commissione, la CPDS appena insediata ha continuato nell'operazione di rafforzamento dei canali di interazione sia con la componente studentesca che con i vari coordinatori dei CdS, attraverso incontri e riunioni sia a carattere formale che informale.

Il numero di ore di riunione (effettuate anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPDS è stato limitato per motivi dovuti al recente insediamento. In ogni caso fino a ottobre 2025 il numero complessivo di ore con riferimento a tutti i corsi di studio analizzati è stato di 14 ore

Documentazione consultata:

- questionari di valutazione degli studenti (frequentanti e non), relativi al triennio 2021/22, 2022/23 e 2023/2024;
- dati Almalaurea (laureandi e condizione occupazionale dei laureati), indagine 2024;
- schede SUA-CdS 2024 dei singoli Corsi di Studio;
- relazione CPDS 2024;
- schede di monitoraggio annuale contenute in SUA-CdS 2024;
- siti web dei corsi di studio;
- resoconti dei colloqui con gli studenti dei singoli CdS.

Considerazioni complessive

- **Principali criticità comuni a Corsi di Studio:**
 - Il trend degli abbandoni sembra andare verso una stabilizzazione. Emergono anche situazioni di miglioramento;
 - La percentuale di immatricolati che si laureano (LT o LM) nel tempo di riferimento continua a rimanere molto bassa
 - Continua ad emergere la necessità di un ampliamento degli spazi dedicati allo studio
- **Problematiche incontrate nel lavoro di valutazione:**
 - Alcune classi di dati rilevati non sembrano sufficientemente coerenti con quanto realisticamente fotografato dalle schede SUA e di monitoraggio annuale.
 - La comunicazione tra la CPDS e gli altri organismi istituzionali partecipanti ai processi di valutazione è risultata debole soprattutto in questo primo periodo di insediamento
- **Suggerimenti per superare le criticità:**
 - Potenziamento delle attività di tirocinio ed integrative;
 - Attuazione di procedure di comunicazione più efficaci e continuative.
 - Identificazione di risorse per agevolare lo studio in sede degli studenti

Relazione Annuale 2025 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Ingegneria Civile e Ingegneria Informatica (DICII)
Denominazione del Corso di Studio: Ingegneria e Tecniche del Costruire
Classe: LM-24
Sede: unica - Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

Documenti e dati consultati:

- Questionari di valutazione didattica degli studenti relativi al triennio 2021/22, 2022/2023 e 2023/24;
- Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti e Studenti (CPDS) 2024.

Analisi generale e dati statistici

Al fine di rendere confrontabili i dati con quelli analizzati nelle relazioni dell'ultimo triennio, la presente relazione si basa sull'analisi dei dati desunti dal campione di studenti frequentanti almeno il 50% delle lezioni.

Dalla valutazione degli studenti sul grado di soddisfazione complessiva (**D17**), riferita agli studenti frequentanti, emerge la seguente situazione in relazione alla valutazione complessiva degli insegnamenti:

	D17
CdS (2023/24)	8.38
Delta con 2022/23	+0.03
Delta con 2021/22	-0.31
Media Ingegneria 2023/24	8.15
Differenza con media Ingegneria 2023/24	+0.23
Differenza con media Ingegneria 2022/23	+0.24

Dalla tabella di sintesi su riportata e relativa al quesito **D17**, si evincono giudizi positivi, con un grado di soddisfazione sostanzialmente stabile rispetto ai livelli raggiunti lo scorso anno, sebbene si rilevi un lievissimo calo rispetto al 21/22. Il dato attuale rilevato resta, comunque, stabilmente superiore ai livelli medi degli ultimi anni dell'intera macroarea di Ingegneria.

a) Principali criticità rilevate

La CPDS rileva con soddisfazione l'attuazione di una consolidata procedura per la fruizione dei questionari da parte dei docenti, basata su uno sfasamento temporale di almeno tre mesi rispetto alla data di compilazione da parte degli studenti. Tale procedura contribuisce a garantire l'anonimato degli studenti e, di conseguenza, a favorire l'oggettività della valutazione.

Inoltre, la CPDS ha apprezzato la riformulazione delle domande del questionario, effettuata alla luce delle criticità emerse negli anni precedenti. Le modifiche introdotte hanno migliorato l'efficacia dello strumento, limitando la valutazione dell'insegnamento da parte degli studenti non frequentanti, eliminando la sezione relativa alle attività integrative ove non previste ed evitando di valutare l'utilità della frequenza per il superamento dell'esame prima che quest'ultimo sia stato effettivamente sostenuto.

Non si rilevano ulteriori criticità in merito al questionario.

b) Linee di azione identificate

La CPDS raccomanda inoltre che le proficue azioni di scambio comunicativo tra il CdS e gli studenti siano alimentate e perseguite con efficacia, garantendo tra l'altro lo svolgimento di almeno due incontri formali annuali fra i rappresentanti della componente studentesca ed il CdS (coordinatore e docenti di riferimento).

La CPDS suggerisce infine di istituire procedure specifiche di valutazione nei riguardi della didattica integrativa e delle attività di tutoraggio/potenziamento (anche svolte tramite strumenti di didattica digitale e di procedure in remoto).

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Documenti consultati:

- questionari di valutazione degli studenti relativi al triennio 2021/2022, 2022/23 e 2023/2024;
- dati Almalaurea, indagine 2024;
- scheda SUA-CdS 2024;
- scheda di monitoraggio annuale contenuta in SUA-CdS 2024;
- Relazione Annuale CPDS 2024.

a) Punti di forza

Dall'analisi dei dati pubblicati da Almalaurea si evince che, a tre anni dalla laurea 87,5% dei laureati ha una occupazione lavorativa (dato uguale a quello dello scorso anno). Dall'indagine di Almalaurea relativa ai laureati nel 2024, si ricava inoltre che la quasi totalità degli studenti è complessivamente soddisfatta del corso di studi svolto. In aggiunta a questo riscontro positivo, si rileva anche la valutazione molto soddisfacente in relazione al rapporto con i docenti. Inoltre, come descritto nella scheda SUA-CdS, "l'efficacia esterna" del CdS relativa all'ingresso nel mondo del lavoro dei neolaureati è da ritenersi soddisfacente, sia in termini quantitativi che alla luce dei positivi riscontri sulla preparazione dei laureati, rilevati attraverso la rete dei contatti tra docenti del CdS e rappresentanti del mondo del lavoro. Come sottolineato nella SUA-CdS 2024 e dai dati degli indicatori contenuti nella scheda di monitoraggio annuale, questo processo virtuoso di interazione fra docenti, neolaureati, laureandi e attori del mercato, è stato alimentato negli anni attraverso l'organizzazione di periodiche occasioni di confronto.

Dai questionari di valutazione degli studenti si ricavano i punteggi riportati nella seguente tabella, relativi all'adeguatezza del materiale didattico (**D11**), all'adeguatezza delle attività integrative (**D12**), all'adeguatezza delle aule (**D14**) e delle aule per le attività integrative (**D15**).

	D11	D12	D14	D15
CdS (2023/24)	8.31	8.59	8.51	8.57
Delta con 2022/23	-0.09	+0.03	+0.24	+0.30
Delta con 2021/22	+0.03	-0.49	-0.05	+0.30
Media Ingegneria 2023/24	8.19	8.38	8.31	8.30
Differenza con media Ingegneria 2023/24	+0.12	+0.21	+0.20	+0.27
Differenza con media Ingegneria 2022/23	+0.15	+0.24	+0.21	+0.27

Tutti gli indicatori considerati mostrano valori in sostanzialmente stabili e in linea con l'andamento rilevato nello scorso anno, con livelli di soddisfazione superiori alle corrispondenti medie della macroarea di Ingegneria.

Riguardo i quesiti relativi a presenza del docente, disponibilità a fornire chiarimenti, e chiarezza del docente (i.e., **D6**, **D7** e **D9**, rispettivamente), gli indicatori sono riportati nella tabella seguente.

	D6	D7	D9
CdS (2023/24)	9,11	9,53	8,62
Delta con 2022/23	-0,02	+0,21	-0,15
Delta con 2021/22	-0,09	0,00	-0,13
Media Ingegneria 2023/24	8,92	8,74	8,31
Differenza con media Ingegneria 2023/24	+0,19	+0,79	+0,31
Differenza con media Ingegneria 2022/23	+0,18	+0,73	+0,34

Dai dati riportati si evince che gli studenti sono complessivamente soddisfatti della qualità della didattica fornita da questo CdS oltre che del rapporto che riescono ad instaurare con i docenti. Inoltre, si rileva che i punteggi degli indicatori in esame relativi all'anno accademico 2023/24 si attestano stabilmente al di sopra dei valori medi relativi alla macroarea di Ingegneria, soprattutto per quanto riguarda la disponibilità dei docenti a fornire chiarimenti (D7).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Complessivamente, emerge una valutazione positiva in merito al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento. In particolare, l'analisi dei dati forniti da AlmaLaurea evidenzia una sostanziale stabilità sia nel giudizio relativo alla soddisfazione per il percorso formativo offerto dal CdS, sia nei risultati occupazionali conseguiti dai laureati.

In tale contesto, la CPDS conferma l'apprezzamento già espresso nella Relazione 2024, sia per il rapporto continuativo e proficuo instaurato dal CdS con i rappresentanti del mondo del lavoro, sia per il progressivo ampliamento dell'offerta di attività integrative alla didattica, stage post-laurea e tirocini curriculari. La CPDS auspica che il CdS possa proseguire efficacemente lungo questa direzione, potenziando, ove possibile, tali iniziative e curando con particolare attenzione le modalità di comunicazione delle attività proposte agli studenti.

Inoltre, la CPDS raccomanda di ricalibrare l'offerta formativa di alcuni insegnamenti che adottano approcci ormai superati, al fine di aggiornare i contenuti didattici e fornire agli studenti competenze più attuali e spendibili nel mercato del lavoro, evitando il rischio di obsolescenza del corso. A tal proposito, la CPDS ritiene di primaria importanza favorire incontri periodici, almeno con cadenza bimestrale, tra docenti e studenti, volti a un confronto costruttivo sul continuo miglioramento dell'offerta formativa.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Documenti consultati:

- questionari valutazione studenti relativi al triennio 2021/22, 2022/23 e 2023/24;
- SUA-CdS 2024;
- relazione annuale CPDS 2024.

Analisi generale e dati statistici

I punteggi relativi al **D1** "Carico di lavoro complessivo", **D2** "Organizzazione degli insegnamenti" e **D3** "Organizzazione degli esami", con riferimento ai frequentanti almeno al 50%, sono riportati nella tabella seguente.

	D1	D2	D3
CdS (2023/24)	8.18	7.93	7.57
Delta con 2022/23	+0.10	-0.30	-0.65
Delta con 2021/22	-0.30	-0.60	-1.05
Media Ingegneria 2023/24	7.71	7.79	7.72
Differenza con media Ingegneria 2023/24	+0.47	+0.14	-0.15
Differenza con media Ingegneria 2022/23	+0.53	+0.17	-0.14

Gli indicatori mostrano che gli studenti giudicano buona l'organizzazione complessiva degli insegnamenti e degli esami, sebbene gli indicatori **D2** e **D3** evidenzino un non trascurabile peggioramento delle valutazioni per quanto riguarda l'organizzazione didattica e degli esami.

a) Punti di forza

Il carico di lavoro complessivo risulta soddisfacente e migliore rispetto alla media di Ingegneria.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La CPDS, in continuità ma con differente accento rispetto a quanto espresso nella Relazione 2024, raccomanda una maggiore attenzione all'organizzazione delle sessioni d'esame, al fine di agevolare la preparazione degli studenti. Si evidenzia, infatti, che negli ultimi anni si sono verificate numerose sovrapposizioni tra le date d'esame di diversi insegnamenti, anche appartenenti al medesimo semestre.

Parallelamente, la CPDS ribadisce l'importanza di un'attenta pianificazione della distribuzione dei corsi e del conseguente carico didattico all'interno del calendario accademico, così da garantire una più equilibrata e sostenibile articolazione dell'offerta formativa.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Documenti esaminati:

- scheda SUA CdS 2024;
- scheda di monitoraggio annuale contenuta in SUA-CdS 2024;
- rapporto di Riesame Ciclico del CdS relativo al quinquennio 2019-2024

Dall'esame degli indicatori ritenuti maggiormente rappresentativi per valutare il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica, presenti nella scheda di monitoraggio, della SUA-CdS 2024, si evince che:

- L'indicatore **iC02** (percentuale di laureati entro la durata normale del corso) dopo 4 anni di netto miglioramento, presenta un brusco calo (65.5% nel 2020, 66.7% nel 2021, 68.2% nel 2022, 85.7% nel 2023 e 62.5% nel 2024), risultando comunque ampiamente al di sopra dei valori relativi all'area geografica e nazionale
- L'indicatore **iC14** (100% nel 2023), relativo agli studenti che proseguono al II anno, migliora il risultato ottenuto lo scorso anno e torna in linea con gli anni 2021 e 2020.
- L'indicatore **iC15** relativo agli studenti che proseguono al II anno con un minimo di 20 CFU acquisiti (100% nel 2022) conferma lo stesso andamento dell'**iC14**
- La percentuale di CFU acquisiti al primo anno (indicatore **iC13**) conferma l'andamento positivo degli ultimi anni, raggiungendo il valore di 81.5%.

a) Punti di forza

L'indicatore **iC17** (laureati entro un anno dopo il termine normale degli studi), già segnalato in ripresa nelle relazioni della CPDS 2021 e 2022, mostra, dopo il leggero calo dello scorso anno (70.8% al 2022), un sostanziale miglioramento nel 2024 (84.2%), confermandosi superiore rispetto al dato dell'area geografica di riferimento (55.3% al 2023).

L'indicatore riguardante la percentuale di iscritti che ri-confermerebbero la scelta del medesimo CdS (**iC18**) dimostra una tendenza in crescita dal 2019 al 2024 (47.1% al 2019; 74.1% al 2020; 77.8% al 2021; 72.7% al 2022, 91.7% al 2023), nonostante il lieve calo di questo anno (86.7%), risultando superiore alla media dell'area geografica (72.6%) nell'ultimo anno di riferimento.

Infine, a ulteriore riprova della tendenza positiva, la percentuale di abbandoni (descritta dall'indicatore **iC24**) è ora in una fase di stabile; infatti, nell'ultimo triennio il dato è costante e pari allo 0.0% (minore sia del dato nazionale che dell'area geografica di riferimento).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Tra gli obiettivi principali, si segnalano:

- Migliorare la **percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso (iC22)**, che appare più bassa rispetto agli anni passati (82.6% nel 2019; 72.7% nel 2020; 58.3% nel 2021; 36.8% nel 2022; 23,1% nel 2023). A fronte di ciò, la CPDS segnala l'opportunità di attivare e/o potenziare attività di tutoraggio per gli insegnamenti del CdS, in particolar modo per gli insegnamenti cardine, avvalendosi a questo scopo anche dell'uso oramai consolidato di strumenti di didattica digitale e di procedure di tutoraggio da remoto.
- Promuovere l'**internazionalizzazione** (indicatore **iC11**) che nel 2024 ha registrato un valore del 0% (105,3% al 2020, 250,0% al 2021, 0% al 2022 e 250% al 2023), molto inferiore rispetto alla media nazionale (171.3%). Operativamente si propone di promuovere gli studenti ad applicare a progetti di studio/scambio o di tesi all'estero, anche nell'ambito di Erasmus+.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza

La sezione A della SUA-CdS 2024 evidenzia un costante coinvolgimento delle parti sociali, con particolare riferimento all'Ordine degli Ingegneri di Roma e ad aziende di settore, nella definizione degli sbocchi professionali (Quadro A1.a). Si evidenzia anche il rapporto con associazioni internazionali come FIB (*International Federation for Concrete Structures*) e con le imprese del territorio, coinvolte direttamente in incontri di confronto sull'offerta formativa del CdS. In questi incontri, i responsabili, che hanno il quadro di riferimento delle esigenze a livello locale del mondo della produzione, dei servizi e delle professioni, hanno espresso unanime valutazione positiva, con particolare riferimento ai fabbisogni formativi e agli sbocchi professionali.

Il sito web del CdS è stato completamente rinnovato e strutturato secondo la grafica del template definito per i CdS afferenti al DICII, contiene le informazioni richieste, efficacemente organizzate, nel rispetto dei requisiti di qualità.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La CPDS apprezza particolarmente il lavoro svolto dal CdS per la gestione della comunicazione via web uniformando il proprio sito web al template definito per i CdS afferenti al DICII e contenente tutte le informazioni riguardanti la gestione e l'organizzazione del CdS.

La CPDS auspica inoltre che si possa proseguire, promuovendone lo sviluppo efficace, nell'organizzazione di incontri fra la componente studentesca e il CdS (coordinatore e docenti di riferimento) per una risoluzione progressiva e costante delle criticità riscontrate dagli studenti.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

La componente studentesca della CPDS, a seguito dell'incontro con gli studenti del CdS (tramite la mediazione di due rappresentanti) e nell'ottica di una più efficace organizzazione del CdS, propone l'implementazione di **ulteriori attività formative professionalizzanti**, da promuovere e pubblicizzare opportunamente all'interno della comunità studentesca.

La CPDS, in continuità con quanto già evidenziato in passato, ribadisce l'opportunità poi di pianificare, con cadenza almeno semestrale, incontri fra la componente studentesca ed il CdS (coordinatore e docenti di riferimento) per consentire una gestione efficace e continua delle procedure di risoluzione delle criticità riscontrate dagli studenti.