

Relazione Annuale 2025 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Ingegneria Civile e Ingegneria Informatica (DICII)

Componenti docenti della CPds:

1. Fabio Del Frate (Referente per la CPds)
2. Davide Falessi
3. Simone Michele
4. Giulia Guida

Componenti studenti della CPds:

1. Cristian Tolu
2. Emiliano Pizzicannella
3. Gabriele Scoditti
4. Sara Rani Mohammad

Numero di componenti in accordo con il regolamento vigente.

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale:
11/11/2025

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri

- 28 maggio 2025 ore 15.30-16.30: i rappresentanti docenti si riuniscono nello studio di Davide Falessi per conoscersi e programmare le attività del triennio.
- 6 giugno 2025 ore 14.00-15.00: La commissione paritetica ha partecipato online all'Audit di Ingegneria Civile. Solo i rappresentati docenti erano presenti in quanto i rappresentanti studenti non erano stati ancora ufficialmente eletti.
- 13 giugno 2025 ore 10.00-11.00: La commissione paritetica ha partecipato online all'Audit di Ingegneria e Tecniche del Costruire. Solo i rappresentati docenti erano presenti in quanto i rappresentanti studenti non erano stati ancora ufficialmente eletti.
- 23 giugno 2025 ore 10.00-11.00: La commissione paritetica ha partecipato online all'Audit di Ingegneria Civile e Ambientale. Solo i rappresentati docenti erano presenti in quanto i rappresentanti studenti non erano stati ancora ufficialmente eletti.
- 17 ottobre 2025 ore 16.00-17.30: Riunione online tra i rappresentanti docenti per organizzare le attività per la stesura della relazione annuale.
- 24 ottobre 2025 ore 11.00-12.00: Incontro conoscitivo in modalità ibrida tra i rappresentanti docenti e studenti e organizzazione delle attività per la stesura della relazione annuale.
- 4 novembre 2025 ore 16.00-17.00: Riunione rappresentanti docenti e studenti per commentare i risultati emersi dalla stesura della relazione annuale

- 11 novembre 2025 ore 16.00-17.00: Riunione rappresentanti docenti per eseguire una revisione finale della relazione annuale della commissione paritetica

Eventuali iniziative intraprese:

in linea con le indicazioni operative suggerite nella relazione 2024 dalla precedente Commissione, la CPDS appena insediata ha continuato nell'operazione di rafforzamento dei canali di interazione sia con la componente studentesca che con i vari coordinatori dei CdS, attraverso incontri e riunioni sia a carattere formale che informale.

Il numero di ore di riunione (effettuate anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPDS è stato limitato per motivi dovuti al recente insediamento. In ogni caso fino a ottobre 2025 il numero complessivo di ore con riferimento a tutti i corsi di studio analizzati è stato di 14 ore

Documentazione consultata:

- questionari di valutazione degli studenti (frequentanti e non), relativi al triennio 2021/22, 2022/23 e 2023/2024;
- dati Almalaurea (laureandi e condizione occupazionale dei laureati), indagine 2024;
- schede SUA-CdS 2024 dei singoli Corsi di Studio;
- relazione CPDS 2024;
- schede di monitoraggio annuale contenute in SUA-CdS 2024;
- siti web dei corsi di studio;
- resoconti dei colloqui con gli studenti dei singoli CdS.

Considerazioni complessive

- **Principali criticità comuni a Corsi di Studio:**
 - Il trend degli abbandoni sembra andare verso una stabilizzazione. Emergono anche situazioni di miglioramento;
 - La percentuale di immatricolati che si laureano (LT o LM) nel tempo di riferimento continua a rimanere molto bassa
 - Continua ad emergere la necessità di un ampliamento degli spazi dedicati allo studio
- **Problematiche incontrate nel lavoro di valutazione:**
 - Alcune classi di dati rilevati non sembrano sufficientemente coerenti con quanto realisticamente fotografato dalle schede SUA e di monitoraggio annuale.
 - La comunicazione tra la CPDS e gli altri organismi istituzionali partecipanti ai processi di valutazione è risultata debole soprattutto in questo primo periodo di insediamento
- **Suggerimenti per superare le criticità:**
 - Potenziamento delle attività di tirocinio ed integrative;
 - Attuazione di procedure di comunicazione più efficaci e continuative.
 - Identificazione di risorse per agevolare lo studio in sede degli student

Relazione Annuale 2025 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Ingegneria Civile e Ingegneria Informatica (DICII)

Denominazione del Corso di Studio: Ingegneria Medica

Classe: LM-21

Sede: unica - Università degli studi di Roma "Tor Vergata"

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

Documenti consultati:

- Questionari di valutazione della didattica compilati dagli studenti nel triennio 2021/2022, 2022/2023, 2023/2024;
- Relazione della CPDS relativa all'anno 2024;
- Scheda SUA-CdS relativa all'anno 2024;
- Resoconti dei colloqui con gli studenti del CdS.

Analisi generale e dati statistici

Al fine di rendere confrontabili i dati con quelli analizzati nelle relazioni dell'ultimo triennio, la presente relazione si basa sull'analisi dei dati desunti dal campione di studenti frequentanti almeno il 50% delle lezioni. L'analisi dei dati rilevati evidenzia come per il CdS in esame si delinei un quadro molto positivo relativamente alla globale organizzazione del corso di studi, con la gran parte degli indicatori caratterizzati da valori medi al di sopra del valore 7. Il **D6** è relativo all'interazione con i docenti ed in particolare alla propensione dello studente ad usufruire del ricevimento per chiarimenti; in crescita rispetto allo scorso anno e, in qualche modo. L'analisi dell'andamento dell'indicatore **D17**, sul grado di soddisfazione complessivo per lo svolgimento degli insegnamenti, è visibile nella tabella che segue.

	D17
Cds (2023/2024)	7.90
Delta con 2022/2023	0.32
Delta con 2021/2022	-0.16
Media ingegneria 2023/2024	8.15
Differenza con media ingegneria 2022/2023	0.01

Differenza con media ingegneria 2021/2022	0
---	---

Il punteggio assegnato all'indicatore, mostra un evidente incremento positivo rispetto a quanto rilevato per l'anno 2021/22. Rispetto l'anno 2022/2023 è in lieve aumento (7.85).

a) Principali criticità rilevate

- Dalle opinioni espresse dai rappresentanti degli studenti, emerge, come aspetto critico ma qualificante, la selettività del corso di studi in esame.
- La CPDS rileva con soddisfazione l'attuazione di una consolidata procedura per la fruizione dei questionari da parte dei docenti, basata su uno sfasamento temporale di almeno tre mesi rispetto alla data di compilazione da parte degli studenti. Tale procedura contribuisce a garantire l'anonimato degli studenti e, di conseguenza, a favorire l'oggettività della valutazione.
- Inoltre, la CPDS ha apprezzato la riformulazione delle domande del questionario, effettuata alla luce delle criticità emerse negli anni precedenti. Le modifiche introdotte hanno migliorato l'efficacia dello strumento, limitando la valutazione dell'insegnamento da parte degli studenti non frequentanti, eliminando la sezione relativa alle attività integrative ove non previste ed evitando di valutare l'utilità della frequenza per il superamento dell'esame prima che quest'ultimo sia stato effettivamente sostenuto. Non si rilevano ulteriori criticità in merito al questionario.

b) Linee di azione identificate

La CPDS raccomanda inoltre che le proficue azioni di scambio comunicativo tra il CdS e gli studenti siano alimentate e perseguite con efficacia, garantendo tra l'altro lo svolgimento di almeno due incontri formali annuali fra i rappresentanti della componente studentesca ed il CdS (coordinatore e docenti di riferimento).

La CPDS suggerisce infine di istituire procedure specifiche di valutazione nei riguardi della didattica integrativa e delle attività di tutoraggio/potenziamento (anche svolte tramite strumenti di didattica digitale e di procedure in remoto).

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Analisi generale e dati statistici

Dall'analisi delle elaborazioni Almalaurea 2024 sul profilo dei laureati traspare sicuramente l'opinione ampiamente positiva che gli studenti hanno del CdS. L'73.3% dei laureati, infatti, tornerebbe ad iscriversi allo stesso corso magistrale dell'Ateneo. Gli studenti laureati nel 2024 hanno conseguito il titolo con in media un anno di ritardo, ed il voto medio di laurea è risultato essere alto, pari a 108.2/110, sebbene leggermente maggiore rispetto a quello dell'anno precedente.

Il tasso di occupazione degli intervistati è pari al 96.6%, leggermente inferiore al tasso di occupazione del 2023 (100%). Come emerso anche gli scorsi anni, la maggioranza dei laureati del CdS ha trovato lavoro nel settore privato (71.4% dei laureati nel 2023), ed i rami economici prevalenti sono quello industriale (28.6%), con particolare riferimento all'industria metalmeccanica e meccanica di precisione, e quello dei servizi (71.4%), prevalentemente nel settore dell'informatica e della sanità.

Pochi sono gli ex studenti che hanno dichiarato di non utilizzare affatto le competenze acquisite durante il corso di studi (7.1%) in aumento rispetto al 2023. Il 53.3% dei laureati a 3 anni dalla laurea (dato in evidente aumento: nel 2022 la percentuale era uguale al 44.4%), ha dichiarato di ritenere molto adeguata la formazione professionale acquisita all'università. L'analisi dei dati rilevati fornisce pertanto la chiara indicazione dell'efficacia del CdS nell'attività di formazione verso il mondo del lavoro.

Si riportano, nella tabella seguente, i giudizi degli studenti relativi agli strumenti e ai luoghi messi a disposizione per l'apprendimento. In particolare, si fa riferimento:

- all'adeguatezza del materiale didattico (**D11**);
- all'utilità delle attività integrative (**D12**);
- all'adeguatezza delle aule (**D14**);
- all'adeguatezza delle aule per le attività integrative (**D15**).

	D11	D12	D14	D15
Cds (2023/2024)	7.96	8.48	8.53	8.51
Delta con 2022/2023	0.19	0.1	0.19	0.39
Delta con 2021/2022	-0.15	-0.46	-0.04	0.03
Media ingegneria 2023/2024	8.19	8.38	8.31	8.30
Differenza con media ingegneria 2021/2022	0.02	0.05	-0.07	0.04
Differenza con media ingegneria 2022/2023	0.03	0.03	0.01	0

I valori si posizionano in un range da ritenersi più che positivo con valori comunque di fatto generalmente in linea con la media della macroarea di Ingegneria.

Di seguito si riporta la tabella riepilogativa del giudizio dato globalmente ai docenti, in cui gli indicatori esprimono:

- la disponibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni (**D6**);
- se e in che misura il corso sia stato tenuto dal docente di riferimento (**D7**);

– la capacità del docente di stimolare/motivare l’interesse verso la sua disciplina (**D9**).
Valori molto positivi vengono assegnati a tutti e tre gli indicatori, in piena continuità con quanto già riscontrato negli scorsi anni, sebbene in leggero calo rispetto all’anno precedente. Per l’anno accademico di riferimento si un miglioramento rispetto alla media di ingegneria per l’indicatore **D6**, mentre gli altri due rimangono leggermente inferiori.

	D6	D7	D9
Cds (2023/2024)	9.02	9.54	8.10
Delta con 2022/2023	0.25	-0.05	0.79
Delta con 2021/2022	-0.02	-0.26	0.6
Media ingegneria 2023/2024	8.92	8.74	7.91
Differenza con media ingegneria 2022/2023	-0.01	-0.06	-0.37
Differenza con media ingegneria 2021/2022	0.01	-0.44	-0.35

a) Punti di forza

- Valori molto buoni di tutti gli indicatori analizzati, sebbene alcuni in lieve calo rispetto all’anno precedente;
- il materiale didattico e le aule risultano adeguate;
- le attività didattiche integrative e le aule ad esse dedicate ottengono punteggi ampiamente soddisfacenti;
- gli studenti sono complessivamente molto soddisfatti della qualità della didattica fornita da questo CdS;
- ampia partecipazione ad attività periodica volta a stimolare incontri con le parti sociali e organizzazione di incontri e seminari volti ad avvicinare gli studenti al mondo del lavoro;
- possibilità di svolgere tirocini presso laboratori di Ateneo o enti esterni;
- possibilità di svolgere la tesi presso enti esterni o aziende;
- costante coinvolgimento dell’intera componente studentesca tramite canali formali e sociali.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La CPDS riconosce, come già in passato, la validità delle azioni intraprese nell’ambito del CdS, volte ad accompagnare gli studenti verso il mondo del lavoro e invita il CdS a mantenere,

promuovere e ove possibile potenziare tale linea di azione. A tale scopo, si menziona come estremamente positiva l'attività seminariale ed integrativa predisposta dal CdS a supporto degli studenti, orientata -tra l'altro- all'acquisizione di competenze nel contesto delle cosiddette soft skills. La CPDS auspica che tali attività proseguano e, ove possibile, siano potenziate ed integrate con altri contesti di competenze trasversali, utili per la transizione verso il mondo del lavoro.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Documenti consultati:

- Questionari di valutazione della didattica compilati dagli studenti nel triennio 2021/2022, 2022/2023 e 2023/2024;
- Relazione della CPDS relativa all'anno 2024;
- Scheda SUA-CdS relativa all'anno 2024.

Analisi generale e dati statistici

Concentrandosi sugli indicatori:

- **D1**, relativo al carico complessivo degli insegnamenti;
- **D2**, relativo all'organizzazione complessiva degli insegnamenti;
- **D3**, riferito all'organizzazione degli esami;

si sono ottenuti i risultati riportati nella tabella che segue.

	D1	D2	D3
Cds (2023/2024)	7.54	7.74	8.08
Delta con 2022/2023	0.06	0.16	0.14
Delta con 2021/2022	-0.24	-0.11	0.1
Media ingegneria 2023/2024	7.55	7.63	7.56
Differenza con media ingegneria 2022/2023	0.03	0.02	-0.02
Differenza con media ingegneria 2021/2022	0.0	-0.03	-0.08

Sebbene i dati rilevati esibiscano un giudizio buono, è da rilevare una oscillazione dei corrispondenti valori nel periodo di riferimento. Gli indicatori **D2**, **D3**, per i quali si registra un leggero aumento, mentre l'indicatore **D3** sembra rimanere sostanzialmente stabile. Considerati comunque i valori positivi assegnati a tutti e tre gli indicatori, la CPDS rileva un

giudizio sostanzialmente positivo da parte degli studenti riguardo il carico e l'organizzazione complessiva degli insegnamenti del CdS e dei relativi esami, stabilmente in linea con quanto mediamente espresso per la macroarea di Ingegneria.

a) Punti di forza

Si rileva, per il 2023/2024, una stabilità seppur con una leggera flessione per tutti gli indicatori considerati, che peraltro ottengono comunque buoni valori. Quindi persiste, dal punto di vista degli studenti, un buon giudizio sull'organizzazione di insegnamenti ed esami, oltre che sul carico didattico.

A differenza di quanto rilevato per il corrispondente CdS triennale, gli studenti del corso magistrale riconoscono comunque una maggior propensione da parte dei docenti a venire incontro alle loro richieste in ambito organizzativo.

Come riportato nella SUA-CdS, il CdS verifica i risultati di apprendimento attesi per ogni insegnamento mediante esami (orali e/o scritti) e prove didattiche a carattere progettuale. Tali criteri di verifica sono considerati dalla commissione pienamente coerenti con i risultati di apprendimento attesi.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La Commissione apprezza gli sforzi fatti dal CdS per migliorare l'organizzazione della didattica e auspica che il CdS prosegua, promuova e, ove possibile, potenzi questa linea d'azione.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Documenti consultati:

- Scheda SUA-CdS relativa all'anno 2024;
- Scheda di monitoraggio annuale 2024 del CdS;
- rapporto di Riesame Ciclico del CdS relativo al quinquennio 2019-2024.

Analisi generale e dati statistici

In riferimento agli indicatori **iC02**, **iC13**, **iC14**, **iC15**, **iC17**, **iC22**, **iC24**. Si osserva quanto segue.

- L'indicatore **iC02**, percentuale di laureati entro la durata normale del corso, dal 2023 si riabbassa raggiungendo nel 2024 il valore seguente: 30%. Nel 2023 si era registrato un valore lievemente maggiore rispetto all'anno 2024: 48.6%, ancora ben lontano però dal valore di picco raggiunto nel 2020 (68.4%).
- Per il 2023, la percentuale di CFU conseguiti al primo anno sui CFU totali da conseguire (**iC13**) è pari al 61.4%, in lieve calo rispetto al 2022 (67.7%). Per quanto riguarda l'area geografica dal 2021 e 2022 nei quali è stato costante il valore 34.7, nell'anno 2023 è lievemente in calo (36.3).
- La totalità degli studenti (**iC14**=100%) nel 2022. Nel 2023 invece il 96.3% proseguono nel secondo anno nello stesso corso di studi.

- L'indicatore **iC15**, relativo alla percentuale di studenti che proseguono al secondo anno nello stesso corso di studi avendo acquisito almeno 20 CFU, è in aumento rispetto al 2022 (79.2%), con l'96.3%.
- Per quanto riguarda l'indicatore **iC17**, percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata del corso di studi, sebbene salga rispetto all'anno precedente, rimane sotto l'80%, esibendo ancora un leggero divario con la media dell'area geografica di riferimento.
- L'indicatore **iC22**, percentuale di immatricolati che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso, torna ad aumentare raggiungendo un valore (48.6%) molto superiore ai valori del **2020** (33.3%), e mantenendosi al di sotto dei livelli associati all'area geografica di riferimento.
- Risale al valore del 2.4% la percentuale di abbandono (**iC24**);

a) Punti di forza

- Continua ad essere molto buona l'attrattività del corso, come già evidenziato nella relazione dello scorso anno.
- Si osservano continui segnali di miglioramento nella percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata del corso di studi (**iC17**), sebbene la percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso (**iC22**) resti stabile su valori migliorabili.
- Si mantiene positivamente stabile la percentuale di studenti che proseguono nel secondo anno nello stesso corso di studi (**iC14**).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Come evidenziato anche lo scorso anno nella relazione 2024, continuano a restare basse la percentuale di laureati entro la durata normale del corso e la percentuale di CFU conseguiti al primo anno rispetto ai CFU totali da conseguire. Sebbene la CPDS rilevi che in alcuni casi i valori del CdS siano di fatto in linea o migliori rispetto a quelli registrati per l'area geografica di riferimento, si invita il CdS ad attuare strategie di monitoraggio e valutazione tese ad identificare le possibili cause di tali aspetti di possibile criticità, e quindi ad attuare efficaci strategie di contrasto.

Si ribadisce poi, in continuità con quanto indicato nella relazione 2024, l'opportunità da parte del CdS di attuare efficacemente le azioni riportate nella scheda di monitoraggio per il miglioramento dell'attrattività esterna (la stragrande maggioranza degli iscritti in magistrale proviene dal corso triennale dello stesso Ateneo), oltre che l'internazionalizzazione.

Per quanto riguarda i tempi di conseguimento della laurea, si conferma la selettività del corso di studi. Nel merito, la CPDS non ritiene di dover ritenere questo aspetto come critico, soprattutto a fronte della più che positiva performance rilevata per il CdS in riferimento alla capacità di penetrazione nel mondo del lavoro dei laureati.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Documenti consultati:

- Scheda SUA-CdS relativa all'anno 2024.

a) Punti di forza

- La sezione pubblica della SUA-CdS risulta essere chiara in tutte le sue parti nel fornire informazioni riguardo al CdS, ed è soggetta ad un continuo ed efficace aggiornamento;
- Il sito del CdS (unico anche per il corso triennale) è molto funzionale ed efficace; tutte le informazioni sono pubbliche e facilmente accessibili;
- Il profilo Twitter è molto attivo e rappresenta un utilissimo strumento di comunicazione ed interazione fra docenti e studenti;
- È continua l'interazione e la comunicazione con gli studenti riguardo la pubblicizzazione e promozione di eventi ed opportunità, anche attraverso mailing list.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La Commissione apprezza il lavoro svolto dal CdS in merito all'implementazione ed efficace adozione di procedure di comunicazione ed interazione via web, ed auspica la loro attuazione continuativa e, ove possibile, potenziata.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Si riportano alcune osservazioni e proposte relative all'organizzazione del CdS.

- Si richiede, soprattutto al primo anno, di poter arricchire l'offerta formativa (anche a carattere seminariale) con corsi base di software come matlab e solidworks, così da mettere gli studenti nelle condizioni di poter affrontare al meglio gli insegnamenti in cui è richiesto il loro utilizzo.
- Si richiede la razionalizzazione e l'ottimizzazione delle modalità di erogazione della didattica, con l'intento di migliorare l'apprendimento da parte degli studenti. In particolare, si suggerisce di distanziare la fine delle lezioni dall'inizio degli appelli, rimodulando ove possibile il calendario didattico e l'orario delle lezioni, così da garantire un periodo di studio al termine delle lezioni congruente con il carico didattico di ciascun insegnamento. Inoltre, si propone di valutare l'opportunità, compatibilmente con i regolamenti didattici vigenti, di suddividere gli insegnamenti caratterizzanti (o almeno alcuni di essi) in due corsi da erogare in semestri distinti.
- Si richiede una definizione di regole più chiare e possibilmente uniformi a livello di macroarea per la gestione degli appelli straordinari.

La CPDS, in continuità con quanto già efficacemente accade, propone di continuare a pianificare, con cadenza almeno semestrale, incontri fra la componente studentesca ed il CdS (coordinatore e docenti di riferimento) per consentire una gestione efficace e continua delle procedure di risoluzione delle criticità riscontrate dagli studenti.