

Relazione Annuale 2025 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Ingegneria dell'Impresa "Mario Lucertini"

Componenti docenti della CPds: 4/4 componenti

1. Pier Paolo Valentini (Referente per la CPds)
2. Elisa Battistoni
3. Andrea D'Ambrogio
4. Corrado Groth

Componenti studenti della CPds: 4/4 componenti

1. Fabrizio Bolognesi
2. Daniel Budacan
3. Emanuele Fiocco
4. Serena Proietti

Eventuali persone coinvolte: Dott.sa Irene Vanorio – segreteria didattica CdS Ingegneria Gestionale; Dott.sa Camilla Soccorsi – segreteria didattica CdS Informatica

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione

Annuale: 13 novembre 2025

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri

3 luglio 2025: Introduzione dei compiti e delle specificità della commissione paritetica alla nuova composizione della componente docente e studentesca. Condivisione commentata della documentazione dell'incontro con il Presidio di Qualità di Ateneo del 19 giugno 2025.

organizzazione e pianificazione del lavoro, condivisione della documentazione del Presidio di Qualità di Ateneo e del CdS di Ingegneria Gestionale Triennale, Magistrale e IOL

13 ottobre 2025: Analisi della documentazione condivisa dai CdS e recupero della documentazione da banche dati mediante codici di calcolo

03 novembre 2025: analisi delle osservazioni raccolte dagli studenti

10 novembre 2025: finalizzazione delle bozze di relazioni dei CdS di Informatica (Triennale e Magistrale)

11 novembre 2025: finalizzazione delle bozze di relazioni dei CdS di Ingegneria Gestionale (Triennale, Magistrale e IOL)

13 novembre 2025: Rilettura e approvazione delle relazioni finali



TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Eventuali iniziative intraprese: Consultazione degli studenti dei vari corsi di studi per tramite della componente studentesca della CPDS. Consultazione delle segreterie studenti dei vari Corsi di Studio

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPDs nel periodo tra novembre 2024 e ottobre 2025 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): 10

Documentazione consultata: Linee guida per la compilazione delle schede di monitoraggio annuale SMA, Schede SUA, Rapporti del Riesame, questionari studenti, dati aggregati da Almalaurea e SisValDidat, siti internet dei CdS.

“Considerazioni complessive”

L'analisi dello stato dei Corsi di Studio mette in luce una sostanziale costanza degli indicatori. Come ribadito in più occasioni gli indicatori delle schede del questionario degli studenti non si ritengono pienamente efficaci per valutare lo stato di salute di un corso di studi.

Relazione Annuale 2025
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Ingegneria dell'Impresa "Mario Lucertini"
Denominazione del Corso di Studio: Informatica (Laurea Magistrale)
Classe: LM-18
Sede: Università degli Studi di Roma Tor Vergata

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

- Dall'indagine AlamLaurea 2024 risulta che il numero delle postazioni informatiche è inadeguato per il 100% degli studenti. Anche i laboratori, per il 50% degli studenti, risultano inadeguati. Si sottolinea come tale criticità sia stata rilevata dalla SUA-CdS (quadro B6), anche per il CdS triennale;
- Riguardo ai risultati dei questionari somministrati agli studenti frequentanti (>50% secondo le indicazioni ANVUR) c'è da notare che gli studenti risultano meno soddisfatti rispetto ai risultati dello scorso anno (8,64 contro 9,60). Si consiglia pertanto di verificarne la motivazione, nonostante i valori attuali restino più che positivi. Anche per l'indicatore riguardante quanto *il docente stimoli o motivi interesse verso la disciplina* vi è un'inversione di tendenza, rispetto agli altri anni, con un calo (8,18 contro 9,55 dello scorso anno). Tutti gli indicatori, come anche evidenziato nella SUA-CdS, hanno valori molto positivi (al di sopra di 8). fatta eccezione per un elemento che si mantiene leggermente critico, ovvero *conoscenze preliminari non propriamente in linea con quanto atteso per comprendere gli argomenti della LM*. Da evidenziare come tutti gli indicatori siano in calo rispetto allo scorso anno.

b) Linee di azione identificate

Come nella relazione dello scorso anno si continua a sollecitare la verifica delle cause specifiche della parziale soddisfazione degli studenti (complessivamente e sulla stimolazione dell'interesse da parte dei docenti). Si ritiene opportuna un'azione di approfondimento per valutare se tale situazione sia da attribuirsi a criticità su alcuni insegnamenti specifici o sia diffusa.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza:

- Dall'analisi dei risultati di questionari somministrati agli studenti frequentanti (con frequenza >50%, come da indicazione ANVUR) risulta di nuovo in calo il punteggio associato all'adeguatezza del materiale didattico fornito dai docenti (e sempre inferiore rispetto al dato aggregato medio della Macroarea di Scienze MM.FF.NN.). La variazione non è significativa ma, considerando la variabilità dell'indicatore, si

suggerisce un monitoraggio nel tempo per valutare se la flessione sia solo occasionale oppure dipenda da altri fattori.

- Anche il giudizio sulle attività didattiche integrative continua ad essere in ripresa rispetto all'anno accademico passato, ma sempre inferiore alla media della Macroarea di Scienze MM.FF.NN.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento:

- Dai risultati dei questionari somministrati agli studenti frequentanti si evince che le aule in cui si svolgono le lezioni risultano valutate con un punteggio inferiore rispetto all'anno accademico scorso. Tale criticità è anche confermata dai risultati dei questionari somministrati da Almalaurea ai laureati, evidenziando una tendenza negativa negli ultimi due anni. Si suggerisce quindi di verificare l'effettiva dotazione di spazi e attrezzature di laboratorio verificandone possibili aggiornamenti o integrazioni.
- Si suggerisce, ancora una volta, di valutare, insegnamento per insegnamento, se siano presenti criticità specifiche per quanto riguarda la dotazione di aule e attrezzature. La specificità del corso di Laurea Magistrale in Informatica, infatti, richiede particolare attenzione agli aspetti delle infrastrutture, che inevitabilmente hanno un peso nella percezione di qualità da parte degli studenti.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza:

- Dall'indagine sugli studenti frequentanti (con frequenza > 50%) mediante i questionari di valutazione a fine corso, emerge una valutazione positiva del carico di studio complessivo degli insegnamenti, della loro organizzazione e dell'organizzazione degli esami, con punteggi abbondantemente superiori a 9/10.
- Le modalità di accertamento dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro agli studenti, come si evince dai questionari di valutazione a fine corso, raggiungendo punteggi superiori a 7/10, sostanzialmente stazionari rispetto all'anno accademico precedente.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento:

- Le azioni intraprese nel corso dell'anno accademico passato per migliorare gli indici di valutazione dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità degli studenti in relazione ai risultati dell'apprendimento attesi hanno prodotto risultati soddisfacenti. Si raccomanda di portare a sistema le azioni introdotte e continuare a monitorare per consolidare il miglioramento e/o incrementarlo.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di criticità:

- La dimensione internazionale (gli indicatori da ic10 a ic12) deve essere potenziata anche in relazione alle strategie di Ateneo.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento:

- Nella SMA si legge che *"si sta lavorando per rendere più fluido il passaggio dalla triennale alla magistrale e per renderla attrattiva verso studenti esterni all'ateneo"*. Considerato l'alto tasso di abbandono, ancora in aumento, la CPDS suggerisce, di nuovo, di promuovere giornate di orientamento specifiche per il CdS. Dal quadro B5 della SUA-CdS risultano varie attività di orientamento, ma esclusivamente a livello di Ateneo, dunque non specifiche del CdS. Ad esempio, è possibile lavorare su una serie di iniziative volte a promuovere gli obiettivi formativi e i contenuti dei corsi della Laurea Magistrale agli studenti della Laurea Triennale, comprendenti, tra l'altro, seminari tenuti da docenti con corsi nella Laurea Magistrale o ex-studenti laureati (esperienze di tesi o di lavoro).
- Alla luce dei bassi livelli degli indicatori di internazionalizzazione, si suggeriscono, di nuovo, azioni mirate a rendere più attrattivo il Corso di Laurea Magistrale per studenti stranieri, così come incentivi per far sostenere agli studenti dei periodi di studio all'estero. Tali azioni potrebbero basarsi sulla promozione di attività di comunicazione e/o sull'invito di docenti esteri a tenere seminari in cui si pubblicizzino le attività di ricerca con atenei stranieri e le opportunità di tesi/tirocinio in collaborazione con essi.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza:

- dalle rilevazioni AlmaLaurea risulta che il 100% degli studenti è soddisfatto del CdS e che il 40% continua il percorso frequentando il dottorato di ricerca (in aumento rispetto agli passati)
- i documenti resi pubblici e disponibili sono chiari e completi
- il sito web del CdS è stato rinnovato, reso più attrattivo e di più agevole fruibilità
- la scheda SUA-CdS è stata redatta in modo più completo e chiaro rispetto allo scorso anno

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento:

- continuare ad aggiornare il sito web, come indicato al punto F).

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento:

- nel sito web, nella sezione dei docenti/insegnamenti, si suggerisce di verificare che tutti gli insegnamenti abbiano condiviso i programmi didattici e le modalità di esame,
- nel sito web inserire la sezione "Assicurazione della Qualità".