



Relazione Annuale 2025 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di INGEGNERIA INDUSTRIALE

Componenti docenti della CPDS:

1. Fulvio Mercuri (referente)
2. Ivano Petracci
3. Alessandra Varone

Componenti studenti della CPDS:

1. Emanuele Di Francesco
2. Giorgia Grilli
3. Mattia Leone

Eventuali persone coinvolte

Gli studenti eletti di questa CPDS sono delle Lauree Triennali di Ing. Meccanica e Ing. dell'Energia dell'Ambiente e della Laurea Magistrale di Ing. Energetica, quindi, per avere un contributo non mediato, ma diretto sugli altri CdS, sono stati coinvolti i seguenti studenti:

- ✓ Soroosh Hamed, Piyush Dubey e Lara Ozenser Mursal, rappresentanti degli studenti per Engineering Sciences (pareri ricevuti per e-mail);
- ✓ Juan David Sánchez Corzo, rappresentante degli studenti per Chemical Nano Engineering (parere ricevuto per e-mail)

Autonomamente, gli studenti di questa CPDS hanno intervistato colleghi dei propri corsi di studio, di Engineering Sciences e di Chemical Nano-Engineering.

Data della riunione conclusiva in cui la CPDS ha formulato la Relazione Annuale:

15 novembre 2025

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPDS, con breve indicazione della motivazione degli incontri

In quest'ultimo anno accademico, la CPDS si è riunita nelle seguenti date:

- ✓ Il 24 aprile 2025, per rendicontare in merito alle riunioni avute con i gruppi di assicurazione qualità dei vari CdS incardinati nel Dipartimento. L'esigenza di incontrare i singoli CdS a valle della presentazione delle Relazioni Annuali 2024 nasce dalla necessità di osservare una buona pratica nell'ambito dell'assicurazione qualità, secondo il metodo del Plan-Do-Check-Act (PDAC), come segnalatoci nell'Audit interno del 17 maggio 2024. A seguito di questa segnalazione, la



presente CPDS si è fatta promotrice presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale, come indicato nel verbale del Consiglio del 21/11/2024, di incontri con i rispettivi CdS, avvenuti tra il 17/02/2025 ed il 24/03/2025.

- ✓ Il 23 giugno 2025, un incontro di informazione-formazione con possibili candidati per l'elezione della parte studentesca della CPDS. Vista la necessità di rinnovare la propria rappresentanza studentesca, facendo seguito a quanto stabilito nell'ultima riunione del 24 aprile 2025 (terzo punto dell'odg), la CPDS ha svolto un'azione di sensibilizzazione e conoscenza in alcune lezioni degli insegnamenti di questo secondo semestre. A seguito di questa azione di promozione sono arrivate, tramite e-mail, molte segnalazioni di interesse da parte di alcuni studenti con la richiesta di avere maggiori informazioni in merito alle attività da svolgere e alle modalità per presentare la propria candidatura. Erano presenti 10 studenti interessati.

La CPDS si è riunita il 13 ottobre 2025 per salutare i tre nuovi studenti eletti. L'incontro ha permesso di fare ulteriore formazione ai neorappresentanti. Allo stesso tempo, si è stabilito un primo calendario per la stesura della relazione Annuale 2025.

Per redigere la Relazione, la CPDS di Ingegneria Industriale si è riunita, in presenza e in modalità telematica (omonima "classe" della piattaforma Microsoft Teams), nei giorni:

- ✓ 17/10/2025 (mista): si è esaminata la documentazione messa a disposizione per RACP25. Si sono stabiliti tre gruppi di lavoro composti sia da studenti che da docenti, per l'iniziale stesura delle bozze.
- ✓ 21/10/2025 (in presenza): presentazione e discussione collegiale della prima bozza triennale di Engineering Sciences, con particolare attenzione alle segnalazioni degli studenti.
- ✓ 24/10/2025 (in presenza): presentazione e discussione collegiale della prima bozza triennale di Ing. Meccanica.
- ✓ 29/10/2025 (in presenza): presentazione e discussione collegiale della bozza di Laurea Ing. Energia-Ambiente. Le revisioni precedenti sono messe a disposizione nella sezione file del Team.
- ✓ 04/11/2025 (mista): presentazione e discussione collegiale delle Relazioni ormai definitive delle lauree triennali. Revisioni di tutte le relazioni, aggiornate con i contributi degli altri studenti consultati, ossia quelli al di fuori della rappresentanza già presente in CPDS.
- ✓ 07/11/2025 (mista): discussione generale sui documenti disponibili per le lauree magistrali. Aggiornamento del calendario per gli ultimi incontri.
- ✓ 10/11/2025 (in presenza): presentazione e discussione collegiale delle bozze di Laurea Magistrale Ing. Meccanica e di Chemical Nano Engineering. Le revisioni sono messe a disposizione nella sezione file del Team.
- ✓ 12/11/2025 (in presenza): presentazione e discussione collegiale della bozza di Laurea Magistrale Ing. Energetica. Le revisioni sono messe a disposizione nella sezione file del Team.
- ✓ 14/11/2025 (on-line): ultima condivisione delle modifiche e correzioni delle relazioni finali dei Corsi di Studio.

- ✓ 15/11/2025 (on-line, WhatsApp, e-mail): ultima condivisione delle modifiche e correzioni del testo finale della Relazione di Ingegneria Industriale

Eventuali iniziative intraprese.

Seguono alcune date o, in generale, attività, in cui la CPDS ha partecipato e/o si è fatta promotrice:

- ✓ Il 29 novembre 2024, evento "PhD EXPO 2024", occasione di confronto tra Aziende e Dottorato di Ricerca, promossa dal Dipartimento di Ing. Industriale per il 29 novembre 2024, nella quale oltre le aziende sono presenti anche tutti i coordinatori dei CdS incardinati e, in prospettiva, anche il coordinatore del Dottorato di Ricerca di Ing. Industriale. Le attività della CPDS sono state presentate e promosse.
- ✓ Il 19 giugno 2025, incontro Formazione per le CPDS con il Presidio di Qualità, collegamento Teams
<https://teams.microsoft.com/meet/3838284912848?p=SE4zD6x6VZZuvRYo56>
- ✓ In merito al rinnovo della rappresentanza studentesca, per sensibilizzare gli studenti e le studentesse degli anni secondo e terzo della triennale e quelli del primo anno magistrale alla presentazione della propria candidatura, la CPDS ha incontrato studenti nelle lezioni di seguito indicate: Lunedì 09 giugno 2025 (presso tutti i corsi di Fisica Generale 1), Mercoledì 11 giugno 2025 (durante il corso di Scienza delle Costruzioni).
- ✓ Il 23 giugno 2025, un incontro di informazione-formazione con possibili candidati alla rappresentanza studentesca nella CPDS. Infatti, a seguito dell'azione di promozione citata al punto precedente, sono arrivate, tramite e-mail, molte segnalazioni di interesse da parte di alcuni studenti con la richiesta di avere maggiori informazioni in merito alle attività da svolgere e alle modalità per presentare la propria candidatura. All'incontro erano presenti 10 studenti.
- ✓ In quest'ultimo anno accademico e nel nuovo da poco cominciato, alcuni membri della CPDS, per farsi conoscere direttamente, si sono presentati agli studenti delle Lauree di Meccanica ed Energia-Ambiente durante le lezioni di Fisica Tecnica, insegnamento comune, previsto al secondo anno della Laurea. Le date sono rispettivamente il 13 gennaio 2025 e il 22 settembre 2025.

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPDS nel periodo tra novembre 2024 e ottobre 2025 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati:

20 ore

Documentazione consultata:

Dati AlmaLaurea (laureati e profilo occupazionale), schede di monitoraggio annuale, rapporto di riesame ciclico 2023, questionari studenti frequentanti, schede SUA CdS e siti internet dei corsi di studio. Questionari autonomi presentati agli studenti dei CdS non rappresentati in CPDS. Inoltre, le linee guida RACP2025

e la Relazione Annuale del Presidio della Qualità di Ateneo (ottobre 2024-settembre 2025).

Considerazioni complessive:

Principali criticità e possibili soluzioni

Facendo riferimento ai vari quadri della Relazione Annuale, per le lauree triennali (Laurea) le criticità comuni ai Corsi di Studio esaminati che si sono riscontrate (anche se non con la stessa gravità e frequenza) sono le seguenti:

1. il numero di coloro che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di Ateneo e la generale soddisfazione complessiva per il corso di laurea;
2. il carico di studio;
3. la durata media della laurea ed il tasso di abbandono.

Per il primo punto sopra segnalato, i CdS continuano ad aggiornare l'offerta formativa, a volte anche riprogrammando il Corso di Studi stesso con modifiche sostanziali dell'ordinamento o inserendo nuovi indirizzi o aree culturali e pacchetti formativi. Nell'immediato questa CPDS chiede di affrontare il problema aumentando i colloqui tra gli studenti iscritti e i coordinatori e promuovendo l'utilizzo anche di altri canali diretti come pagine MS Teams dedicate, o contatti e-mail, come già effettuato da molti CdS. Sempre valida l'opzione di questionari ed interviste autonome da proporre ai laureandi, oltre i dati già disponibili da Almalaurea.

Per quel che riguarda il carico didattico, come già evidenziato nelle Relazioni degli anni precedenti, le azioni consigliate dalla CPDS e/o già intraprese dai CdS sono soprattutto quelle di aumentare le ore di tutoraggio (anche per gli anni successivi al primo), di rimodulare i carichi nei semestri di lezione e di rivedere i programmi dei singoli insegnamenti impartiti per controllare se siano proporzionati ai CFU di ciascun corso.

In merito al punto 3, comunque fortemente legato ai precedenti punti 1 e 2, nonostante la soddisfazione per l'organizzazione degli esami (indice D3 delle schede didattiche e Almalaurea) sia sempre molto elevata, in linea con la Macroarea o anche maggiore, dalle opinioni degli studenti della CPDS e dagli intervistati è emersa la necessità di poter conoscere le date di esame in congruo anticipo per pianificare efficacemente la sessione di fine semestre. Alcuni CdS hanno già soddisfatto questa richiesta, anche per l'intero anno accademico proponendo un calendario degli esami che eviti sovrapposizioni. Per ridurre la durata media del tempo di laurea, gli studenti chiedono di valutare la possibilità di estendere, ove possibile, gli appelli straordinari a tutti gli iscritti fuori corso.

Per le Lauree Magistrali non si avvertono particolari criticità, se non un aspetto comune anche ad altre dell'Ateneo, legato al numero di neo-immatricolati e all'attrattività verso l'esterno.

Per eventuali soluzioni al basso numero di immatricolati, molti CdS stanno rispondendo ampliando l'offerta formativa, con l'inserimento di nuovi indirizzi o aree culturali o pacchetti formativi o singoli insegnamenti. Questa CPDS ritiene

sia, in generale, un problema da affrontare dai CdS assieme alla Macroarea, con politiche di orientamento e pubblicizzazione sia nelle lauree triennali dell'Ateneo, sia nel territorio regionale e/o a livello nazionale.

Infine, si elencano le criticità generali da ascrivere, come competenza, soprattutto alla Macroarea e all'Ateneo, oltre che ai CdS. Si tratta di:

1. postazioni di studio;
2. biblioteche
3. il miglioramento dei siti internet ufficiali.

Il punto 1 valutiamo che possa essere di competenza della Macroarea, essendo spesso legato ad aspetti infrastrutturali (laboratori, postazioni PC, aule studio, refettori, etc.).

Compito della CPDS è di farsi portavoce, assieme ai CdS stessi, delle istanze e necessità degli studenti e delle studentesse.

Il punto 2 è avvertito come una reale esigenza di tutti gli studenti, ma anche da parte dei docenti.

Relativamente al punto 3, questa CPDS è consapevole di quale siano le difficoltà dei CdS nel riuscire a tenere sempre aggiornate e facilmente fruibili le informazioni. Occorre personale spesso dedicato e inoltre una maggiore uniformità in tutto l'Ateneo.

Al riguardo, questa CPDS si è limitata a segnalare alcune inesattezze o carenze, soprattutto in relazione alle Schede di Insegnamento, alle parti pubbliche della SUA e ai contatti giudicati necessari (rappresentanti studenti, email coordinatore, composizione CPDS, ecc.).

Anche quest'anno si suggerisce di valutare, compatibilmente agli adempimenti normativi vigenti, l'attivazione di un unico portale o un canale dove i singoli insegnanti possano caricare direttamente i dati relativi ai propri corsi, prevedendo poi semplicemente un controllo a valle da parte dei Coordinatori e delle Segreterie dei CdS.

Valutazione sul materiale disponibile per la stesura della Relazione Annuale

In generale riteniamo che i documenti messi a disposizione siano sufficienti e negli ultimi anni più facilmente consultabili.

In merito ai report di valutazione didattica presi dal nuovo sito sisvaldidat, abbiamo preferito consultare solo quelli completi riferiti all'anno accademico precedente (ad esempio AA 2023-24 per la Relazione 2025). Al riguardo precisiamo che per l'anno 2023-2024 sul sito sisvaldidat non erano disponibili e consultabili i questionari degli studenti relativi al corso di Chemical Nano-Engineering.



Relazione Annuale 2025 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di: INGEGNERIA INDUSTRIALE

Denominazione del Corso di Studio: INGEGNERIA MECCANICA

Classe: L9

Sede: Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

Fonti: A) Almalaurea, profilo laureati 2024, sezione 7 (giudizi sull'esperienza universitaria); B) SUA-CdS 2025-2026, Quadri B6-B7; C) questionari studenti dell'anno 2023-2024, 773 opinioni, indici D6, D7, D9, D17 [Nota: gli indici D9 e D17 fino alla valutazione 2022-2023 erano denominati come D13 e D25 rispettivamente]. Come parametro di confronto si è scelta la colonna P2 (% di risposte con voto maggiore uguale a 6 tra i frequentanti oltre il 50% delle lezioni) del report di valutazione didattica (cfr <https://sisvalidat.it/AT-UNIROMA2/AA-2023/T-0/DEFAULT>); D) questionari Almalaurea 2024 su profilo occupazionale ad 1 anno dalla Laurea

Analisi dei dati su "soddisfazione complessiva"

I dati del report di Almalaurea relativi al CdS di Meccanica sono confrontati sia con la media di Macroarea (solo Lauree) sia con quella del settore industriale (meccanica, medica, energetica, scienze di ingegneria e gestionale), quest'ultima pesata con il numero di studenti di ciascun indirizzo.

Il numero di studenti (37 intervistati) che si dichiarano complessivamente soddisfatti del corso di laurea è pari all' 72,9 %, in calo rispetto al dato dello scorso anno (88%), e inferiore sia alla media di Industriale (83,7) sia a quella della Macroarea (85%).

Il 54,1% dei 37 intervistati dichiarano che si iscriverebbero nuovamente allo stesso corso dell'Ateneo. Il valore è in calo rispetto all'anno precedente (64% su 50 intervistati), ma sostanzialmente in linea con quello del 2022 (55,2% su 29 intervistati). La percentuale risulta lievemente inferiore sia alla media dell'Area Industriale (55,7%) sia a quella della Macroarea (60,4%).

Inoltre, solo il 56,7% degli intervistati si dichiara soddisfatto del rapporto con i docenti. Il dato mostra un peggioramento rispetto allo scorso anno (80%), che a sua volta era in linea con quello del 2022 (79%). Anche le medie dell'Area Industriale (68,3%) e della Macroarea (72,8%) risultano in calo rispetto all'anno precedente (78,1% e 72,8% rispettivamente).

Aspetto positivo è quello relativo ad una nuova domanda che compare ora nei questionari, ossia "Sono complessivamente soddisfatto delle attività didattiche (lezioni, esercitazioni, simulazioni, ...)" che risulta positiva per il 73%. La media di Industriale e di Macroarea sono entrambe all'80,8%.

Il confronto (valutazioni di circa 1397 opinioni sul rapporto con i docenti) sulla base degli indici D6 ("Il docente si è mostrato disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni?"), D7 ("Il docente ha personalmente tenuto le lezioni?"), D9 ("Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina esponendo gli argomenti in modo chiaro?") e D17 ("Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?") vede i valori del CdS, prossimi o superiori al 90%, e perfettamente in linea a quelli della Macroarea.

Analisi dei dati su "condizione occupazionale"

Nel quadro A2b della SUA sono indicati i profili professionali che il CdS intende preparare per il mondo del lavoro.

Dai dati Almalaurea 2024, la quasi totalità degli studenti neolaureati (97.3 %) sceglie di iscriversi a un corso di laurea magistrale; dunque, questo obiettivo formativo è pienamente centrato.

Coloro che nella magistrale scelgono lo stesso ateneo sono il 74.2 %, dato in calo rispetto allo scorso anno (80 %) ma superiore sia alla media di Industriale (65.9 %, era 75.2% nel 2022) sia alla media di Macroarea (70.9 % era 75.9% nel 2022).

Tra i motivi per cui ci si iscrive alla Magistrale, nessuno degli intervistati ha selezionato l'opzione "Perché ha cercato lavoro ma non l'ha trovato". Si tratta, dunque, di una scelta dettata invece dalla voglia di migliorare la propria formazione culturale (77.4%), o perché risulta necessaria per trovare lavoro (22.6 %).

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

1) La percezione del carico di studio (37.8%) continua a rappresentare una criticità in quanto inferiore alla soglia del 50%, alla media di Industriale e di Macroarea e in peggioramento rispetto allo scorso anno, valeva il 46 %. La media attuale di Macroarea è 55,9%, in linea rispetto al dato del 2023 (53.2%), era 65% nel 2022. Per Industriale si registra una soddisfazione pari al 54.5%, era 53.9% nel 2023 e 62.3% nel 2022.

Nelle Relazioni Annuali di anni precedenti avevamo notato come tale criticità fosse meno preoccupante se comparata con il valore dell'indice D1 (carico di lavoro) che veniva discusso al punto (C) delle stesse Relazioni. Il valore dell'indice D1 (80.67%) riportato al punto (C) di questa relazione, opinione basata quest'ultima su 1397 studenti iscritti, vede infatti il CdS in linea alla media di Macroarea (81.76%).

Si invia il CdS a monitorare tale indicatore.

2) Il 54,1% dei 37 intervistati si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso dell'Ateneo, dato in calo rispetto allo scorso anno (64 % dei 50 intervistati). La media di Industriale scende al 55,7% rispetto al 60% del 2023 (era 67,0% nel 2022); quella di Macroarea per il 2024 vale 60,4%, era 63% lo scorso anno, 67.8% nel 2022.

3) L'organizzazione degli esami è ritenuta pienamente soddisfacente da una percentuale pari al 43.2%, in calo rispetto agli ultimi due anni: 62% nel 2023 e 65.5 % nel 2022.

Il dato è inferiore sia alla media di Industriale (61.4%) sia a quella di Macroarea (65.7%), che registrano anch'esse un peggioramento rispetto al precedente anno (64.9% e 66.4%, rispettivamente).

Si invia il CdS a monitorare tale indicatore.

b) Linee di azione identificate

Azione 1: Questa CPDS valuta positivamente le azioni intraprese dal CdS in merito alla riorganizzazione dei semestri e in particolare lo spostamento di Meccanica Applicata alle Macchine dal secondo anno II semestre al terzo anno I semestre.

Azione 2: La CPDS esprime una valutazione positiva riguardo alla richiesta, da parte del CdS, che i docenti individuino entro il mese di ottobre le date delle tre sessioni d'esame disponibili.

Si invita inoltre il CdS a monitorare gli effetti di tale intervento.

Azione 3: Questa CPDS prende atto che, come indicato nel quadro SUA-B5, si sono ampliate e differenziate le proposte di orientamento per l'anno accademico in corso organizzando una serie di eventi sia in presenza sia online rivolti sia a studenti con le idee già chiare, sia a chi è ancora indeciso. Inoltre, il CdS organizza, durante l'anno accademico, una serie di incontri di orientamento con gli studenti al fine di recepire eventuali criticità e segnalazioni e presentare l'offerta formativa e i curricula del Corso di Studio.

Questa CPDS valuta positivamente tali iniziative e invita il CdS a promuoverle ulteriormente mediante tutti i canali di comunicazione disponibili.

Azione 4: Come si apprende dalla SMA 2025, il CdS ha comunque promosso e condiviso delle iniziative all'interno della Macroarea per migliorare tale indice, spesso legato alla possibilità di superare alcuni esami. Gli studenti di questa CPDS confermano che nell'anno accademico 2024-25 vi è stata l'erogazione dei tutoraggi per i corsi del primo anno quali Analisi 1, Fisica Generale 1 e Chimica Generale.

Questa CPDS invita il CdS a proseguire nella promozione e diffusione dei tutoraggi, anche rivolta a studenti degli anni successivi a quello di immatricolazione. Auspica, altresì, che possano riattivarsi quelli per i corsi del secondo anno. A tal proposito, questa CPDS in merito al carico di studio percepito, valuta positivamente anche il monitoraggio di alcuni esami del secondo anno, come Fisica Tecnica e Scienza delle Costruzioni, azione riportata nella SMA 2025.

Il CdS prosegua con queste attività e verifichi tramite feedback le iniziative proposte.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti: A) questionari studenti dell'anno 2023-2024, 773 opinioni, comparati con quelli degli anni precedenti, indici D11, D12, D14 [Nota: gli indici D11, D12, D14 fino alla valutazione 2022-2023 erano denominati rispettivamente come D15, D16, D22]. Come parametro di confronto si è scelta la colonna P2 (% di risposte con voto maggiore uguale a 6 tra i frequentanti oltre il 50% delle lezioni) del report di valutazione didattica (cfr <https://sisvaldidat.it/AT-UNIROMA2/AA-2023/T-0/DEFAULT>); B) SUA-CdS 2025-2026, quadri B3, B4 e B6

a) Punti di forza

Gli indici D11, D12 e D14 sono pressoché in linea con valori di Macroarea. In particolare, il giudizio sulle attività didattiche integrative (D12) è ampiamente positivo (88,72) era

90,03% lo scorso anno. L'indice sull'adeguatezza delle aule (D14), è pari al 90,98% in linea con lo scorso anno (88,94 %) e con la Macroarea (89,87%).

L'indice che riguarda il materiale didattico messo a disposizione (D11) vale 87,11 % in leggero aumento rispetto allo scorso anno 86,40% e in linea con la media di Macroarea (87,41%).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Tutti gli indici controllati sono estremamente positivi.

Azione 1: in merito alle aule di studio, gli studenti di questa CPDS reiterano la raccomandazione al CdS nel continuare a farsi promotore presso la Macroarea per la soluzione dei problemi relativi alla mancanza di postazioni e aule di studio dedicate.

Azione 2: come ausilio alla gestione della didattica, questa CPDS, nella relazione del 2024, aveva valutato molto positivamente la struttura del sito easyutv.uniroma2.it dove sia studenti sia docenti possono controllare l'occupazione delle aule, il calendario degli esami e l'orario delle lezioni, suggerendo di pubblicizzare tale sito nei vari canali di comunicazione. Gli studenti di questa CPDS confermano che il servizio è ora ampiamente noto, anche a seguito dell'azione dei CdS e della Macroarea avvenuta in questo ultimo anno accademico.

Si raccomanda il CdS di proseguire nella pubblicizzazione del sito.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti: A) questionari studenti dell'anno 2023-2024, comparati con quelli degli anni precedenti, indici D1-D2-D3, 773 opinioni. Come parametro di confronto si è scelta la colonna P2 (% di risposte con voto maggiore uguale a 6 tra i frequentanti oltre il 50% delle lezioni) del report di valutazione didattica (cfr <https://sisvaldidat.it/AT-UNIROMA2/AA-2023/T-0/DEFAULT>); B) SUA-CdS 2025-2026 (Quadro B1.a, B2.a, B2.b, B2.c, B3, B6); C) sito internet del CdS: (<http://ingegneriemeccanica.uniroma2.it/>)

L'indice relativo al carico di lavoro (D1) vale 80.67 %, in leggero miglioramento rispetto allo scorso anno (78.64%), e in linea al dato della Macroarea che resta stabile all' 82 %. L'indice D2 (81.53 %), sull'organizzazione complessiva, è in linea rispetto allo scorso anno (80.80%, era 82.23% nel 2022-2022) e di poco inferiore alla Macroarea che risulta stabile a circa l'83 %.

L'indice D3, che riguarda l'organizzazione degli esami, vale 77.95% stabile rispetto allo scorso anno (78.04 %), di poco inferiore alla Macroarea (80.75 %).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Sentiti gli studenti di questa CP, seguono alcune indicazioni.

Osservazione 1: il carico didattico

In merito al carico didattico, gli studenti di questa CP e i rappresentanti valutano positivamente le azioni prese a livello di Macroarea per i corsi base di Fisica Generale 1 e Analisi 1 su modifiche di programmi e/o prove finali degli insegnamenti.

Gli studenti di questa CPDS sottolineano l'attenzione che il CdS rivolge alla redistribuzione ottimale dei crediti nei semestri di lezione, come anche riportato nei punti di forza della SMA2025. A tal proposito segnalano che il primo semestre del secondo anno risulta particolarmente impegnativo in termini di carico didattico, con quattro insegnamenti che non prevedono prove intermedie. Questo rende la sessione d'esame particolarmente intensa e concentrata.

Azione 1: Si invita il CdS a proseguire nel monitoraggio del numero di studenti che hanno superato gli esami e dei relativi esiti negli anni successivi, verificando in particolare i CFU mediamente conseguiti al primo e al secondo anno. Allo stesso tempo si chiede al CdS di indagare quanto il carico didattico del secondo anno possa incidere sulle valutazioni complessive fatte dagli studenti frequentanti.

Osservazione 2: esami di profitto

Azione 2: calendario annuale degli esami.

In merito all'organizzazione degli esami, gli studenti continuano a manifestare la volontà di poter sapere le date in congruo anticipo per pianificare la sessione di fine semestre. Si continua nel chiedere al CdS la possibilità di adottare un calendario annuale degli esami, previo accordo con i docenti, disponibile già nei primi mesi del primo semestre.

Azione 3: prove autovalutative in itinere

Gli studenti di questa CPDS, anche in merito al carico di studi, suggeriscono al CdS di stimolare i docenti nel proporre, durante il periodo di lezione e laddove necessario, alcune prove autovalutative che potrebbero rappresentare un'ulteriore fonte di preparazione per l'esame finale e, altresì, uno stimolo allo studio continuo degli argomenti dei vari corsi.

Azione 4: esoneri

questa CPDS prende atto favorevolmente della possibilità per il corso di Analisi 1 di introdurre gli esoneri. Essendo un esame del primo anno, primo semestre, una prova parziale di esame dovrebbe consentire ai neo-immatricolati di fare subito un controllo della propria preparazione e allo stesso tempo del proprio metodo di studio.

Secondo questa CPDS, la possibilità di estenderli ad altri corsi, forse in semestri molto impegnativi, andrà valutata con attenzione, considerando i pro (autovalutazione in anticipo, studio di parte del programma) ed i contro (rischio di perdere le lezioni e lo studio degli altri esami dello stesso semestre).

Azione 5: appelli straordinari

Questa CP valuta positivamente la modifica introdotta, a partire dal mese di novembre 2024 e in via sperimentale, dal CdS, riguardante la variazione del numero di esami mancanti per l'accesso agli appelli straordinari riservati agli studenti fuori corso, da uno a tre esami.

Inoltre, gli studenti di questa CPDS, e non solo, chiedono di valutare l'opportunità di estendere gli appelli straordinari a tutti gli studenti fuori corso.

Osservazione 4: esame di Geometria.

Azione 6: Gli studenti di questa CPDS chiedono al CdS e alla Macroarea la possibilità di uniformare per tutti i canali le modalità d'esame di Geometria, corso del primo anno, come già avviene per i corsi comuni di Analisi 1 e Fisica Generale 1.

Osservazione 5: contenuti di Statistica

Azione 7: gli studenti di questa CPDS, sentiti molti loro colleghi e anche sulla base di richieste specifiche di alcuni insegnamenti, avvertono la necessità di colmare alcune lacune riguardo i concetti fondamentali di Statistica descrittiva utili per il trattamento dei dati, come quelli che derivano da misure sperimentali.

Chiediamo al CdS di valutare dove e come tali contenuti possano essere introdotti nell'offerta formativa.

Osservazioni 6: schede didattiche

Sul sito del CdS sono state controllate in dettaglio le Schede Didattiche degli insegnamenti impartiti nella "didattica erogata 2025-26" (tutti i corsi, obbligatori e facoltativi). Alcune andrebbero completate con le informazioni su modalità di esame e risultati attesi dell'apprendimento.

L'aggiornamento delle schede è un problema ricorrente, pur sapendo che il coordinatore del CdS e la Segreteria Didattica hanno più volte sollecitato i docenti a tenere aggiornate le schede didattiche dei propri corsi. Questa CPDS ne prende atto, sia per quanto scritto nel RRC2023 (D.CDS.1.4), sia a seguito dell'incontro con l'Assicurazione Qualità del CdS avvenuto il 17/02/2025.

Si consiglia di proseguire in questa direzione.

Osservazione 7: voto di laurea

Questa CPDS è stata contattata da alcuni studenti della triennale di Ingegneria Meccanica in merito al calcolo del voto di laurea, che ha subito una modifica a partire dalla coorte 2023-2024.

Con il nuovo regolamento non sono previsti crediti da scartare per il calcolo della media degli esami e conseguentemente del voto base per accedere alla discussione finale.

Gli studenti considerano troppo penalizzante, per una laurea triennale, questa condizione.

Questa CPDS ha fatto presente la questione nella riunione del CCS di Meccanica, avvenuta il 14 ottobre 2025.

Il CdS ha subito preso in carico tale osservazione e si è riproposto di modificare la regola, con la volontà di introdurre una nuova norma che consenta di scartare fino a 12 crediti formativi.

Il CdS proverà a mettere in pratica tale proposta sicuramente a partire dall'anno accademico 2026-2027.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti: A) Scheda di Monitoraggio Annuale con indicatori AVA (anni dal 2020 al 2023 o al 2024), aggiornata al 15/07/2025; B) SUA-CdS 2025-2026 (Quadro C1, C2, C3, D2, D3); C) Rapporto di Riesame Ciclico 2023

a) Punti di forza

I quadri SUA C1, C2, C3, D2, D3 risultano essere debitamente compilati.

Dalla lettura della Scheda di Monitoraggio Annuale 2025, questa CP prende atto che il CdS ha analizzato e valutato in estremo dettaglio tutti gli indici proposti nelle schede AVA, con particolare attenzione verso le criticità emerse.

Ricordando quanto riportato nel Riesame Ciclico del 2023, in particolare per gli obiettivi fissati in C.CdS.3 (Gestione delle risorse del CdS), gli studenti di questa CPDS confermano l'avvio, nell'anno accademico 2024-25, dei pacchetti di formazione (1/2/3 CFU) dedicati all'utilizzo di risorse software e ad esperienze pratiche in laboratorio, tutte attività formative (AFF) valutate positivamente dagli studenti.

Dall'analisi degli indicatori (iC01, iC02, iC15, iC15bis, iC16, iC24) riportati nella SMA, emerge che la percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che hanno acquisito almeno 40 CFU nel primo anno (iC01) risulta in lieve crescita, attestandosi al 14%, rispetto all'anno precedente (11,4%) e in linea con i valori registrati nel 2021 e nel 2020, in cui il dato si manteneva stabile al 13%.

La percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02) si attesta invece al 15,5%, evidenziando un peggioramento rispetto all'anno scorso (23,5%) e al 2022 (25,8%), risultando inoltre inferiore sia alla media di Ateneo (30%) sia a quella dell'area geografica (38,6%).

L'indicatore iC15, percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno, risulta pari al 36,7%, dato in leggero miglioramento rispetto allo scorso anno (35,1%) e al 2021 (30,1%).

Anche la percentuale di studenti (indice iC16) che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno risulta in miglioramento rispetto allo scorso anno e risulta pari all' 18,3%, contro il 12,6% del 2022 e del 9% del 2021.

La percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso (iC22) è pari al 2,1%, dato che subisce una leggera flessione rispetto allo scorso anno 3,5 %. Il dato risulta particolarmente critico se confrontato con la media di area geografica (31,4%).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Dai dati Almalaurea, profilo laureati 2024, si osserva che la durata media degli studi è di 5.7 anni, corrispondente a un ritardo medio alla laurea di 2.7 anni, ovvero l'89% della durata nominale del corso di studio. Il dato è in peggioramento rispetto allo scorso anno in cui la durata media degli studi era pari a 5 anni. Il dato attuale risulta peggiore sia della media di Industriale (4.9 anni) che di Macroarea (5.1 anni).

L'indice iC24, che rappresenta il numero di abbandoni dopo N+1 anni, presenta un miglioramento significativo (62,0%) rispetto allo scorso anno (48,6%).

Azione 1: questa CP prende atto che il CdS sta potenziando ulteriormente le attività di tutoraggio delle materie di base, orientamento in ingresso ed in itinere, anche con aumento dei percorsi, che potrebbero aiutare gli studenti a sviluppare un efficace metodologia di studio e verificare velocemente la correttezza delle scelte effettuate.

Si invita il CdS nel proseguire in questa direzione.

Nella Scheda SUA, quadro B5, sono riportate le ore di tutoraggio dedicate alle materie di base.

Si ritiene opportuno continuare a documentare le ore e il numero di incontri stabiliti.

Azione 2: come già riportato al punto C) della presente relazione, nell'ottica di ridurre il tempo medio alla laurea e aumentare la percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso (iC22), dato critico se confrontato con la media di area



geografica, gli studenti chiedono di valutare l'opportunità di estendere gli appelli straordinari a tutti gli studenti fuori corso ed estendere l'introduzione di prove intermedie anche ad altri insegnamenti, ove possibile.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Fonti: sito internet del CdS (<http://ingegneriemeccanica.uniroma2.it/>)

a) Punti di forza

Il sito internet del CdS (<http://ingegneriemeccanica.uniroma2.it/>) è giudicato positivamente da parte degli studenti.

Il sito internet del CdS (<http://ingegneriemeccanica.uniroma2.it/>) consente di consultare il calendario degli esami per l'A.A. in corso.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Azione 1: nella sezione "Qualità" al momento manca la scheda SUA-CdS (parte pubblica) del 2025-26 mentre sono correttamente riportate quelle di tutti gli anni precedenti. Si chiede al CdS di aggiornare il sito inserendo anche la più recente.

Azione 2: come già ampiamente descritto al punto C) di questa Relazione, sul sito del CdS sono state controllate le Schede Didattiche degli insegnamenti impartiti nella sezione "didattica erogata 2025-26", tutti i corsi, obbligatori e facoltativi. Per un paio di insegnamenti si registra la mancanza del link-info ("i"), dunque non presentano scheda didattica. Alcune invece andrebbero completate con le informazioni su modalità di esame e risultati attesi dell'apprendimento.

Gli studenti di questa CPDS chiedono di uniformare il più possibile la presentazione dei corsi (programmi, metodo di valutazione, scheda del corso, link esterni).

Azione 3: nella sezione "contatti" la composizione della Commissione Paritetica è sempre presente, ma deve essere aggiornata a seguito delle elezioni dei nuovi rappresentanti tra gli studenti.

Azione 4: in generale, si esorta la struttura a mantenere il costante aggiornamento delle dettagliate informazioni pubblicate sul sito internet.

In tal senso, si raccomanda di pubblicizzare il più possibile, nei vari incontri organizzati con gli studenti, sia il sito del Cds, con i contatti riportati, che quelli di Macroarea.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Questa CPDS, ascoltati i contributi di diversi studenti appartenenti al CdS di Ingegneria Meccanica, riporta in questa sezione alcune proposte di miglioramento relative alla qualità di servizi e delle strutture che si ritiene siano da promuovere soprattutto presso la Macroarea e l'Ateneo.

Per questo, confidiamo nel CdS quale costante portavoce e promotore delle istanze studentesche relative alla mancanza di spazi e postazioni di studio.

Inoltre, tutti gli studenti interpellati sentono sempre più la necessità di avere una biblioteca di Macroarea.

Tra le note positive, risulta trasversalmente apprezzato il sito www.easyutv.uniroma2.it dove sia studenti sia docenti possono controllare l'occupazione delle aule, il calendario degli esami e l'orario delle lezioni.

Confidiamo nel CdS quale costante portavoce e promotore delle istanze studentesche relative alla mancanza spazi e postazioni di studio.