



## **Relazione Annuale 2025 della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

### **Dipartimento di INGEGNERIA INDUSTRIALE**

#### **Componenti docenti della CPDS:**

1. Fulvio Mercuri (referente)
2. Ivano Petracci
3. Alessandra Varone

#### **Componenti studenti della CPDS:**

1. Emanuele Di Francesco
2. Giorgia Grilli
3. Mattia Leone

#### **Eventuali persone coinvolte**

Gli studenti eletti di questa CPDS sono delle Lauree Triennali di Ing. Meccanica e Ing. dell'Energia dell'Ambiente e della Laurea Magistrale di Ing. Energetica, quindi, per avere un contributo non mediato, ma diretto sugli altri CdS, sono stati coinvolti i seguenti studenti:

- ✓ Soroosh Hamed, Piyush Dubey e Lara Ozenser Mursal, rappresentanti degli studenti per Engineering Sciences (pareri ricevuti per e-mail);
- ✓ Juan David Sánchez Corzo, rappresentante degli studenti per Chemical Nano Engineering (parere ricevuto per e-mail)

Autonomamente, gli studenti di questa CPDS hanno intervistato colleghi dei propri corsi di studio, di Engineering Sciences e di Chemical Nano-Engineering.

#### **Data della riunione conclusiva in cui la CPDS ha formulato la Relazione Annuale:**

15 novembre 2025

#### **Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPDS, con breve indicazione della motivazione degli incontri**

In quest'ultimo anno accademico, la CPDS si è riunita nelle seguenti date:

- ✓ Il 24 aprile 2025, per rendicontare in merito alle riunioni avute con i gruppi di assicurazione qualità dei vari CdS incardinati nel Dipartimento. L'esigenza di incontrare i singoli CdS a valle della presentazione delle Relazioni Annuali 2024 nasce dalla necessità di osservare una buona pratica nell'ambito dell'assicurazione qualità, secondo il metodo del Plan-Do-Check-Act (PDAC), come segnalatoci nell'Audit interno del 17 maggio 2024. A seguito di questa segnalazione, la



presente CPDS si è fatta promotrice presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale, come indicato nel verbale del Consiglio del 21/11/2024, di incontri con i rispettivi CdS, avvenuti tra il 17/02/2025 ed il 24/03/2025.

- ✓ Il 23 giugno 2025, un incontro di informazione-formazione con possibili candidati per l'elezione della parte studentesca della CPDS. Vista la necessità di rinnovare la propria rappresentanza studentesca, facendo seguito a quanto stabilito nell'ultima riunione del 24 aprile 2025 (terzo punto dell'odg), la CPDS ha svolto un'azione di sensibilizzazione e conoscenza in alcune lezioni degli insegnamenti di questo secondo semestre. A seguito di questa azione di promozione sono arrivate, tramite e-mail, molte segnalazioni di interesse da parte di alcuni studenti con la richiesta di avere maggiori informazioni in merito alle attività da svolgere e alle modalità per presentare la propria candidatura. Erano presenti 10 studenti interessati.

La CPDS si è riunita il 13 ottobre 2025 per salutare i tre nuovi studenti eletti. L'incontro ha permesso di fare ulteriore formazione ai neorappresentanti. Allo stesso tempo, si è stabilito un primo calendario per la stesura della relazione Annuale 2025.

Per redigere la Relazione, la CPDS di Ingegneria Industriale si è riunita, in presenza e in modalità telematica (omonima "classe" della piattaforma Microsoft Teams), nei giorni:

- ✓ 17/10/2025 (mista): si è esaminata la documentazione messa a disposizione per RACP25. Si sono stabiliti tre gruppi di lavoro composti sia da studenti che da docenti, per l'iniziale stesura delle bozze.
- ✓ 21/10/2025 (in presenza): presentazione e discussione collegiale della prima bozza triennale di Engineering Sciences, con particolare attenzione alle segnalazioni degli studenti.
- ✓ 24/10/2025 (in presenza): presentazione e discussione collegiale della prima bozza triennale di Ing. Meccanica.
- ✓ 29/10/2025 (in presenza): presentazione e discussione collegiale della bozza di Laurea Ing. Energia-Ambiente. Le revisioni precedenti sono messe a disposizione nella sezione file del Team.
- ✓ 04/11/2025 (mista): presentazione e discussione collegiale delle Relazioni ormai definitive delle lauree triennali. Revisioni di tutte le relazioni, aggiornate con i contributi degli altri studenti consultati, ossia quelli al di fuori della rappresentanza già presente in CPDS.
- ✓ 07/11/2025 (mista): discussione generale sui documenti disponibili per le lauree magistrali. Aggiornamento del calendario per gli ultimi incontri.
- ✓ 10/11/2025 (in presenza): presentazione e discussione collegiale delle bozze di Laurea Magistrale Ing. Meccanica e di Chemical Nano Engineering. Le revisioni sono messe a disposizione nella sezione file del Team.
- ✓ 12/11/2025 (in presenza): presentazione e discussione collegiale della bozza di Laurea Magistrale Ing. Energetica. Le revisioni sono messe a disposizione nella sezione file del Team.
- ✓ 14/11/2025 (on-line): ultima condivisione delle modifiche e correzioni delle relazioni finali dei Corsi di Studio.



- ✓ 15/11/2025 (on-line, WhatsApp, e-mail): ultima condivisione delle modifiche e correzioni del testo finale della Relazione di Ingegneria Industriale

**Eventuali iniziative intraprese.**

Seguono alcune date o, in generale, attività, in cui la CPDS ha partecipato e/o si è fatta promotrice:

- ✓ Il 29 novembre 2024, evento "PhD EXPO 2024", occasione di confronto tra Aziende e Dottorato di Ricerca, promossa dal Dipartimento di Ing. Industriale per il 29 novembre 2024, nella quale oltre le aziende sono presenti anche tutti i coordinatori dei CdS incardinati e, in prospettiva, anche il coordinatore del Dottorato di Ricerca di Ing. Industriale. Le attività della CPDS sono state presentate e promosse.
- ✓ Il 19 giugno 2025, incontro Formazione per le CPDS con il Presidio di Qualità, collegamento Teams  
<https://teams.microsoft.com/meet/3838284912848?p=SE4zD6x6VZZuvRYo56>
- ✓ In merito al rinnovo della rappresentanza studentesca, per sensibilizzare gli studenti e le studentesse degli anni secondo e terzo della triennale e quelli del primo anno magistrale alla presentazione della propria candidatura, la CPDS ha incontrato studenti nelle lezioni di seguito indicate: Lunedì 09 giugno 2025 (presso tutti i corsi di Fisica Generale 1), Mercoledì 11 giugno 2025 (durante il corso di Scienza delle Costruzioni).
- ✓ Il 23 giugno 2025, un incontro di informazione-formazione con possibili candidati alla rappresentanza studentesca nella CPDS. Infatti, a seguito dell'azione di promozione citata al punto precedente, sono arrivate, tramite e-mail, molte segnalazioni di interesse da parte di alcuni studenti con la richiesta di avere maggiori informazioni in merito alle attività da svolgere e alle modalità per presentare la propria candidatura. All'incontro erano presenti 10 studenti.
- ✓ In quest'ultimo anno accademico e nel nuovo da poco cominciato, alcuni membri della CPDS, per farsi conoscere direttamente, si sono presentati agli studenti delle Lauree di Meccanica ed Energia-Ambiente durante le lezioni di Fisica Tecnica, insegnamento comune, previsto al secondo anno della Laurea. Le date sono rispettivamente il 13 gennaio 2025 e il 22 settembre 2025.

**Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPDS nel periodo tra novembre 2024 e ottobre 2025 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati:**

20 ore

**Documentazione consultata:**

Dati AlmaLaurea (laureati e profilo occupazionale), schede di monitoraggio annuale, rapporto di riesame ciclico 2023, questionari studenti frequentanti, schede SUA CdS e siti internet dei corsi di studio. Questionari autonomi presentati agli studenti dei CdS non rappresentati in CPDS. Inoltre, le linee guida RACP2025

e la Relazione Annuale del Presidio della Qualità di Ateneo (ottobre 2024-settembre 2025).

**Considerazioni complessive:**

Principali criticità e possibili soluzioni

Facendo riferimento ai vari quadri della Relazione Annuale, per le lauree triennali (Laurea) le criticità comuni ai Corsi di Studio esaminati che si sono riscontrate (anche se non con la stessa gravità e frequenza) sono le seguenti:

1. il numero di coloro che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di Ateneo e la generale soddisfazione complessiva per il corso di laurea;
2. il carico di studio;
3. la durata media della laurea ed il tasso di abbandono.

Per il primo punto sopra segnalato, i CdS continuano ad aggiornare l'offerta formativa, a volte anche riprogrammando il Corso di Studi stesso con modifiche sostanziali dell'ordinamento o inserendo nuovi indirizzi o aree culturali e pacchetti formativi. Nell'immediato questa CPDS chiede di affrontare il problema aumentando i colloqui tra gli studenti iscritti e i coordinatori e promuovendo l'utilizzo anche di altri canali diretti come pagine MS Teams dedicate, o contatti e-mail, come già effettuato da molti CdS. Sempre valida l'opzione di questionari ed interviste autonome da proporre ai laureandi, oltre i dati già disponibili da Almalaurea.

Per quel che riguarda il carico didattico, come già evidenziato nelle Relazioni degli anni precedenti, le azioni consigliate dalla CPDS e/o già intraprese dai CdS sono soprattutto quelle di aumentare le ore di tutoraggio (anche per gli anni successivi al primo), di rimodulare i carichi nei semestri di lezione e di rivedere i programmi dei singoli insegnamenti impartiti per controllare se siano proporzionati ai CFU di ciascun corso.

In merito al punto 3, comunque fortemente legato ai precedenti punti 1 e 2, nonostante la soddisfazione per l'organizzazione degli esami (indice D3 delle schede didattiche e Almalaurea) sia sempre molto elevata, in linea con la Macroarea o anche maggiore, dalle opinioni degli studenti della CPDS e dagli intervistati è emersa la necessità di poter conoscere le date di esame in congruo anticipo per pianificare efficacemente la sessione di fine semestre. Alcuni CdS hanno già soddisfatto questa richiesta, anche per l'intero anno accademico proponendo un calendario degli esami che eviti sovrapposizioni. Per ridurre la durata media del tempo di laurea, gli studenti chiedono di valutare la possibilità di estendere, ove possibile, gli appelli straordinari a tutti gli iscritti fuori corso.

Per le Lauree Magistrali non si avvertono particolari criticità, se non un aspetto comune anche ad altre dell'Ateneo, legato al numero di neo-immatricolati e all'attrattività verso l'esterno.

Per eventuali soluzioni al basso numero di immatricolati, molti CdS stanno rispondendo ampliando l'offerta formativa, con l'inserimento di nuovi indirizzi o aree culturali o pacchetti formativi o singoli insegnamenti. Questa CPDS ritiene

sia, in generale, un problema da affrontare dai CdS assieme alla Macroarea, con politiche di orientamento e pubblicizzazione sia nelle lauree triennali dell'Ateneo, sia nel territorio regionale e/o a livello nazionale.

Infine, si elencano le criticità generali da ascrivere, come competenza, soprattutto alla Macroarea e all'Ateneo, oltre che ai CdS. Si tratta di:

1. postazioni di studio;
2. biblioteche
3. il miglioramento dei siti internet ufficiali.

Il punto 1 valutiamo che possa essere di competenza della Macroarea, essendo spesso legato ad aspetti infrastrutturali (laboratori, postazioni PC, aule studio, refettori, etc.).

Compito della CPDS è di farsi portavoce, assieme ai CdS stessi, delle istanze e necessità degli studenti e delle studentesse.

Il punto 2 è avvertito come una reale esigenza di tutti gli studenti, ma anche da parte dei docenti.

Relativamente al punto 3, questa CPDS è consapevole di quale siano le difficoltà dei CdS nel riuscire a tenere sempre aggiornate e facilmente fruibili le informazioni. Occorre personale spesso dedicato e inoltre una maggiore uniformità in tutto l'Ateneo.

Al riguardo, questa CPDS si è limitata a segnalare alcune inesattezze o carenze, soprattutto in relazione alle Schede di Insegnamento, alle parti pubbliche della SUA e ai contatti giudicati necessari (rappresentanti studenti, email coordinatore, composizione CPDS, ecc.).

Anche quest'anno si suggerisce di valutare, compatibilmente agli adempimenti normativi vigenti, l'attivazione di un unico portale o un canale dove i singoli insegnanti possano caricare direttamente i dati relativi ai propri corsi, prevedendo poi semplicemente un controllo a valle da parte dei Coordinatori e delle Segreterie dei CdS.

#### Valutazione sul materiale disponibile per la stesura della Relazione Annuale

In generale riteniamo che i documenti messi a disposizione siano sufficienti e negli ultimi anni più facilmente consultabili.

In merito ai report di valutazione didattica presi dal nuovo sito sisvaldidat, abbiamo preferito consultare solo quelli completi riferiti all'anno accademico precedente (ad esempio AA 2023-24 per la Relazione 2025). Al riguardo precisiamo che per l'anno 2023-2024 sul sito sisvaldidat non erano disponibili e consultabili i questionari degli studenti relativi al corso di Chemical Nano-Engineering.



## **Relazione Annuale 2025 della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

**Dipartimento di Ingegneria Industriale**

**Denominazione del Corso di Studio:** SCIENZE DELL'INGEGNERIA-  
ENGINEERING SCIENCES

**Classe:** L-9

**Sede:** Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

### **A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti**

Fonti: A) Almalaurea, profilo laureati 2024, sezione 7 (giudizi sull'esperienza universitaria); B) SUA-CdS 2025-2026, Quadri B6-B7; C) questionari studenti dell'anno 2023-2024, indici D3, D7, D16, D17 [Nota: gli indici D16 e D17 fino alla valutazione 2022-2023 erano denominati come D24 e D25 rispettivamente]. Come parametro di confronto si è scelta la colonna P2 (% di risposte con voto maggiore uguale a 6 tra i frequentanti oltre il 50% delle lezioni) del report di valutazione didattica (cfr. <https://sisvaldidat.it/AT-UNIROMA2/AA-2023/T-0/DEFAULT>). D) Opinioni di studenti appartenenti al CdS intervistati da questa CPDS; E) Rapporto del Riesame Ciclico 2023 (RRC23)

I dati del report di Almalaurea (29 intervistati) sono confrontati sia con la media di Macroarea (solo Lauree) sia con quella del settore industriale (meccanica, medica, energetica, scienze di ingegneria e gestionale), quest'ultima pesata col numero di studenti di ciascun indirizzo.

#### Analisi dei dati su "soddisfazione complessiva"

Per i 29 intervistati di Almalaurea, la soddisfazione complessiva verso il corso di laurea (somma dei "decisamente sì" e dei "più sì che no") è pari al 79,3%. Lievemente inferiore al valore di Macroarea (85% nel 2024 era 87,1% nel 2023) e di Industriale (ora 83,7% era 85,6% nel 2023). Il dato, sebbene inferiore a quello dell'anno precedente, si conferma in linea con quello complessivo degli ultimi anni (86,4% nel 2023, 82,7% nel 2022, 79% nel 2021, 70% nel 2020).

Inoltre, dai questionari di valutazione l'89,92% degli studenti ha manifestato soddisfazione per gli insegnamenti offerti (indice D17), percentuale appena inferiore a quella dell'anno precedente (era 92,10%) e maggiore di quella della Macroarea (88,07%). Si rileva anche che gli studenti del CdS intervistati da questa CPDS, mettono in evidenza la generale soddisfazione per il corso, la competenza dei docenti, la loro disponibilità a fornire supporto sia di persona sia da remoto e il buon livello delle lezioni tenute.

Anche l'indice D16, relativo all'interesse verso gli argomenti trattati, pari al 92,10%, è superiore a quello della Macroarea (90,41%).

Un ulteriore dato estremamente positivo, se confrontato con la Macroarea (65,7%) e Industriale (61,4%), riguarda l'organizzazione degli esami giudicata positivamente dal

93,1% degli intervistati Almalaurea. Dato positivo, anche dai questionari per le valutazioni degli studenti che, come anche indicato nel quadro C della presente relazione, vale 89,39% (indice D3) ed è superiore a quello della Macroarea (80,75%).

Anche il dato Almalaurea sull'adeguatezza del carico di studi (89,7%), è significativamente migliore rispetto a quello dello scorso anno (72,9%) e alle medie di Macroarea (55,9%) e Industriale (54,5%). Questo punto è opportunamente monitorato dal CdS nella SUA quadro B6 (tuttavia al riguardo si considerino le indicazioni riportate più avanti sull'aggiornamento del quadro stesso).

In merito al rapporto con i docenti, la soddisfazione complessiva è pari al 79,3%, dato inferiore a quello degli ultimi due anni (lo scorso anno era 89,1%, due anni prima era 86,2%), ma ancora superiore alle medie di Macroarea 72,8% (79,1% nel 2023) e Industriale 68,3% (78,1% nel 2023), anche queste quindi in calo rispetto al 2023.

Considerando la nuova voce presente nei questionari Almalaurea 2024 relativa al grado di soddisfazione per le attività didattiche ("Sono complessivamente soddisfatto delle attività didattiche"), si osserva che il dato è pari a 75,8%, lievemente inferiore a quelli di Macroarea (80,8%) e di Industriale (80,8%).

Il dato è integrato dall'opinione degli studenti del CdS intervistati da questa CPDS che evidenziano l'adeguatezza del materiale didattico utilizzato per le lezioni e suggeriscono un ampliamento della parte di esempi pratici e di esercizi.

Il 69% (91,9% nel 2023, 89,7% nel 2022, 89,5% nel 2021) degli intervistati intende proseguire gli studi, dato sensibilmente inferiore a quello dell'anno precedente, alla media di Industriale (90,2%) e della Macroarea (91,4%).

Questa CPDS prende atto che il CdS, nel quadro SUA 2025 B6 e B7, ha riportato l'analisi degli indicatori sopra elencati evidenziando i miglioramenti dal confronto (2023) con i valori dell'anno precedente (2022). Si rileva che i dati analizzati non sono aggiornati all'anno 2024 (vedi indicazioni relative all'aggiornamento della SUA nei quadri B e C)

#### Analisi dei dati su "condizione occupazionale"

Il corso di Laurea *Engineering Sciences* è tenuto in lingua inglese ed è caratterizzato da contenuti industriali e da insegnamenti affini del mondo dell'elettronica al fine di conferire al corso un carattere interdisciplinare. L'ingegnere laureato in *Engineering Sciences* sviluppa in particolare competenze per tutte quelle applicazioni in cui meccanica, energetica ed elettronica sono integrate.

Il questionario Almalaurea 2024 sul profilo occupazionale ad 1 anno dalla Laurea è stato compilato da 14 intervistati. Il tasso di disoccupazione per chi non è iscritto ad alcun corso di laurea, non lavora e non cerca lavoro è pari allo 0% diversamente da quello della Macroarea (2,2%) e di industriale (2,3%).

Si rileva anche che nel RRC23, il CdS commentava la difficoltà di monitorare gli sbocchi professionali dei laureati dato l'elevato numero di stranieri (D.CDS.4.2), valutando possibilità di attivare forme di contatto post-laurea più efficaci, per aumentare il numero di feedback rispetto ai diversi sbocchi professionali dei laureati del CdS, utilizzando questionari o altri strumenti (D.CDS.1.1, quadro Criticità/aree di miglioramento)

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità):

1. Tra i laureati, soltanto il 48,3% dei 29 intervistati dichiara che si iscriverebbe nuovamente allo stesso corso dell'Ateneo. La media di Industriale è 60,4% (era 60% del 2023), quella di Macroarea vale 55,7 (era 63%). Si segnala che il 31% degli intervistati si iscriverebbe allo stesso ateneo ma ad un altro corso di studi. Si rileva comunque che il dato è migliore di quello dell'anno precedente (era 46% nel 2023, 51,7% nel 2022, 42,1% nel 2021, 30% nel 2020) e che sebbene risulti ancora inferiore alla media di Ateneo (56,7%), lo scarto da questa si è ridotto rispetto all'anno precedente (la media di Ateneo era 62,3% nel 2023).

Per contro, il dato dei laureati è integrato dall'opinione degli studenti del CdS intervistati da questa CPDS che dichiarano che si iscriverebbero di nuovo al corso di Laurea.

2. Solo il 69% degli intervistati intende proseguire gli studi. Il dato sensibilmente inferiore a quello dell'anno precedente (91,9%), alla media di Industriale (90,2%) e a quella della Macroarea (91,4%).

3. L'indice D7, se il docente ha personalmente tenuto le lezioni, vale 55,22% in aumento rispetto all'anno precedente (52,69%) ma ancora nettamente inferiore al dato di Macroarea (84,88%).

4. L'analisi riportata nei quadri B6 e B7 della SUA 2025 di alcuni indici, anche considerati in questo quadro A, non è aggiornata agli indici del 2024.

#### b) Linee di azione identificate

Azione 1 In merito alla prima criticità si invita il CdS ad approfondire le ragioni e valutare un'eventuale correlazione con dato del punto 3 di Almaurea ("Studi secondari di secondo grado") per il quale il 33,3% degli intervistati ha conseguito il diploma nella stessa provincia o in province limitrofe a quella dell'ateneo.

Azione 2 In merito alla seconda criticità si invita il CdS ad approfondire le ragioni del calo della percentuale di intervistati che intendono proseguire gli studi. Al riguardo, questa CPDS aveva preso atto delle valutazioni riportate dal CdS nel "Commento agli indicatori" del RRC23 (p.to 3), fatte per comprendere le ragioni della bassa percentuale di coloro che si iscriverebbero nuovamente allo stesso corso dell'Ateneo (indice iC18).

#### Azione 3

In merito all'indice D7, si reitera al CdS il suggerimento di analizzare e cercare di comprendere con l'aiuto degli studenti le possibili ragioni per il basso valore di questo indice.

#### Azione 4

In merito all'analisi riportata nei quadri B6 e B7 della SUA 2025, si invita il CdS ad aggiornarla con riferimento agli indici 2024

### **B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Fonti: A) questionari studenti dell'anno 2023-2024, comparati con quelli degli anni precedenti, indici D11, D12, D14 [Nota: gli indici D11, D12, D14 fino alla valutazione 2022-2023 erano denominati rispettivamente come D15, D16, D22]. Come parametro di confronto si è scelta la colonna P2 (% di risposte con voto maggiore uguale a 6 tra i frequentanti oltre il 50% delle lezioni) del report di valutazione didattica (cfr. <https://sisvaldidat.it/AT-UNIROMA2/AA-2023/T-0/DEFAULT>). B) questionari Almaurea 2024 su profilo occupazionale ad 1 anno dalla Laurea. C) SUA-CdS 2025-2026, B6 e B7. D) Opinioni di studenti appartenenti al CdS intervistati da questa CPDS.

### Analisi dei dati

L'indice che riguarda il materiale didattico messo a disposizione (D11) è al 92,23% (era 92,76% nel 2022-2023) superiore alla media di Macroarea, pari a 87,41% (era 88,31%). Inoltre, a integrazione e conferma del giudizio, anche dalla intervista degli studenti del CdS interpellati da questa CPDS, si rileva che, come già evidenziato nel quadro A, viene considerato adeguato il materiale didattico fornito.

Il giudizio sulle attività didattiche integrative (D12) è positivo e pari al 95,03%, stabile rispetto all'anno precedente (95,34%) e superiore a quello della Macroarea (90,18%, era 90,66% l'anno precedente). Al riguardo, gli studenti intervistati da questa CPDS ritengono che il corso potrebbe beneficiare di un eventuale ampliamento delle attività pratiche e di laboratorio.

L'indice sull'adeguatezza delle aule (D14), che vale 95,50%, risulta superiore al dato di Macroarea (89,29%) ed è confermato dall'opinione degli studenti intervistati da questa CPDS.

Il CdS commenta i dati dei questionari della didattica nel riquadro B6 della SUA e riporta nei quadri B6 e B7 della scheda SUA i link a pagine web per consultare i questionari studenti e i dati Almalaurea. Si rileva che commenti e link non sempre risultano aggiornati.

#### a) Punti di forza

Dai questionari 2023-2024, emerge quindi che:

- L'apprezzamento delle attività integrative (D12).
  - La valutazione per il materiale didattico messo a disposizione (D11)
  - Il giudizio sull'adeguatezza delle aule (D14)
- rappresentano punti di forza del Corso di Laurea.

#### b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Alla luce di quanto riportato, questa CPDS ritiene che non ci siano azioni particolarmente critiche da attuare. Si invita tuttavia il CdS a considerare le seguenti indicazioni per il miglioramento.

Indicazione 1. Si raccomanda il CdS di mantenere aggiornate le valutazioni dell'intera SUA, in particolare quelle riportate nei quadri B6, B7 e di monitorare il funzionamento e l'aggiornamento dei link ivi indicati.

Indicazione 2: in merito alle aule di studio, sulla base delle segnalazioni degli studenti di questa CPDS e di quelle degli studenti del CdS intervistati da questa CPDS, si reitera al CdS la raccomandazione di continuare a farsi promotore presso la Macroarea per la soluzione dei problemi relativi alla mancanza di postazioni e aule di studio dedicate.

Indicazione 3: Come ausilio alla gestione della didattica, questa CPDS, nella relazione del 2024, aveva valutato molto positivamente la struttura del sito [easyutv.uniroma2.it](http://easyutv.uniroma2.it) dove sia studenti sia docenti possono controllare l'occupazione delle aule, il calendario degli esami e l'orario delle lezioni suggerendo di pubblicizzare tale sito nei vari canali di comunicazione. Gli studenti di questa CPDS segnalano che, il sito è ora ampiamente noto, anche a seguito dell'azione del CdS e della Macroarea.



**C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

Fonti: questionari studenti dell'anno 2023-2024, comparati con quelli degli anni precedenti, indici D1-D2-D3. Come parametro di confronto si è scelta la colonna P2 (% di risposte con voto maggiore uguale a 6 tra i frequentanti oltre il 50% delle lezioni) del report di valutazione didattica (cfr. <https://sisvalidat.it/AT-UNIROMA2/AA-2023/T-0/DEFAULT>); **B)** SUA-CdS (Quadro B1, B2.a, B2.b, B2.c, B3); **C)** sito internet del CdS <https://engineering-sciences.uniroma2.it/>; **D)** Scheda con opinioni di studenti appartenenti al CdS intervistati da questa CPDS; **E)** Rapporto del Riesame Ciclico 2023 (RRC23)

**a) Punti di forza**

L'indice D3, che riguarda l'organizzazione degli esami, vale ora 89,39%, superiore a quello della Macroarea è stabile attorno al valore 80,75%.

L'indice D2, sull'organizzazione complessiva, risulta pari all'89,31% superiore alla media di Macroarea (83,26%, era 84.72%, lo scorso anno).

Anche per l'adeguatezza del carico di studio (D1), pari al 89,47% risulta superiore al dato di Macroarea (81,76%).

Relativamente a questi punti, gli studenti del CdS intervistati da questa CPDS esprimono il loro apprezzamento per le modalità di svolgimento degli esami.

Si osserva che, in merito all'organizzazione degli esami, questa CPDS aveva valutato nella precedente relazione l'utilità del sito della Macroarea,

<https://easyutv.uniroma2.it/agendaweb//index.php?lang=it>

dove sia studenti sia docenti possono controllare l'occupazione delle aule, il calendario degli esami e l'orario delle lezioni. A tal proposito, gli studenti segnalano il sito è ora ampiamente utilizzato e valutato positivamente anche grazie all'introduzione della applicazione "Easyutv".

Tutti gli indici D1-D2-D3 risultano più che positivi e superiori alla media di Macroarea e gli aspetti a cui si riferiscono emergono come punti di forza.

Per quanto riguarda i quadri B1, B2.a, B2.b, B2.c, B3 della SUA 2025-2026, attraverso le informazioni e i link indicati al loro interno, sono disponibili, esaustive e coerenti le informazioni relative alle modalità di verifica e quelle relative ai programmi.

Relativamente ai suddetti quadri della SUA, si rileva che i B1 e B2.b presentano link a pagine del sito del corso che non contengono informazioni aggiornate.

**b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento**

Dall'analisi effettuata non si evincono particolari criticità. Tuttavia questa CPDS ritiene di formulare le seguenti osservazioni e indicazioni di possibili obiettivi di miglioramento.

Osservazione 1 Si segnala che i quadri B1 e B2.b della SUA contengono i links

<https://engineering-sciences.uniroma2.it/documents-and-rules/>

<https://engineering-sciences.uniroma2.it/course-structure/exams/>

che rimandano a pagine del sito del Corso di Studi non aggiornate.



Indicazione 1. Si raccomanda il CdS di monitorare l'aggiornamento delle pagine alle quali rimandano i link presenti nei quadri della SUA.

Osservazione 2 Il sito del CdS è valutato come ben strutturato dagli studenti di questa CPDS. Sono state controllate le Schede Didattiche degli insegnamenti impartiti nella "didattica erogata 2025-2026" (<https://engineering-sciences.uniroma2.it/subjects/>) e l'osservazione è che gli obiettivi formativi siano in generale presenti, come anche le modalità di svolgimento delle lezioni e i metodi di valutazione degli esami.

Tuttavia, si rileva che alcune schede andrebbero completate con le informazioni su modalità di esame e risultati attesi dell'apprendimento.

Inoltre, al link (<https://engineering-sciences.uniroma2.it/course-structure/programs-schede-insegnamento-gomp/>) alcune schede con i programmi degli insegnamenti non sono presenti nella colonna "Programs" anche se l'informazione è raggiungibile dal link associato al nome del corso. In aggiunta si raccomanda il CdS di mantenere aggiornati i campi con collegamenti informatici alle pagine del portale di ateneo con informazioni sugli insegnamenti (didattica erogata) dell'anno corrente (2025-2026) (<https://uniroma2public.gomp.it/PublicData?mode=classRoom&iso=ita&uid=79364642-ac29-4c3d-bdb3-c73acff73a9d>). Per molti insegnamenti si registra la mancanza del link-info ("i") e, quindi, della possibilità di visualizzare le relative schede didattiche.

Infine, nella sezione "Our news" (<https://engineering-sciences.uniroma2.it/documents-and-rules/>), alcuni link presenti rimandano a pagine (es.: "Didactic evaluation") non aggiornate o non raggiungibili.

Indicazione 2 L'aggiornamento delle schede è un problema persistente, nonostante il coordinatore del CdS e la Segreteria Didattica hanno più volte sollecitato i docenti a tenere aggiornate le schede didattiche dei propri corsi. Questa CPDS ne prende atto, sia per quanto scritto nel RRC2023 (D.CDS.1.4), sia a seguito dell'incontro con l'Assicurazione Qualità del CdS avvenuto il 17/02/2025. Si consiglia di proseguire in questa direzione. In generale, si invita il CdS a monitorare l'aggiornamento di tutti contenuti del sito e a intervenire ove necessario, valutando di semplificare, se possibile, la struttura dei path per accedere alle specifiche informazioni.

Osservazione 3 In merito all'organizzazione degli esami, gli studenti di questa CPDS riportano l'esigenza, raccolta da studenti di questo corso di laurea, di poter conoscere le date in congruo anticipo per meglio pianificare la sessione di fine semestre.

Indicazione 3 Si chiede al CdS di verificare la possibilità di adottare un calendario annuale degli esami, previo accordo con i docenti, disponibile già nei primi mesi del primo semestre.

## **D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale**

Fonti: A) Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) con indicatori AVA (anni dal 2019 al 2023 o al 2024), aggiornata al 15/07/2025; B) SUA-CdS 2025-2026 (Quadri C1, C2, C3, D2, D3);

Dalla lettura della Scheda di Monitoraggio Annuale 2025, questa CPDS prende atto che il CdS ha analizzato e valutato in estremo dettaglio tutti gli indici proposti nelle schede AVA, con particolare attenzione alle criticità emerse.



Di seguito si analizzano gli indici iC00a, iC02, iC12, iC15, iC16, iC18 e iC24.

Il numero degli immatricolati (iC00a) è 103 nel 2024 (77 nel 2023, 66 nel 2022, 66 nel 2021, 68 nel 2020) con il 84% di immatricolati che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12). Il dato degli immatricolati nel 2024 è in crescita rispetto a quello degli anni precedenti.

La percentuale di laureati entro la durata normale del corso nel 2024 (iC02) è di circa il 34.4% (era 39.5% nel 2023).

Positivo il dato relativo alla durata media che è di 4.2 anni (era 4.4 anni), come si evince dai dati della sezione 4 del documento di Almalaurea, citato tra le fonti del quadro A di questa relazione, (5,1 per la Macroarea, 4.9 per Industriale).

Gli indici del gruppo E ("ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica") hanno valori positivi e superiori alla media di Ateneo. È in crescita, con qualche fluttuazione negli ultimi anni, il dato della percentuale di studenti che prosegue al secondo anno avendo acquisito almeno 20 CFU al primo anno (iC15), attualmente al 48.5% (era 44.8% nel 2022, 59,0% nel 2021, 73,3% nel 2020). Anche la percentuale di studenti che prosegue al secondo anno con almeno 40 CFU è in crescita (iC16): ora al 27.9% era 15.5% nel 2022, era al 19,7% nel 2021, al 46,7% nel 2020.

In lieve crescita rispetto all'anno precedente, l'indice iC18 relativo alla percentuale di laureati che si iscriverebbero nuovamente allo stesso corso di studio (ora 48.3%, era 45,9% nel 2023, 51,7% nel 2022, 42.1% nel 2021, 30% nel 2020), che risulta ancora inferiore alla media di Ateneo (56.7%) ma con uno scarto ridotto rispetto al 2023 (62.3% dell'ateneo).

La percentuale degli abbandoni (iC24) risulta pari al 26.7% (era 27,6% nel 2022, 16,5% nel 2021, 27.4% nel 2020).

**a) Punti di forza**

Nel testo del breve commento alla SMA si propone una sintesi degli aspetti relativi allo stato del Corso di Laurea con analisi e valutazioni ben strutturate.

**b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento**

Non si ravvisano particolari criticità. Si propone comunque di intraprendere o reiterare le seguenti azioni.

Osservazione 1 I quadri SUA C1, C2, C3, D2, D3 risultano essere debitamente compilati, ma non aggiornati. In particolare, nel quadro C1, il CdS riporta un'analisi che commenta il peggioramento degli indici iC15 e iC16 registrato lo scorso anno. Secondo il CdS le ragioni non risultavano facilmente determinabili a causa della complessa articolazione internazionale degli studenti e si raccomandava il CdS di continuare ad analizzare questo aspetto cercando di individuare specifiche cause della variazione di questi indici.

Indicazione 1:

Si raccomanda il CdS di aggiornare le valutazioni dei quadri della SUA sopra citati. Relativamente al quadro C1, i dati di quest'anno evidenziano una lieve positiva inversione di tendenza che si raccomanda il CdS di considerare aggiornando il quadro stesso.



**E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Fonti: sito internet del CdS (<https://engineering-sciences.uniroma2.it/>)

Gli studenti di questa CPDS rilevano che il sito è ben strutturato e i dati nelle schede d'esame sono in generale presenti alla pagina "subjects". Per quanto riguarda il contenuto della didattica erogata 2025-26 controllando le schede dei singoli corsi, come già evidenziato nel quadro C, queste risultano non sempre debitamente compilate (es.: per molti insegnamenti in <https://uniroma2public.gomp.it/PublicData?mode=classRoom&iso=ita&uid=79364642-ac29-4c3d-bdb3-c73acff73a9d> si registra la mancanza del link-info ("i") e non presentano dunque la scheda didattica.

Come evidenziato nel quadro C, nella sezione del sito "Our news-Documents" alcune voci contengono riferimenti non aggiornati o non presenti (manca didattica programmata 2025-26. Vedi anche "Academic Year..." in "Didactic evaluation") o pagine non chiaramente raggiungibili dal menù ma indicate come collegamento in altri documenti (<https://engineering-sciences.uniroma2.it/course-structure/exams/> nella SUA) o ancora pagine con informazioni non presenti (es.: le schede insegnamento di alcuni corsi nella colonna "programs" in <https://engineering-sciences.uniroma2.it/course-structure/programs-schede-insegnamento-gomp/>).

Gli studenti del CdS intervistati da questa CPDS segnalano difficoltà ad accedere a tutte le informazioni disponibili

Nel RRC (D.CDS.1.4), il CdS aveva considerato alcune difficoltà nella gestione del sito web e la carenza delle risorse per il suo monitoraggio e aggiornamento continuo. Al contempo definiva l'obiettivo D.CDS.1/n.2/RC-2024 per un aggiornamento del sito con le risorse disponibili.

**a) Punti di forza**

Il sito internet del CdS (<http://engineering-sciences.uniroma2.it/>) è giudicato positivamente da parte degli studenti, in particolare perché ritenuto di semplice fruibilità. Si conferma che alla voce "subjects" si ritrovano poi i link con i programmi per i corsi impartiti.

**b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento**

Si rilevano alcuni mancati aggiornamenti e che nel sito Web non sono presenti le parti pubbliche della SUA e la composizione della Commissione Paritetica. Manca inoltre il collegamento ("i") ad alcune schede didattiche.

Indicazione 1: Si reitera la raccomandazione di introdurre le parti pubbliche della SUA e la composizione della Commissione Paritetica che attualmente non risultano presenti. Si raccomanda il CdS di effettuare la ricognizione su completezza e funzionamento dei link nel sito web e nei vari documenti che contengono collegamenti ipertestuali, pianificando una gestione di controllo più efficace degli aggiornamenti ai link presenti sul sito web e nei vari documenti prodotti dal CdS.

### **F) Ulteriori proposte di miglioramento**

Questa CPDS, ascoltati i contributi degli studenti appartenenti al CdS di Engineering Sciences, riporta in questa sezione alcune proposte di miglioramento relative alla qualità di servizi e delle strutture che si ritiene siano da promuovere soprattutto presso la Macroarea e l'Ateneo.

Per questo, confidiamo nel CdS quale costante portavoce e promotore delle istanze studentesche relative alla mancanza di spazi e postazioni di studio.

Inoltre, tutti gli studenti interpellati sentono sempre più la necessità di avere una biblioteca di Macroarea.

Tra le note positive, risulta trasversalmente apprezzato il sito [www.easyutv.uniroma2.it](http://www.easyutv.uniroma2.it) dove sia studenti sia docenti possono controllare l'occupazione delle aule, il calendario degli esami e l'orario delle lezioni.