

## **Relazione Annuale 2025 della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

### **Dipartimento di Ingegneria Civile e Ingegneria Informatica (DICII)**

#### **Componenti docenti della CPds:**

1. Fabio Del Frate (Referente per la CPds)
2. Davide Falessi
3. Simone Michele
4. Giulia Guida

#### **Componenti studenti della CPds:**

1. Cristian Tolu
2. Emiliano Pizzicannella
3. Gabriele Scoditti
4. Sara Rani Mohammad

Numero di componenti in accordo con il regolamento vigente.

**Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale:**  
11/11/2025

#### **Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri**

- 28 maggio 2025 ore 15.30-16.30: i rappresentanti docenti si riuniscono nello studio di Davide Falessi per conoscersi e programmare le attività del triennio.
- 6 giugno 2025 ore 14.00-15.00: La commissione paritetica ha partecipato online all'Audit di Ingegneria Civile. Solo i rappresentati docenti erano presenti in quanto i rappresentanti studenti non erano stati ancora ufficialmente eletti.
- 13 giugno 2025 ore 10.00-11.00: La commissione paritetica ha partecipato online all'Audit di Ingegneria e Tecniche del Costruire. Solo i rappresentati docenti erano presenti in quanto i rappresentanti studenti non erano stati ancora ufficialmente eletti.
- 23 giugno 2025 ore 10.00-11.00: La commissione paritetica ha partecipato online all'Audit di Ingegneria Civile e Ambientale. Solo i rappresentati docenti erano presenti in quanto i rappresentanti studenti non erano stati ancora ufficialmente eletti.
- 17 ottobre 2025 ore 16.00-17.30: Riunione online tra i rappresentanti docenti per organizzare le attività per la stesura della relazione annuale.
- 24 ottobre 2025 ore 11.00-12.00: Incontro conoscitivo in modalità ibrida tra i rappresentanti docenti e studenti e organizzazione delle attività per la stesura della relazione annuale.
- 4 novembre 2025 ore 16.00-17.00: Riunione rappresentanti docenti e studenti per commentare i risultati emersi dalla stesura della relazione annuale

- 11 novembre 2025 ore 16.00-17.00: Riunione rappresentanti docenti per eseguire una revisione finale della relazione annuale della commissione paritetica

**Eventuali iniziative intraprese:**

in linea con le indicazioni operative suggerite nella relazione 2024 dalla precedente Commissione, la CPDS appena insediata ha continuato nell'operazione di rafforzamento dei canali di interazione sia con la componente studentesca che con i vari coordinatori dei CdS, attraverso incontri e riunioni sia a carattere formale che informale.

**Il numero di ore di riunione (effettuate anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPDS è stato limitato per motivi dovuti al recente insediamento. In ogni caso fino a ottobre 2025 il numero complessivo di ore con riferimento a tutti i corsi di studio analizzati è stato di 14 ore**

**Documentazione consultata:**

- questionari di valutazione degli studenti (frequentanti e non), relativi al triennio 2021/22, 2022/23 e 2023/2024;
- dati Almalaurea (laureandi e condizione occupazionale dei laureati), indagine 2024;
- schede SUA-CdS 2024 dei singoli Corsi di Studio;
- relazione CPDS 2024;
- schede di monitoraggio annuale contenute in SUA-CdS 2024;
- siti web dei corsi di studio;
- resoconti dei colloqui con gli studenti dei singoli CdS.

**Considerazioni complessive**

- **Principali criticità comuni a Corsi di Studio:**
  - Il trend degli abbandoni sembra andare verso una stabilizzazione. Emergono anche situazioni di miglioramento;
  - La percentuale di immatricolati che si laureano (LT o LM) nel tempo di riferimento continua a rimanere molto bassa
  - Continua ad emergere la necessità di un ampliamento degli spazi dedicati allo studio
- **Problematiche incontrate nel lavoro di valutazione:**
  - Alcune classi di dati rilevati non sembrano sufficientemente coerenti con quanto realisticamente fotografato dalle schede SUA e di monitoraggio annuale.
  - La comunicazione tra la CPDS e gli altri organismi istituzionali partecipanti ai processi di valutazione è risultata debole soprattutto in questo primo periodo di insediamento
- **Suggerimenti per superare le criticità:**
  - Potenziamento delle attività di tirocinio ed integrative;
  - Attuazione di procedure di comunicazione più efficaci e continuative.
  - Identificazione di risorse per agevolare lo studio in sede degli studenti

## Relazione Annuale 2025 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

**Dipartimento di Ingegneria Civile e Ingegneria Informatica (DICII)**  
**Denominazione del Corso di Studio:** Ingegneria Civile e Ambientale  
**Classe:** L-07  
**Sede:** unica - Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

### A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

#### Documenti e dati consultati:

- questionari di valutazione didattica degli studenti, relativi al triennio 2021/2022, 2022/2023, 2023/2024;
- relazione Commissione Paritetica Docenti e Studenti (CPDS) 2024.

#### Analisi generale e dati statistici

Al fine di rendere confrontabili i dati con quelli analizzati nelle relazioni dell'ultimo triennio, la presente relazione si basa sull'analisi dei dati desunti dal campione di studenti frequentanti almeno il 50% delle lezioni.

La valutazione degli studenti sul grado di soddisfazione complessiva, espressa dall'indicatore **D17**, è riportata nella tabella seguente:

|                                         | <b>D17</b> |
|-----------------------------------------|------------|
| CdS (2023/24)                           | 8,38       |
| Delta con 2022/23                       | -0,55      |
| Delta con 2021/22                       | -0.18      |
| Media Ingegneria 2023/24                | 8,15       |
| Differenza con media ingegneria 2022/23 | +0,01      |
| Differenza con media ingegneria 2021/22 | 0          |

Si rileva un grado di soddisfazione complessivo certamente positivo con un andamento dell'indicatore **D17** pienamente in linea con i valori medi corrispondenti della macroarea di ingegneria.

#### **a) Principali criticità rilevate**

La CPDS rileva con soddisfazione l'attuazione di una consolidata procedura per la fruizione dei questionari da parte dei docenti, basata su uno sfasamento temporale di almeno tre mesi rispetto alla data di compilazione da parte degli studenti. Tale procedura contribuisce a

garantire l'anonimato degli studenti e, di conseguenza, a favorire l'oggettività della valutazione.

Inoltre, la CPDS ha apprezzato la riformulazione delle domande del questionario, effettuata alla luce delle criticità emerse negli anni precedenti. Le modifiche introdotte hanno migliorato l'efficacia dello strumento, limitando la valutazione dell'insegnamento da parte degli studenti non frequentanti, eliminando la sezione relativa alle attività integrative ove non previste ed evitando di valutare l'utilità della frequenza per il superamento dell'esame prima che quest'ultimo sia stato effettivamente sostenuto.

Non si rilevano ulteriori criticità in merito al questionario.

**b) Linee di azione identificate**

La CPDS raccomanda inoltre che le proficue azioni di scambio comunicativo tra il CdS e gli studenti siano alimentate e perseguite con efficacia, garantendo tra l'altro lo svolgimento di almeno due incontri formali annuali fra i rappresentanti della componente studentesca ed il CdS rappresentato dal coordinatore e dai docenti di riferimento. Inoltre, si consiglia una maggiore sensibilizzazione al corpo docente nei riguardi delle valutazioni ottenute, al fine di ottenere un miglioramento annuale anche a partire dai corsi singoli.

La CPDS propone di aumentare le attività integrative in laboratorio, dato lo scarso uso degli stessi ai fini dell'insegnamento nel corso singolo. Infatti, le esperienze in laboratorio vengono solitamente destinate ai laureandi o a coloro che intendono effettuare crediti formativi. A questo proposito, la CPDS suggerisce infine di istituire procedure specifiche di valutazione nei riguardi della didattica integrativa e delle attività di tutoraggio/potenziamento (anche svolte tramite strumenti di didattica digitale e di procedure in remoto).

**B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Documenti consultati:

- questionari di valutazione didattica degli studenti, relativi al triennio 2021/2022 2022/2023, 2023/2024;
- dati Almalaurea, indagine 2024;
- scheda SUA-CdS 2024;
- scheda di monitoraggio annuale contenuta in SUA-CdS 2024;
- relazione CPDS 2024.

**a) Punti di forza**

È il caso di rilevare che si tratta di un corso di laurea triennale, per il quale la SUA-CdS prevede che la quasi totalità degli studenti laureati proseguirà gli studi con l'iscrizione a uno dei due Corsi di Laurea Magistrale in Ingegneria Civile o in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio. I dati reperiti su Almalaurea confermano pienamente questo scenario. Infatti, facendo riferimento ai dati del 2024, si evidenzia che 71,4% degli studenti prosegue per la laurea magistrale, mostrando un lieve peggioramento rispetto al valore di 83,3% nel 2022. Da sottolineare anche la continuità nella scelta dell'Ateneo, visto che il 100% dei laureati nel 2024 ha proseguito con un percorso magistrale presso l'Ateneo di Tor Vergata.

I punteggi relativi all'adeguatezza del materiale didattico (**D11**), alla adeguatezza delle attività integrative (**D12**), e alla adeguatezza delle aule (**D14**) e delle aule per le attività integrative (**D15**) sono riportate nella tabella seguente.

|                                         | <b>D11</b> | <b>D12</b> | <b>D14</b> | <b>D15</b> |
|-----------------------------------------|------------|------------|------------|------------|
| CdS (2023/24)                           | 8,33       | 9,16       | 7,79       | 8,22       |
| Delta con 2022/23                       | -0,15      | -0,10      | -0,77      | -0,43      |
| Delta con 2021/22                       | -0,52      | +0,09      | -0,99      | -0,33      |
| Media Ingegneria 2023/24                | 8,19       | 8,38       | 8,31       | 8,30       |
| Differenza con media ingegneria 2022/23 | +0,03      | +0,03      | +0,01      | 0          |
| Differenza con media ingegneria 2021/22 | +0,02      | +0,05      | -0,07      | +0,04      |

Si evidenzia come l'indicatore relativo al materiale didattico reso disponibile dal docente (**D11**) sia certamente positivo sebbene in lieve calo rispetto all'anno accademico precedente per lo stesso CdS, e di poco superiore rispetto alla media di ingegneria. L'indicatore **D15** (adeguatezza delle aule per attività integrative), risulta in calo, seppur leggermente inferiore alla media di ingegneria, e consistente con l'andamento dell'indicatore **D14** (adeguatezza aule), anch'esso in calo.

Infine, anche l'indicatore **D12** associato alle attività integrative risulta soddisfacente, sebbene mostri un lieve calo rispetto ai valori del CdS degli anni precedenti seppur risulti maggiore dei valori medi della macroarea di ingegneria nel periodo di riferimento.

Riguardo i quesiti sulla presenza del docente, la disponibilità a fornire chiarimenti e la chiarezza del docente (**D7**, **D6** e **D9**, rispettivamente), inerenti la qualità della didattica erogata, i dati relativi ai corrispondenti indicatori sono riportati nella seguente tabella.

|                                         | <b>D6</b> | <b>D7</b> | <b>D9</b> |
|-----------------------------------------|-----------|-----------|-----------|
| CdS (2023/24)                           | 9,48      | 9,86      | 8,69      |
| Delta con 2022/23                       | -0,06     | +0,23     | -0,56     |
| Delta con 2021/22                       | -0,07     | -0,04     | -0,04     |
| Media Ingegneria 2023/24                | 8,92      | 8,74      | 8,31      |
| Differenza con media ingegneria 2022/23 | -0,01     | -0,06     | +0,03     |
| Differenza con media ingegneria 2021/22 | +0,01     | -0,29     | +0,05     |

I dati rilevati evidenziano che il CdS, seppur collocato su livelli elevati già all'inizio del triennio oggetto di valutazione, mostra complessivamente valori in lieve peggioramento rispetto agli anni passati, ma comunque superiori rispetto alla media della macroarea di Ingegneria.

#### **b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento**

Complessivamente, emerge una valutazione positiva in merito al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento, finalizzati al proseguimento degli studi verso i corsi di laurea magistrali di Ingegneria Civile e Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio.

La CPDS apprezza anche quest'anno lo sforzo evidenziato nella SUA-CdS di assicurare l'uniformità, la coerenza e la continuità con questi corsi di laurea magistrale ed invita a proseguire tale azione, promuovendo eventualmente ulteriori azioni di efficientamento che perseguano il medesimo obiettivo.

Riguardo il lieve calo emerso nei dati relativi alla soddisfazione della qualità della didattica fornita dal CdS, la CPDS segnala la necessità di attuare azioni di monitoraggio accurato e puntuale per verificare se il lieve calo registrato rispetto ai dati del periodo di riferimento sia da attribuirsi ad una oscillazione transitoria o sia segno di possibili criticità strutturali.

### **C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

#### Documenti consultati:

- questionari di valutazione didattica degli studenti, relativi al triennio 2021/2022, 2022/2023, 2023/2024;
- SUA-CdS 2024;
- relazione CPDS 2024.

I punteggi relativi al carico di lavoro complessivo (**D1**), organizzazione degli insegnamenti (**D2**) e organizzazione degli esami (**D3**), sono riportati nella tabella che segue.

|                                         | <b>D1</b> | <b>D2</b> | <b>D3</b> |
|-----------------------------------------|-----------|-----------|-----------|
| CdS (2023/24)                           | 7,45      | 7,51      | 8.38      |
| Delta con 2022/23                       | +0.02     | -0.42     | -0,09     |
| Delta con 2021/22                       | +0.24     | -0.23     | -0,09     |
| Media Ingegneria 2023/24                | 7,55      | 7,63      | 7,56      |
| Differenza con media ingegneria 2022/23 | -0,03     | +0.02     | -0,02     |
| Differenza con media ingegneria 2021/22 | +0.01     | -0,03     | -0,08     |

#### **a) Punti di forza**

L'analisi degli indicatori detti mette in evidenza una buona soddisfazione generale da parte degli studenti con valori in lieve calo e lievemente inferiori ai valori medi registrati per la macroarea di Ingegneria.

Come riportato nella SUA-CdS, il CdS verifica i risultati di apprendimento attesi per ogni insegnamento attraverso procedure di esame specifiche (basate su prove scritte, orali, elaborati progettuali su casi studio), valutate secondo criteri di verifica che la CPDS ritiene ampiamente coerenti con i risultati di apprendimento attesi.

#### **b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento**

La CPDS prende atto con soddisfazione dell'azione organizzativa attuata con successo per definire per l'intero CdS e con ampio anticipo i calendari di esame dei diversi insegnamenti, così da evitare, da un lato, situazioni di sovrapposizione tra esami associati allo stesso anno di corso e, dall'altro, favorire l'efficace programmazione delle attività formative da parte degli studenti.

La CPDS auspica che vengano proseguiti dal CdS gli sforzi compiuti per un miglioramento dell'organizzazione didattica, con particolare riferimento a quella degli esami, confermando e magari incrementando i già buoni risultati così da invertire tempestivamente il lieve peggioramento di alcuni indicatori.

## **D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

### Documenti esaminati:

- scheda SUA CdS 2024;
- scheda di monitoraggio annuale contenuta in SUA-CdS 2024;
- rapporto di Riesame Ciclico del CdS relativo al quinquennio 2020-2024;

### Analisi generale e dati statistici

Dall'indicatore **iC14** della scheda di monitoraggio emerge che per l'anno 2023 il 37,8% degli studenti prosegue al II anno di studio, dimostrando un miglioramento rispetto al 34,9% del 2022. La percentuale degli studenti che proseguono al II anno avendo conseguito almeno 20 CFU al termine del I anno (**iC15**) è pari a 10,8%, 14,0% e 17,3% rispettivamente per gli anni 2023, 2022 e 2021. Tali valori risultano inferiori alla media dell'area geografica, pari a circa il 42,4%. La percentuale di CFU acquisiti al primo anno (indicatore **iC13**) risulta del 14,9%, in lieve ripresa rispetto ai dati relativi all'ultimo triennio, e significativamente inferiore rispetto alla media dell'area geografica, pari a circa il 36,4% nel medesimo periodo.

La percentuale di studenti che si laurea entro un anno dopo il termine normale degli studi (indicatore **iC17**) risulta pari al 20,0%, maggiore del valore 7,0% relativo al 2022 e del 15,9% del 2021, contro una media geografica degli atenei non telematici che si mantiene nel triennio intorno al 30% circa. Gli abbandoni (indicatore **iC24**) nel 2023 risultano pari al 57,8%, superiori ai dati dell'area geografica per atenei non telematici (51,3%), e nettamente migliorati rispetto i dati relativi al 2022 (72,1%).

### **a) Punti di forza**

L'analisi della Scheda SUA-CdS 2024 conferma alcuni elementi positivi già evidenziati negli anni precedenti. Si rileva, in particolare, una soddisfazione generale da parte dei laureati per il percorso formativo e la sua coerenza con gli obiettivi didattici del corso, nonché la tendenza a proseguire gli studi presso lo stesso Ateneo in corsi di laurea magistrale dell'area civile-edile-ambientale.

Si segnala, inoltre, un lieve incremento di iscritti rispetto all'a.a. 2023/2024. L'attivazione di percorsi PCTO tematici e l'aggiornamento del sito web del corso, allineato al template di Dipartimento, rappresentano ulteriori punti di forza che contribuiscono alla diffusione dell'offerta formativa e al miglioramento della comunicazione istituzionale.

La qualità e la qualificazione del corpo docente risultano stabili e di livello elevato, confermando la solidità dell'impianto didattico e scientifico del CdS.

### **b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento**

Il monitoraggio ha evidenziato alcune criticità strutturali, in particolare la difficoltà di acquisizione dei CFU — soprattutto nei corsi del primo anno — e la bassa regolarità delle carriere, che comporta una diminuzione della percentuale di laureati entro la durata normale del corso.

La CPDS ritiene essenziale proseguire e potenziare le azioni già intraprese in tema di orientamento in ingresso e tutoraggio in itinere, così da migliorare la consapevolezza e il

rendimento degli studenti lungo tutto il percorso formativo. In questa direzione si collocano le attività di incontro con gli studenti e di confronto con i docenti per l'individuazione delle criticità e delle relative soluzioni. È prevista la convocazione di una riunione plenaria del CdS per valutare eventuali aggiornamenti del piano di studi e dell'organizzazione didattica, nel rispetto della qualità della formazione offerta.

Particolare attenzione dovrà essere rivolta al monitoraggio dell'efficacia delle azioni correttive, al fine di verificare, nei prossimi anni, l'impatto delle misure sul miglioramento della regolarità delle carriere e sulla riduzione del tasso di abbandono

## **E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

### **a) Punti di forza**

La sezione A della SUA-CdS conferma l'impegno del CdS nel garantire la trasparenza e la fruibilità delle informazioni rivolte a studenti e stakeholder. Il sito web, rinnovato secondo la grafica e i criteri di qualità definiti dal Dipartimento, contiene ora in modo chiaro e aggiornato tutte le informazioni riguardanti l'organizzazione del corso, le attività di orientamento e i servizi offerti.

La CPDS valuta positivamente anche il mantenimento dei rapporti con le associazioni scientifiche e professionali di settore, nonché le azioni di coordinamento con i CdS magistrali affini, che assicurano coerenza e continuità formativa.

### **b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento**

La CPDS apprezza particolarmente il lavoro svolto dal CdS per la gestione della comunicazione via web uniformando il proprio sito web al template definito per i CdS afferenti al DICII e contenente tutte le informazioni riguardanti la gestione e l'organizzazione del CdS. La CPDS auspica inoltre che si possa proseguire, promuovendone lo sviluppo efficace, nell'organizzazione di incontri fra la componente studentesca e il CdS (coordinatore e docenti di riferimento) per una risoluzione progressiva e costante delle criticità riscontrate dagli studenti.

## **F) Ulteriori proposte di miglioramento**

La componente studentesca della CPDS, in seguito all'incontro con gli studenti del CdS (tramite la mediazione di due rappresentanti), riporta alcune osservazioni e proposte relative all'organizzazione del CdS:

- Generale soddisfazione nella pubblicazione del calendario degli esami, stabilito annualmente;
- Generale soddisfazione della razionalizzazione del calendario didattico;
- Richiesta di un potenziamento dell'attività di orientamento verso la scelta del percorso magistrale. In questo senso, gli studenti suggeriscono l'organizzazione di attività di "orientamento interno" al corso di laurea, basato su incontri tra gli studenti frequentanti diversi anni del CdS con gli studenti dei corsi affini di Laurea Magistrale.
- Si richiede la razionalizzazione e l'ottimizzazione delle modalità di erogazione della didattica, con l'intento di migliorare l'apprendimento da parte degli studenti. In particolare, si suggerisce di distanziare la fine delle lezioni dall'inizio degli appelli,



rimodulando ove possibile il calendario didattico e l'orario delle lezioni, così da garantire un periodo di studio al termine delle lezioni congruente con il carico didattico di ciascun insegnamento. Inoltre, si propone di valutare l'opportunità, compatibilmente con i regolamenti didattici vigenti, di suddividere gli insegnamenti caratterizzanti (o almeno alcuni di essi) in due corsi da erogare in semestri distinti.

- Si richiede una definizione di regole più chiare e possibilmente uniformi a livello di macroarea per la gestione degli appelli straordinari.

La CPDS propone infine di pianificare, con cadenza almeno semestrale, incontri fra la componente studentesca e il CdS (coordinatore e docenti di riferimento) per una risoluzione progressiva e costante delle criticità riscontrate dagli studenti.