

Relazione Annuale 2025 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di: Matematica

Componenti docenti della CPds: (almeno due per regolamento)

1. **Claudio Macci (Referente per la CPds)**
2. **Marco Caponigro**
3. **Matteo Fiacchi**
4. **Paolo Roselli**

Componenti studenti della CPds: (almeno due per regolamento)

1. **Alice Gizzi**
2. **Tiziano Pierantozzi**
3. **Andrea Pizzi**
4. **Francesco Maria Poerio**

Eventuali persone coinvolte: Coordinatori dei corsi di studio coinvolti, alcuni studenti che non sono membri della CPds.

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale: 14 novembre 2025

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri:

12 febbraio 2025: per modifica del regolamento per Scienza e Tecnologia per i Media

20 giugno 2025: per audit laurea magistrale in Matematica Pura e Applicata

14 ottobre 2025. Elezione del Referente, incontro con nuovi componenti (Fiacchi e Pierantozzi), analisi preliminare dei contenuti delle relazioni e organizzazione interna dei lavori.

31 ottobre 2025. Analisi dello stato di avanzamento della relazione, discussione dei vari punti.

Eventuali iniziative intraprese: Contatti con studenti che non sono membri della CPds.

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel periodo tra novembre 2024 e ottobre 2025 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): 20 ore

Documentazione consultata: dati sui questionari di valutazione degli studenti (sisvaldidat.it); dati sui laureati (sito Almalaurea); schede SUA, schede di monitoraggio e rapporti di riesame ciclico dei CdS coinvolti; relazioni della CPds di anni precedenti; pagine web dei CdS.

“Considerazioni complessive”: Nessuna criticità rilevante durante i lavori svolti, anche se le schede non sono state facilmente reperibili come gli anni scorsi (questo ha ritardato un po' l'inizio dei lavori). Il livello di soddisfazione degli studenti e dei laureati dei corsi di studio esaminati è buono (in qualche caso ottimo), mentre resta il problema della scarsa attrattività. Talvolta i motivi della scarsa attrattività vanno oltre le competenze dell'Ateneo. In altri casi, anche quando sembrerebbero alla portata di intervento dall'Ateneo (aule soggette a infiltrazioni di pioggia, numerose sedute inutilizzabili, servizi igienici vetusti, la chiusura del “bar rosso” che ha lasciato un unico bar per l'intera utenza, con conseguenti code interminabili nelle ore dei pasti, in assenza peraltro di una mensa dedicata), i problemi si trascinano nel tempo (talvolta per anni) senza essere risolti. Questo rende sempre più avvilente la stesura di queste relazioni.

Relazione Annuale 2025
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Matematica
Denominazione del Corso di Studio: Scienze e Tecnologie per i Media
Classe di laurea: L-35
Sede: unica

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

Fonti:

Scheda SUA CdS [SUA_STM_25-26.pdf]:

Quadro B6 (Opinione studenti), Quadro B7 (Opinione laureati);

sistema informativo statistico SiSValdidat <https://sisvaldidat.it/HOME/>

https://off270.mur.gov.it/off270/sua25/agg_dati.php?parte=502&id_rad=1612053&id_testo=T34&SESSION=&ID_RAD_CHECK=f932d885f39f030d5d7e0f70ceb3a92c

https://off270.mur.gov.it/off270/sua25/agg_dati.php?parte=502&id_rad=1612053&id_testo=T51&SESSION=&ID_RAD_CHECK=f932d885f39f030d5d7e0f70ceb3a92c

Sondaggi anonimi:

<https://docs.google.com/forms/d/1NvenIGfV-KNIWnkfGz5CtID691PahwviiHL5xplxgU/edit?pli=1#responses>

https://docs.google.com/spreadsheets/d/1Nw-uh53fz1q_R9NB_aZukM3syyohL8EVJ_CnvFnsbvs/edit?resourcekey=&gid=1942812099#gid=1942812099

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

I dati di Ateneo elaborati da Valmon sono sostanzialmente stabili rispetto all'anno precedente, o in leggera risalita.

Eccone una breve sintesi:

1. Dati quantitativi principali

Voce : Media | Min | Max

Soddisfazione percorso formativo: 6.6 | 4 | 8

Consigliabilità del corso: 5.8 | 4 | 8

Qualità del sito web: 5.0 | 3 | 7

Facilità d'uso del sito: 5.4 | 3 | 7

Presenza sui social: "Sì": 80%

Percorso formativo e soddisfazione

Gli studenti mostrano una soddisfazione medio-alta (6-8).

Criticità principali: troppa matematica, pochi corsi pratici e C++ considerato poco utile.

Difficoltà nei primi anni

Le principali difficoltà riguardano Analisi 1 e 2, ritenute troppo teoriche e poco in linea con il percorso di studi.

Rapporto con i docenti

Feedback generalmente positivo: docenti disponibili e aperti. Criticità marginali legate alla lentezza nelle risposte via e-mail.

Offerta formativa (12 CFU e corsi integrativi)

Richiesta maggiore varietà di corsi, collaborazione con aziende e comunicazione più chiara sui corsi disponibili.

Sito web del corso

Giudizio medio (5/10): serve maggiore chiarezza, aggiornamento e una struttura più intuitiva e moderna.

Presenza sui social network

L'80% degli studenti desidera maggiore presenza social. Suggeriti: pubblicazione di progetti, vita universitaria e comunicazione trasparente.

Considerazioni generali

Il corso è percepito come valido ma migliorabile: occorre bilanciare teoria e pratica, potenziare la comunicazione e sostenere maggiormente i primi anni di studio.

Avendo già più volte evidenziato nelle relazioni degli anni passati diversi limiti dei questionari Valmon, la CdS (grazie soprattutto al rappresentante degli studenti) ha predisposto dei sondaggi anonimi più mirati al presente CdS.

A tali sondaggi anonimi hanno risposto numerosi studenti e laureati [29] e hanno permesso di rilevare numerose e più precise criticità, che elenchiamo in ordine decrescente di criticità:

sovrapposizione di orari di lezioni dello stesso anno e piano di studi (molti professori si sono rifiutati di registrare le lezioni, impedendo agli studenti pendolari, lavoratori o a coloro penalizzati dalle sovrapposizioni di seguire il corso);

Orari Eccessivi: alcuni anni, per es. primo anno, hanno orari che coprono l'intera giornata (dalle 9:00 alle 18:00), non lasciando virtualmente tempo per studiare.

aule Inagibili: varie aule sono inagibili, riducendo la disponibilità di aule libere per studiare.

sito web del corso di laurea da aggiornare in alcune sezioni (comunicazione tardiva e inefficiente sulle date degli esami, difficoltà nel contattare i referenti per seminari e tirocini

necessità di aggiungere più aziende partner, più corsi e seminari esterni/integrativi

integrare l'uso della matematica in modo pratico con le materie di grafica e programmazione per renderle più utili e interessanti

estendere la settimana di pausa per gli esoneri anche al secondo e terzo anno.

Le criticità evidenziate sono in particolare negli orari del primo e secondo anno, dove vengono annoverate (specialmente al primo anno) giornate estremamente intense che vanno inevitabilmente a inficiare sulla possibilità di studio per lo studente, in particolar modo qualora lo studente sia fuorisede o comunque soggiorni non in vicinanza dell'ateneo.

Si sottolinea una "pesantezza" nel carico di lavoro per alcuni insegnamenti quali **Trattamento Digitale delle Immagini, Fisica 2** e soprattutto una sproporzione tra carico di lavoro e CFU erogati da insegnamenti come la suddetta **Fisica 2**.

Varie risposte sottolineano una scarsa trasparenza nel metodo di valutazione per "qualche professore".

Viene evidenziata una necessità di potenziamento delle relazioni con l'esterno e dell'offerta formativa per quanto concerne i 12 CFU a libera scelta dello studente. Il percorso di studio di Scienze del Suono necessita di essere potenziato e ristrutturato. Occorre aumentare l'offerta di seminari che possano sopperire alle necessità di aggiornamento degli studenti in un corso altamente a pertinenza tecnologica come STM.

Viene evidenziata la necessità di potenziare gli strumenti di comunicazione del corso, tanto sui *social media* quanto sul sito web.

Da rivedere l'ambito Erasmus+, quasi totalmente disertato dagli studenti e sovente **sconsigliato** negli anni precedenti da alcuni docenti.

b) Linee di azione identificate

Le potenzialità del corso di studi sono altissime e possono essere certamente sfruttate meglio, rinforzando l'interdisciplinarietà e la collaborazione, e bilanciando la proporzione tra studi matematici e applicazioni pratiche.

b1) Rendere permanente l'opportunità di rispondere a questionari anonimi. Inviare a tutti i docenti del CdS una sintesi delle segnalazioni e delle proposte che sono emerse dai sondaggi anonimi.

b2) Si invita l'amministrazione a fornire dati aggiornati al più recente a.a. o a spostare la data di presentazione della presente relazione in modo che essa possa riferirsi al più recente a.a. concluso.

b3) Si invita l'amministrazione a riformulare la domanda D17, in modo che sia esplicito nella sua formulazione che il non aver usufruito del ricevimento dipenda dalla scelta dello studente o da una indisponibilità del docente (essendo tale disponibilità sempre molto alta, come attestato dalle risposte alla domanda D18).

b4) Si invita l'amministrazione a riformulare la domanda D22 "Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?" Infatti, in essa si suggerisce che l'adeguatezza di un'aula dipenda solo dal fatto che vi si veda, vi si senta, e vi sia dove sedersi. Dovendovi restare diverse ore ogni giorno, che dire sullo spazio dei banchi per prendere appunti, sulla climatizzazione, sulla comodità delle sedute?

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti:

Scheda SUA CdS [SUA_STM_25-26.pdf]:

Quadro B4 (Aule, Laboratori, Sale studio, Biblioteche);

Sondaggi anonimi:

<https://docs.google.com/forms/d/1NvenIGfV-KNIWnkfGz5CtID691PahwvviHL5xplxgU/edit?pli=1#responses>

https://docs.google.com/spreadsheets/d/1Nw-uh53fz1q_R9NB_aZukM3syyohL8EVJ_CnvFnsbvs/edit?resourcekey=&gid=1942812099#gid=1942812099

a) Punti di forza

Sono state potenziate le attrezzature presenti nelle aule multimediali.
Pur rimanendo presenti i problemi generali dovuti alla sede "provvisoria" di Sogene.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Le potenzialità del corso di studi sono altissime e possono essere certamente sfruttate meglio, rinforzando l'interdisciplinarietà e la collaborazione con altri Dipartimenti e Macroaree, bilanciando la proporzione tra studi matematici e applicazioni pratiche.

b1) Pur essendo migliorate le attrezzature multimediali, le postazioni dell'aula 26 sono ancora molto carenti per gli insegnamenti di Computer Graphics. Inoltre sarebbe da studiare (certamente sul medio termine) dell'attrezzatura per gli insegnamenti di Scienze del Suono e il rafforzamento degli stessi.

b2) sollecitare l'Ateneo a rendere agibili e confortevoli tutti i locali della Macroarea;

b3) sollecitare l'Ateneo, la Macroarea e il Dipartimento a mettere a disposizione degli studenti locali confortevoli per lo studio individuale e collettivo.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti:

Scheda SUA CdS [SUA_STM_25-26.pdf]:

Quadro A3;

a) Punti di forza

a1) Gli studenti che intendano immatricolarsi devono sostenere una prova di valutazione per la verifica delle conoscenze, secondo quanto prevede la normativa. È previsto un test di addestramento messo a disposizione e ripetibile più volte prima che il candidato possa svolgere il test di valutazione effettivo;

a2) per lo svolgimento di esoneri/test intermedi durante il primo anno, i docenti hanno concordato una settimana di “sospensione della didattica” che consenta gli studenti di dedicarsi alla loro preparazione senza compromettere la continuità dell’insegnamento di altri corsi;

a3) Uno dei Commissari della CPDS fa uso, dallo scorso anno, di sondaggi anonimi durante le lezioni. Ciò sembra favorire la proattività degli studenti durante le lezioni (porre domande, rispondere a domande del docente, intervenire durante la lezione).

I metodi di accertamento risultano essere validi e appropriati

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Le potenzialità del corso di studi sono altissime e possono essere certamente sfruttate meglio, rinforzando l’interdisciplinarietà e la collaborazione, e bilanciando la proporzione tra studi matematici e applicazioni pratiche

b1) la CPDS invita i professori e i responsabili del Calendario degli esami (e degli esoneri) di pubblicizzarlo il prima possibile (possibilmente all’inizio di ogni semestre).

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti:

Scheda SUA CdS [SUA_STM_25-26.pdf]

a) Punti di forza

a1) Il monitoraggio annuale si è notevolmente avvantaggiato dall’uso dei nuovi sondaggi anonimi, più mirati alla specificità del CdS;

a2) Il presidente del CdS ha tenuto numerose riunioni con gli studenti per la personalizzazione dei corsi di studi.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

b1) Riproposizione dei suddetti sondaggi anonimi a cura dei rappresentanti degli studenti.

b2) La CPDS auspica che il CdS possa cambiare presto denominazione inserendo il termine “matematica” (o similia) nella sua dicitura, in modo da rendere il più chiaro e immediato possibile il suo carattere di corso di studi con un alto contenuto matematico.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Fonti:

Scheda SUA CdS [SUA_STM_25-26.pdf]:

Quadri A1, A2, B5;

sito <https://orientamento.uniroma2.it/>

sito <https://www.mat.uniroma2.it/scienzamedia/borse.php>

a) Punti di forza

Colloqui diretti con società esterne (Ametlab, Saatchi&Saatchi, Prisma, Weta Digital, Rainbow, Numidia, Progetto Multimedia Design, Thales-Alenia), vedi <https://www.mat.uniroma2.it/scienzamedia/aziende.php>.

Il Corso di studio ha provveduto, con il coinvolgimento di uno studente part-time, a produrre video descrittivi degli obiettivi formativi e della figura professionale di riferimento, oltre che di alcuni progetti svolti dagli studenti.

Il Dipartimento ha inoltre dato vita a vari percorsi PCTO presso scuole secondarie di secondo grado, su tematiche legate a argomenti di matematica e strumenti grafici.

E' offerto, con accesso libero, un corso di azzeramento su argomenti di matematica di base all'inizio di settembre, finalizzato al recupero delle competenze matematiche richieste, a far sperimentare il ritmo delle lezioni universitarie e a favorire una partecipazione attiva agli insegnamenti del primo semestre.

A settembre, prima dell'inizio delle lezioni, viene svolto un incontro con gli studenti, per illustrare gli elementi principali del funzionamento dell'Ateneo e del Corso di studio, presentare gli studenti rappresentanti e la commissione paritetica, descrivere l'organizzazione degli insegnamenti.

Elenco di alcune delle attività di orientamento di Ateneo a cui STM ha partecipato:

19 dicembre 2024 "Porte Aperte - Digital Edition",

il 23 gennaio 2025, "Un giorno da Matricola",

il 13 febbraio 2025 Open Day invernale,

il 2 aprile 2025 "Tor Vergata Orienta",

il 16 luglio 2025 'Open Day estivo,

Da settembre 2024 ad aprile 2025 sono stati organizzati 23 incontri con istituti scolastici.

Continua la disponibilità di "borse di incentivazione allo studio"

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

b1) Le recenti consultazioni hanno confermato l'opportunità di potenziare l'offerta formativa relativamente alla Realtà Aumentata/Virtuale, all'Intelligenza artificiale e specificamente al Machine Learning.

b2) Aumento delle offerte di stage [ultimamente limitate a poche società (per esempio, Rainbow)].

b3) Aggiornare l'elenco degli stage alla pagina
<http://www.scienzamedia.uniroma2.it/stages.php>

b4) Aumentare l'offerta formativa all'estero.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Le potenzialità del corso di studi sono altissime e possono essere certamente sfruttate meglio, rinforzando l'interdisciplinarietà e la collaborazione, e bilanciando la proporzione tra studi matematici e applicazioni pratiche.

I membri della CPDS si adopereranno per informare gli altri docenti dell'importanza e dell'urgenza di rinforzare interdisciplinarietà e collaborazione interdipartimentale all'interno di questo Ateneo.