

Relazione Annuale 2025 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di: Matematica

Componenti docenti della CPds: (almeno due per regolamento)

1. **Claudio Macci (Referente per la CPds)**
2. **Marco Caponigro**
3. **Matteo Fiacchi**
4. **Paolo Roselli**

Componenti studenti della CPds: (almeno due per regolamento)

1. **Alice Gizzi**
2. **Tiziano Pierantozzi**
3. **Andrea Pizzi**
4. **Francesco Maria Poerio**

Eventuali persone coinvolte: Coordinatori dei corsi di studio coinvolti, alcuni studenti che non sono membri della CPds.

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale: 14 novembre 2025

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri:

12 febbraio 2025: per modifica del regolamento per Scienza e Tecnologia per i Media

20 giugno 2025: per audit laurea magistrale in Matematica Pura e Applicata

14 ottobre 2025. Elezione del Referente, incontro con nuovi componenti (Fiacchi e Pierantozzi), analisi preliminare dei contenuti delle relazioni e organizzazione interna dei lavori.

31 ottobre 2025. Analisi dello stato di avanzamento della relazione, discussione dei vari punti.

Eventuali iniziative intraprese: Contatti con studenti che non sono membri della CPds.

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel periodo tra novembre 2024 e ottobre 2025 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): 20 ore

Documentazione consultata: dati sui questionari di valutazione degli studenti (sisvaldidat.it); dati sui laureati (sito Almalaurea); schede SUA, schede di monitoraggio e rapporti di riesame ciclico dei CdS coinvolti; relazioni della CPds di anni precedenti; pagine web dei CdS.

“Considerazioni complessive”: Nessuna criticità rilevante durante i lavori svolti, anche se le schede non sono state facilmente reperibili come gli anni scorsi (questo ha ritardato un po' l'inizio dei lavori). Il livello di soddisfazione degli studenti e dei laureati dei corsi di studio esaminati è buono (in qualche caso ottimo), mentre resta il problema della scarsa attrattività. Talvolta i motivi della scarsa attrattività vanno oltre le competenze dell'Ateneo. In altri casi, anche quando sembrerebbero alla portata di intervento dall'Ateneo (aule soggette a infiltrazioni di pioggia, numerose sedute inutilizzabili, servizi igienici vetusti, la chiusura del “bar rosso” che ha lasciato un unico bar per l'intera utenza, con conseguenti code interminabili nelle ore dei pasti, in assenza peraltro di una mensa dedicata), i problemi si trascinano nel tempo (talvolta per anni) senza essere risolti. Questo rende sempre più avvilente la stesura di queste relazioni.

Relazione Annuale 2025
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Matematica
Denominazione del Corso di Studio: Metodi e Modelli per Data Science
Classe di laurea: L-35
Sede: Unica

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

Documenti consultati:

1) Scheda SUA, quadro B6.

Le valutazioni sono in generale molte positive. Si riscontra un lieve miglioramento delle valutazioni rispetto all'anno precedente nella quasi totalità delle domande poste. In particolare, i maggiori apprezzamenti riguardano la disponibilità dei docenti, il carico di studio e la qualità del materiale didattico.

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

La maggiore criticità sembra riguardare le conoscenze preliminari necessarie per comprendere i diversi insegnamenti. Questo aspetto è particolarmente evidente nei corsi mutuati da altri Corsi di Laurea, in particolare da quelli di Matematica e Informatica. Nonostante ciò, il livello complessivo risulta adeguato, grazie anche alla disponibilità dei docenti nel colmare le difficoltà.

b) Linee di azione identificate

Si propone di migliorare la comunicazione tra i docenti degli insegnamenti nella stesura dei programmi, in particolare per quanto riguarda i prerequisiti, soprattutto per quelli mutuati da altri Corsi di Laurea.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Documenti consultati:

1) scheda SUA-CdS, quadro B7.

a) Punti di forza
Non ci sono dati disponibili.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Nessuno.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Documenti consultati:

1) scheda SUA-CdS, quadro A1.b.

Dal 2022, il Dipartimento organizza, insieme agli altri due Dipartimenti di Matematica delle Università di Roma, il "Roma Math Career Day", una giornata di incontri tra laureati e laureandi e più di 15 aziende pubbliche e private.

Questa iniziativa, particolarmente significativa, promuove il contatto tra studenti e aziende già prima del conseguimento della laurea, spesso attraverso attività che conducono alla stesura della tesi, con la supervisione congiunta dell'azienda e di un docente del dipartimento. In numerosi casi, dopo la discussione della tesi, i neolaureati degli altri corsi di laurea del dipartimento sono stati assunti dall'azienda stessa, e confidiamo che lo stesso accadrà con questo corso di laurea.

<https://www.mat.uniroma2.it/mathcareer/index.php>

a) Punti di forza
Si intende continuare ad avere un confronto continuo come quelli documentati sopra, al fine di potenziare l'attrattività del Corso di Studi appena avviato.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Nessuna indicazione, se non le solite che valgono per qualsiasi Corso di Studi con poca attrattività come quelli del Dipartimento di Matematica.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Documenti consultati:

1) scheda SMA-CdS.

2) relazione annuale della CPds dell'anno precedente.

L'attrattività continua a rappresentare una difficoltà, a causa di problematiche già evidenziate in passato per gli altri Corsi di Laurea del Dipartimento. Spesso, tali problematiche vanno al di là delle competenze del Corso di Studi e, in alcuni casi, anche dell'Ateneo stesso (come nel caso della rete dei trasporti pubblici). Inoltre, questo potrebbe essere causato da una scarsa promozione del corso di laurea, sia durante gli Open Day organizzati dall'Ateneo e dalla macroarea, sia soprattutto nelle scuole superiori di Roma e provincia.

a) Punti di forza

Non ci sono dati disponibili.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Nessuna indicazione, se non le solite che valgono per qualsiasi Corso di Studi con poca attrattività come quelli del Dipartimento di Matematica.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Documenti consultati:

Nessuno

a) Punti di forza

Tutte le informazioni utili sono presentate nella pagina web dedicata

<https://www.mat.uniroma2.it/datascience/>

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Nessuna indicazione, se non le solite che valgono per qualsiasi Corso di Studi. Ad esempio l'importanza di avere informazioni disponibili (e tempestivamente aggiornate) sul sito istituzionale. Un'altra indicazione riguarda la necessità di sensibilizzare gli studenti e i neolaureati sull'importanza di fornire le risposte ai questionari, per poter individuare tempestivamente possibili criticità.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Al momento non ci sono le condizioni per formulare nessun tipo di indicazione.