

**Relazione Annuale 2025
della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

Dipartimento di: Biologia

Componenti docenti della CPds:

1. Prof. Mauro Marra (Referente per la CPds)
 2. Prof. Manuela Helmer Citterich
 3. Prof. Stefania Gonfloni
 4. Prof. Lorenzo Tancioni
- (componenti previsti: 4)

Componenti studenti della CPds:

1. Leonardo Baroni
 2. Benedetta Esposito
 3. Gabriele Casadei
 4. Noemi di Santo
- (componenti previsti: 4)

Eventuali persone coinvolte

1. Prof. Antonella Canini (Direttore del Dipartimento di Biologia)
2. Coordinatori dei Corsi di Studio afferenti al Dipartimento
3. Dr. Samanta Marianelli (Manager didattico Macroarea di Scienze M.F.N.)
4. Studenti consultati

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale:

12 novembre 2025 Si discutono i contenuti delle relazioni annuali e questo documento generale, approvandoli tutti all'unanimità.

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri

13 Febbraio 2025: Presentazione degli studenti rappresentanti eletti. Illustrazione dei compiti della CPdS.

19 Giugno 2025: Partecipazione della CPdS alla riunione tra PQA e le CPdS dell'Ateneo.

03 Luglio 2025: Relazioni degli studenti rappresentanti. Discussione riguardo a ciò che è emerso nella riunione tra PQA e CPdS dell'Ateneo

08 Ottobre 2025: Pianificazione delle attività per le prossime relazioni triennali.

22 Ottobre 2025: Illustrazione modalità di compilazione relazioni annuali, relazioni degli studenti, divisione dei compiti.

29 Ottobre 2025 Verifica dello stato di avanzamento delle relazioni annuali, discussione collegiale.

05 Novembre 2025: verifica dello stato di avanzamento delle relazioni annuali, discussione collegiale.

Eventuali iniziative intraprese:

La CPds si è adoperata per sensibilizzare gli studenti riguardo all'importanza di compilare con attenzione i questionari di valutazione e per incoraggiarli all'uso del servizio di tutoraggio. Inoltre sono stati sensibilizzati i coordinatori dei CdS ad una maggiore interazione con la CPdS, soprattutto riguardo all'analisi e discussione delle relazioni annuali.

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel periodo tra novembre 2024 e ottobre 2025 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati:

Complessivamente 14 ore

Documentazione consultata:

Schede di Monitoraggio Annuale, relative ai CdS afferenti al Dipartimento di Biologia

Rapporti di Riesame ciclico di più recente compilazione;

SUA dei relativi CdS;

Siti web dei CdS;

Dati aggregati della rilevazione delle opinioni degli studenti sul sito

<https://sisvalidat.it/HOME>;

dati Almalaurea sulle opinioni dei laureati: <http://www.almalaurea.it/>

Relazione annuale sull'offerta didattica 2024/25 del Consiglio degli Studenti di Ateneo

Informazioni di vario genere fornite dal PQA

“Considerazioni complessive”

Questa Commissione ricorda ancora una volta le criticità principali rilevate nel corso degli anni, le quali riguardano essenzialmente: 1) La non attendibilità dei questionari degli studenti, viste le modalità di compilazione, l'inadeguatezza delle domande, e spesso la non disponibilità di dati completi o statisticamente significativi. 2) La qualità strutturale scadente delle aule e degli ausili didattici audiovisivi. 3) La scarsa conoscenza delle relazioni annuali e conseguentemente la loro mancata discussione con gli altri organi di gestione e assicurazione della qualità dei vari CdS. In miglioramento appare, in risposta all'opera di sensibilizzazione effettuata, la diffusione della conoscenza presso gli studenti del ruolo e della utilità potenziale della CPdS e della interazione con gli studenti stessi. In particolare quest'anno è stato possibile eleggere i quattro rappresentanti previsti, i quali hanno fornito un contributo rilevante alla rilevazione del punto di vista degli studenti e alla redazione delle relazioni annuali. Infine, ancora una volta questa Commissione auspica che la relazione annuale e tutti i documenti di riferimento possano essere redatti in una forma più sintetica e di più facile consultazione.

Relazione Annuale 2025 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Biologia

Denominazione del Corso di Studio: Biotecnologie

Classe: L-2 Biotecnologie

Sede: Macroarea di Scienze MMFFNN, Università degli Studi di Roma
"TorVergata"

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

L'analisi delle risposte ai questionari sull'opinione degli studenti riguardo la didattica e all'organizzazione del CdS in Biotecnologie (<https://sisvaldidat.it/HOME/>) per l'aa 2023/2024, evidenzia con continuità, un grado di soddisfazione complessivamente molto buono con variazioni minime rispetto agli anni passati.

Nel dettaglio, per quanto riguarda i questionari 2023-2024, sono presenti 1166 schede (escludendo i non frequentanti, chi non risponde e i frequentanti meno del 50%) che riportano una percentuale di giudizi positivi sui diversi punti compresa tra il 73,6% e il 91,6. Si rileva inoltre che dopo ripetute segnalazioni, i questionari sono stati riformulati, semplificandoli ed eliminando alcune domande mal formulate (come D17 e D19), che davano luogo a risposte ambigue o accorpendo alcuni quesiti. Questo ha semplificato alcune risposte da parte degli studenti, tuttavia permane una criticità per quanto riguarda la modalità di somministrazione dei questionari e la percezione della loro importanza da parte degli studenti. Gli studenti compilano il questionario al momento della prenotazione all'esame, come se fosse un adempimento burocratico da completare più velocemente possibile per finalizzare la prenotazione. In questo modo la compilazione frettolosa risulta poco precisa se non addirittura lasciata al caso.

Si può facilmente comprendere come la casualità delle risposte infici totalmente la validità dei questionari e la successiva analisi, considerazioni e statistiche effettuali dai vari organi preposti alla valutazione della qualità della didattica.

L'analisi dei questionari compilati dagli studenti neolaureati, fonte Almalaurea, relativi all'anno solare 2024 (<http://www.almalaurea.it/> e rilasciati a giugno 2025) conferma il giudizio estremamente positivo circa il Corso, ma evidenzia un giudizio meno positivo circa le strutture (aule didattiche, aule studio, postazioni informatiche) come peraltro già segnalato negli anni precedenti e come dettagliato meglio al punto B.

Non sono state rilevate eventuali criticità emerse nel corso dell'ultimo anno.

b) Linee di azione identificate

Dai questionari degli studenti frequentanti disponibili su *SiSValdidat* e dall'analisi dei questionari dei neolaureati, disponibili su Almalaurea si registra un alto livello di soddisfazione del Corso che non richiede quindi interventi specifici di miglioramento. Si insiste a sottolineare la necessità, evidenziata soprattutto dall'analisi dei dati Almalaurea di interventi migliorativi circa le strutture che ospitano il Corso di Studi e in particolare

la necessità di spazi di studio per gli studenti, di miglioramenti delle aule e di supporti per la didattica e postazioni informatiche.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

Per valutare l'esperienza di studio dei laureati di questo CdS sono stati acquisiti i dati relativi all'anno solare di indagine 2024 (fonte: <http://www.almalaurea.it/>) e su 26 studenti (iscritti in anni recenti) e laureati nel 2024, 24 hanno compilato il questionario dal quale risulta che il 53,8% degli studenti si è laureato in corso mentre circa il 46,2% si è laureato al primo anno fuori corso, con una durata media degli studi di 3,5 anni, di poco superiore alle tempistiche previste dal corso e sebbene inferiore a quelle dello scorso anno. Il 96% si è espresso positivamente riguardo alla soddisfazione per l'esperienza di studio e 87% circa per i rapporti con i docenti. Il 37,5% circa degli studenti ritiene le aule raramente adeguate e il 19% lamenta la mancanza di spazi per lo studio individuale, mentre il 20,8% ha ritenuto le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche) raramente adeguate. Il 71,4% ritiene il numero di postazioni informatiche inadeguato. Infine, il 75% si iscriverebbe nuovamente al medesimo corso del nostro Ateneo. Da questi risultati si evince una complessiva soddisfazione dei laureati nei confronti di questo corso di studio, tuttavia è evidente che la maggior parte degli studenti ha rilevato carenze nelle strutture, negli spazi a disposizione e nelle dotazioni laboratoriali, che sono state segnalate più volte in passato.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si rimanda ancora una volta a quanto indicato negli anni scorsi, sottolineando quindi l'urgenza di intervenire per risolvere le carenze strutturali relative ad aule, laboratori, postazioni informatiche, ascrivibili anche allo stato generale della struttura ospitante, edificio Sogene, nato come sede temporanea, che, in assenza ancora di una sede definitiva, richiederebbe una ristrutturazione estesa per garantire a questo CdS la possibilità di mantenere la propria attrattività.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Per quanto riguarda i questionari 2023-2024, sono presenti 1166 schede (escludendo i non frequentanti, chi non risponde e i frequentanti meno del 50%) che riportano una percentuale di giudizi positivi sui diversi punti molto alta, sebbene rispetto al 2022/2023 si registrano modeste variazioni negative delle medie (comprese tra -0.13, -0.32). In particolare per i seguenti quesiti:

D1. Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?

D2. L'organizzazione complessiva degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?

D3. L'organizzazione degli esami (date appelli, modalità esame, ecc), nel periodo di riferimento è accettabile?

D10. Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

Le modalità di esame e il calendario degli esami sono pubblicati anticipatamente sul sito del corso di laurea <https://scienze.uniroma2.it/2022/10/18/biotecnologie/> in modo da consentire agli studenti una tempestiva programmazione.

Se si considerano le risposte dei neolaureati (sito Almalaurea), si conferma il giudizio positivo. Ancora una volta si sottolinea che l'analisi circa l'accesso al mondo del lavoro dei laureati mostra come il 100% dei laureati di questo corso triennale intenda proseguire negli studi scegliendo un CdS magistrale. Tale criticità è condivisa con altri Atenei e con altre Lauree Triennali e rappresenta un punto centrale più volte sottolineato, dello schema 3+2 che difficilmente si traduce in un ingresso nel mondo del lavoro al termine dei primi 3 anni, ma che al contrario vede nel proseguimento degli studi lo sbocco più naturale.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Non sembra necessario, alla luce dei dati disponibili, alcun intervento importante.

Alla luce della scelta della stragrande maggioranza dei laureati di questo corso di proseguire gli studi scegliendo un CdS magistrale si sottolinea l'importanza di periodici incontri del Consiglio di Corso di Studi al fine di stimolare l'interazione tra i docenti della Laurea Triennale CdS e quelli del CdS di Biotechnology e di altri corsi di Laurea Magistrale del nostro Ateneo, in modo da organizzare i programmi didattici per rendere il passaggio fluido. Si rimanda ancora una volta a quanto indicato negli anni scorsi sottolineando quindi l'urgenza di intervenire per risolvere le carenze strutturali relative ad aule, laboratori, postazioni informatiche. Tali carenze, scoraggiano il proseguimento degli studi dei neolaureati all'interno dello stesso Ateneo.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza

La SMA (scheda di monitoraggio annuale) è consultabile sul sito del Corso di studi (CdS) al seguente link <https://scienze.uniroma2.it/2022/ordinamento-degli-studi-l-2btc/> insieme al rapporto del Riesame Ciclico del 2023.

La documentazione prodotta è sembrata del tutto adeguata alle necessità pratiche del Corso di Laurea. Questa Commissione sottolinea ancora una volta che ritiene fuorviante effettuare il monitoraggio della qualità con cadenza annuale, mentre tale analisi potrebbe essere più significativa se fosse effettuata in una prospettiva temporale di medio termine

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Non sembra necessario, alla luce dei dati disponibili, alcun intervento rilevante.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza

Le informazioni presenti nella SUA-CdS sono accessibili:
<https://scienze.uniroma2.it/2022/ordinamento-degli-studi-l-2btc/>

Esaminando le parti pubbliche della SUA-CdS attraverso il sito la documentazione appare corretta e adeguata.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Come già sottolineato in passato, il documento SUA si basa su una struttura estremamente pesante, ridondante in alcune parti e di scarsa utilità in altre, che costringe chi lo compila a relazioni molto pesanti e di difficile lettura come dimostrato dal fatto che la maggior parte dei potenziali utenti intervistati, sceglie di fatto di non avvalersene. Questa Commissione, reitera l'invito a rivedere sostanzialmente la struttura delle schede in oggetto, riducendone il contenuto all'essenziale e affidando la comunicazione relativa al CdS a forme più snelle e più dirette.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

- 1) Dal confronto con i rappresentanti degli studenti emerge la proposta di fissare più appelli straordinari ed eventualmente rendere l'accesso al tirocinio meno restrittivo.
- 2) Ridurre il contenuto di tutti i documenti (SUA-CdS, SMA, etc.) all'assoluto essenziale, senza stucchevoli esercizi compilativi che riportano quanto altrove disponibile e che scoraggiano qualsiasi lettore.
- 3) Continuare a concentrarsi su ciò che si fa già con successo, cioè fornire la migliore esperienza didattica e formativa agli studenti, pur nella carenza di mezzi e strutture e mantenendo negli anni il livello raggiunto.
- 4) Ribadire l'assoluta esigenza di adeguamenti strutturali (aule, laboratori, spazi di studio per gli studenti, supporti materiali ed economici alla didattica, climatizzazione efficiente, etc.).
- 5) La Commissione Paritetica ravvisa l'esigenza di istituire un servizio di supporto tecnico in grado di fornire dati completi e certi ed in tempo utile per l'analisi a tutte le strutture coinvolte nella valutazione, in modo che non si possano verificare errori o imprecisioni e incongruenze tra i vari documenti.
- 6) Inoltre La Commissione ritiene necessario informare più compiutamente gli studenti del CdS circa i compiti e gli obiettivi della Commissione Paritetica, in modo da stimolare la partecipazione dei rappresentanti degli studenti ai lavori della Commissione e far comprendere a tutti gli studenti l'importanza di una corretta compilazione dei questionari dei corsi e più ingenerale l'importanza della collaborazione con il corpo docente circa la rilevazione di eventuali criticità didattiche.