

Relazione Annuale 2025 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di: Economia

Componenti docenti della CPDs: (4 componenti previsti)

Nominati per il triennio 2024-2026 con D.R. 1005 del 20/03/2024

1. Prof. Stefano Grassi (Presidente)
2. Prof.ssa Annalisa Fabretti (segretario)
3. Prof.ssa Anna Maria Battisti
4. Prof.ssa Angela D'Orazio

Componenti studenti della CPDs: (4 componenti previsti)

Nominati per il biennio 2024-2025 con D D.R. 1881 del 06/06/2024

Sig.na Alessia Angeli

Sig. Pietro Lucia

Sig. na Gaia Palladino (DECADUTA per conseguimento del titolo di studio)

Sig. Valerio Terrasi (DECADUTO per conseguimento del titolo di studio)

Nell'ottobre 2025 sono state indette le elezioni per i rappresentanti suppletivi da tenersi il prossimo 2/12/2025.

Eventuali persone coinvolte:

Rappresentanti degli studenti nei CdS della Facoltà di Economia che hanno partecipato attivamente agli incontri organizzati dalla CPDS: Emanuele Attiani rappresentante Economia dei Mercati e degli Intermediari Finanziari (magistrale) (9/09/2025 e 13/10/2025)); Aleksandre Doghonadze, Maria Natalia Zepeda, Gabriele Fallone, rappresentanti di L-16 Global Governance (triennale); Niccolò di Lena per L-18&L-33 Business Administration and Economics (triennale); Ermira Cobo per LM-90 European Economy and Business Law (magistrale); Michael Jean Canala per LLM-77 Economia e Management (magistrale) (13/10/2025)

(Data della riunione conclusiva in cui la CPDS ha formulato la Relazione Annuale:

17 novembre 2025. Il lavoro per la relazione annuale si concentra tipicamente nel momento dell'anno nel quale sono disponibili tutti i documenti e i dati per l'analisi. La nuova piattaforma per l'analisi dei dati SISVALDISAT presenta ora i dati dall'annualità 2019-2020 alla corrente 2024-2025 (per la quale l'aggiornamento è però fermo ad aprile 2024 e quindi non registra i questionari relativi al secondo semestre). L'organizzazione dei dati è stata completamente rivoluzionata, coinvolgendo anche i dati degli anni precedenti, di fatto eliminando la fonte originale delle precedenti relazioni della CPDS.

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPDS, con breve indicazione della motivazione degli incontri

5 novembre resoconto componente studentesca sulle attività finalizzate alla redazione

13 ottobre c2025 confronto a distanza sullo stato delle attività di interlocuzione della componente studentesca e sulla preparazione delle relazioni

13 ottobre 2025 incontro a distanza con i rappresentanti degli studenti dei CdS. Presentazione ruolo della CPDS e discussione sulle criticità generali e sulle specifiche difficoltà nei singoli corsi di laurea. A valle si è svolta la riunione CPDS in merito a decisione sulla tempistica per l'elaborazione della Relazione finale; decisione circa ulteriori attività di interlocuzione da parte della componente studentesca della CPDS.

22 settembre Riunione per parere circa la modifica degli ordinamenti CLEM triennale e CLEM magistrale

9 settembre 2025: Incontro con i rappresentanti nei CdS. A valle riunione della CPDS (Composizione attuale della Commissione: 4 professori e 2 studenti) per programmazione incontri e lavori per la redazione della relazione annuale. Analisi materiali disponibili e da reperire in attesa della mail del PQA alla coordinatore della CP. -Decisione: raccolta materiali disponibili dai singoli cds
-Decisione: organizzazione di una riunione con gli studenti rappresentanti nei cds: mail, prenotazione aula: Incontro fissato per il 13 ottobre 2025 ore 17:00, ONLINE

3 luglio: incontro di presentazione informale della proposta di modifica dell'ordinamento del CLEM triennale con la coordinatrice Prof. ssa Sara Poggesi

19 giugno: incontro delle CPDS con il PQA sulle attività istituzionali

12 giugno: riunione CPDS in vista dell'incontro con il PQA; discussione sulle attività sui ruoli e sulla predisposizione della relazione annuale; decisione di convocare una riunione dei rappresentanti degli studenti nei CdS il 9/9/2025.

Eventuali iniziative intraprese: La componente studentesca della CPDS è stata formalmente in carica al completo per meno di un anno (dal 6/6/2024). Dalla primavera del 2025 due componenti sono stati sempre assenti e poi sono decaduti. Nuove elezioni sono state indette nell'ottobre 2025. Sono stati organizzati due incontri in settembre e ottobre 2025, con i rappresentanti degli studenti nei CdS. E' bene notare che i rappresentanti degli studenti non sono presenti in tutti i CdS o perché non eletti o perché non ancora nominati. Inoltre la componente studentesca ha preso contatto diretto con i rappresentanti non presenti all'incontro e ha intrapreso autonome attività di interlocuzione con una più vasta platea di studenti frequentanti. Le specifiche informazioni raccolte attraverso questi canali e quelle relative a precedenti indagini che si sono dimostrate ancora attuali sono state incluse, dove possibile, nelle relazioni per i singoli Cds. Nella preparazione della Relazione annuale infine, come parte del lavoro di elaborazione, si sono condivise le relazioni specifiche per singolo CdS con i coordinatori per raccogliere commenti ed eventuali suggerimenti prima dell'invio formale.

Numero di ore di riunione (in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti, dalla CPDS nel periodo tra novembre 2024 e novembre 2025 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): 30

Il lavoro di analisi dei dati sulla piattaforma dedicata alla rilevazione è riferito al periodo ottobre 2024-novembre 2025. Il lavoro di elaborazione della Relazione Annuale, particolarmente oneroso per riportare a coerenza i dati della rilevazione degli studenti (modificati nella loro struttura rispetto all'organizzazione utilizzata nella relazione precedente) può essere stimato in 60 ore.

Documentazione consultata: Schede di monitoraggio annuale; schede SUA 2024; siti istituzionali dei corsi di studio; Rapporto di Riesame Ciclico dove disponibile; *Rilevazione soddisfazione studenti frequentanti* (SISValDidat) (dati 2023-2024, e parziali 2024-2025), statistiche Almalaurea e siti web singoli corsi di studio. Risultati dell'interlocuzione con gli studenti della Facoltà di Economia ad opera della componente studentesca della Commissione.

Altre considerazioni di carattere generale

Le interlocuzioni dirette con i rappresentanti degli studenti hanno evidenziato sia un elevato grado di soddisfazione rispetto all'esperienza universitaria sia alcune criticità di carattere generale in relazione a:

- organizzazione della tempistica degli esami in rapporto alla presente scansione dei corsi (due moduli per semestre) con relativa difficoltà nella preparazione;
- modalità di svolgimento degli esami non congrue rispetto a quanto previsto e descritto dal docente durante le lezioni;
- difficoltà nelle procedure di accesso alle attività Erasmus (obbligo di assistere collettivamente all'assegnazione delle sedi pena l'esclusione, spesso in concomitanza con l'orario delle lezioni)
- sovraffollamento e modalità di fruizione delle aule studio (anche in relazione alla presenza di studenti di altre facoltà)
- non adeguata manutenzione dei servizi igienici (in merito in particolare allo stato delle porte)
- problematiche relative all'accessibilità del campus in relazione ai sistemi di trasporto pubblico e all'organizzazione degli orari delle navette
- carenza di spazi di aggregazione e socialità

Alta criticità per la concomitanza delle cosiddette 'Chiamate per Erasmus' che prevedono la presenza obbligatoria per gli studenti che vogliono accedere all'Erasmus e che si svolgono in concomitanza con le lezioni. Si rende necessario rivedere le modalità di selezione o quantomeno coordinare le chiamate. Proposta di un processo di selezione più strutturato.

Il lavoro per la redazione della Relazione annuale implica una discussione collegiale e l'attribuzione dell'elaborazione delle relazioni per i singoli corsi di studio a sotto-gruppi comprendenti docenti e studenti. Alcune considerazioni emerse possono però rivestire carattere generale.

Le rilevazioni disponibili sul nuovo sito SISValDidat sono attualmente allineate all'ultimo anno accademico completato (2024-2025) e presentano anche i dati relativi al 2023-2024 non disponibili al momento della precedente relazione 2024. I dati precedenti partono dal 2019-2020 e continuano a non essere disponibili i dati degli anni precedenti come invece raccomandato nella precedente relazione.

Si sottolinea che l'organizzazione dei dati è stata completamente rivoluzionata rispetto alla precedente relazione. Tutti i dati presenti sulla piattaforma (a partire dal primo anno disponibile 2019-2020) sono stati riorganizzati. La precedente codifica delle domande presenti nel questionario (D1-D26) è stata modificata selezionando un gruppo di 17 fra le 26 e attribuendo ad esse una nuova numerazione da D1 a D17. Le restanti domande sono state codificate come 'integrative' (da I1 a I9) e in questo caso i risultati del questionario sono visualizzabili per singolo quesito in apposita sezione 'Analisi integrative'. La tavola sinottica consueta con il trattamento statistico degli indicatori relativi è applicata solo al gruppo delle 17 domande D1-D17. Inoltre alcune domande sono state oggetto di riformulazione.

Ciò rende inutilmente complicata la consultazione e comporta un ulteriore carico per l'analisi dei dati. Inoltre priva della fonte dei dati originali la precedente documentazione ufficiale (sia per i Corsi di Studio che per le Relazioni della Commissione Paritetica).

L'analisi dei dati SISValDidat aggregati sul Corso di Studio, da un anno all'altro, con particolare attenzione al posizionamento rispetto a universi di riferimento del singolo quesito (considerata anche la grande variabilità nei tassi di risposta) non sembra in alcun modo utile al miglioramento della qualità dell'offerta nella gestione dei singoli CdS. Se ci sono criticità per il singolo

insegnamento, esse emergono nel monitoraggio costante operato dal Coordinatore e dal Consiglio anche e soprattutto con la sollecitazione della rappresentanza studentesca.

Nella precedente relazione si sottolineava che la variabilità nei tassi di risposta e i risultati di alcuni quesiti (sistematicamente negativi per tutti i CdS) poteva ingenerare il dubbio che la formulazione di alcuni quesiti fosse fuorviante. L'attuale organizzazione del questionario, sulla logica della quale nessuna informazione è disponibile sul sito, non sembra migliorare la situazione.

La sensazione presso gli studenti di scarsa utilità del questionario come effettivo strumento di valutazione e mezzo per la rilevazione di criticità riscontrate durante il corso in esame è stata rilevata in passato e continua nel presente.

In generale, si registra da parte dei CdS una certa attenzione in merito al coordinamento ed all'integrazione dei contenuti dei programmi per la continuità tra corsi triennali e magistrali della medesima area, promuovendo un dialogo tra i docenti responsabili in modo da aumentare il grado di approfondimento delle discipline condivise.

Nell'ambito delle modifiche di ordinamento si sottolinea una costante attenzione a rendere partecipe la CPDS nel processo di definizione delle nuove proposte, non limitandosi alla richiesta di parere formale.

Si registra anche in molti casi una maggiore sistematicità nell'interlocuzione fra coordinatori e rappresentanti degli studenti (con calendarizzazione formale) in merito al generale andamento del corso e rispetto alle criticità nello svolgimento della didattica e nelle relazioni docenti studenti.

In merito all'utilizzo delle Schede di Insegnamento nelle analisi della CPDS la prima e fondamentale considerazione da fare attiene alla razionalizzazione dell'utilizzo delle Schede di insegnamento (nella loro interezza, come compilate dal singolo docente), alla loro libera disponibilità e alla loro visibilità sui canali pubblici. In generale grandi sforzi sono stati fatti da parte dei CdS per garantire la completezza e l'aggiornamento delle informazioni raccolte, tuttavia le analisi dei quadri della SUA, delle pagine dei siti istituzionali dei corsi che rimandano alle pagine del sito di ateneo per la didattica (fra gomp e didattica web) producono ancora un quadro di non immediata leggibilità.

La CPDS nota la mancanza di un accesso semplice comune, completo ed esaustivo alle informazioni contenute nella 'scheda insegnamento' per singolo corso (obiettivi formativi, modalità di verifica, programma). Le interlocuzioni della CPDS con i coordinatori dei corsi testimoniano che c'è consapevolezza del problema e che è necessario una attività di ricognizione tecnica complessiva per trovare una soluzione.

Rispetto al ruolo della SUA è da ribadire che con la nuova forma del sito University le schede SUA non sono più disponibili in forma pubblica. Quindi la SUA non è più dall'anno scorso uno strumento informativo anche per studenti e famiglie. Il sito di ricerca del singolo corso è affetto da molti difetti. Non sono distinte Università pubbliche e private. Ogni corso, categorizzato come L- e LM, è ricercabile attraverso filtri articolati. I risultati della query permettono di ottenere le info relative al corso cliccando su un unico link che rimanda in molti casi al sito web del corso. In altri casi il rimando è ad una scheda informativa specifica fornita dal singolo ateneo.

Si torna a sollecitare una riflessione in merito alla riconoscibilità dell'offerta dei corsi dell'ateneo nell'ambito della promozione offerta dal portale University.

Rispetto ai processi di internazionalizzazione è opportuno sottolineare che il grado di internazionalizzazione misurato in termini di flussi verso l'estero degli studenti (attraverso l'Erasmus) è generalmente alto ma non si riflette spesso nel numero dei crediti riconosciuti a valle dell'esperienza (come testimoniato in molte relazioni specifiche). Dai confronti con alcuni coordinatori emerge che la criticità risiede nella natura degli accordi con le università ospitanti che non consentono in molti casi il riconoscimento dei crediti relativi all'esperienza. Sarebbe quindi

opportuna una revisione e un'ottimizzazione degli accordi in modo da massimizzare il beneficio per gli studenti e valorizzare l'attività in termini di indicatori per i CdS.

Sempre nella prospettiva della internazionalizzazione, intesa sia come incremento dell'attrattività verso l'estero sia nella costruzione di accordi specifici di Double degree, si torna a suggerire che sarebbe opportuno (vista la presenza di corsi in lingua inglese) che l'offerta didattica in lingua italiana fosse accompagnata e rafforzata da una proposta di lingua e cultura italiana da affiancare alla specifica offerta formativa dei nostri corsi di laurea, in modo da valorizzare l'esperienza 'studio in italiano' come complessivo arricchimento culturale oltre il campo disciplinare strettamente interessato.

L'Ateneo è dotato di un apposito centro (CLICI) che potrebbe essere coinvolto in questa riflessione. Tale riflessione dovrebbe coinvolgere tutti i corsi in italiano.

Relazione Annuale 2025
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Management e Diritto -Facoltà di Economia

Denominazione del Corso di Studio: Economia e Management

Classe: L-18

Sede: Roma, Via Columbia n. 2

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

Le rilevazioni disponibili sul nuovo sito Sisvaldidat al momento della preparazione della relazione (ottobre/novembre 2025) presentano oggi i dati relativi al 2023-2024 e dati parziali (aggiornati all'aprile 2025) per il 2024-2025.

Si sottolinea che l'organizzazione dei dati è stata completamente rivoluzionata rispetto alla precedente relazione. Tutti i dati presenti sulla piattaforma (a partire dal primo anno disponibile 2019-2020) sono stati riorganizzati. La precedente codifica delle domande presenti nel questionario (D1-D26) è stata modificata selezionando un gruppo di 17 fra le 26 e attribuendo ad esse una nuova numerazione da D1 a D17. Le restanti domande sono state codificate come 'integrative' (da I1 a I9) e in questo caso i risultati del questionario sono visualizzabili per singolo quesito in apposita sezione 'Analisi integrative'. La tavola sinottica consueta con il trattamento statistico degli indicatori relativi è applicata solo al gruppo delle 17 domande D1-D17.

L'analisi degli indicatori rispetto alle precedenti relazioni sconta un'oggettiva difficoltà nel riportare le criticità rispetto all'andamento dell'anno precedente. Si è ritenuto di includere anche (seppur con la difficoltà del diverso formato del dato che non riporta le medie) l'analisi delle domande integrative che costituiscono informazione rilevante per la valutazione della complessiva offerta didattica

Principali criticità rilevate rispetto alla precedente rilevazione (in ordine decrescente di criticità)

Tenendo in considerazione le rilevazioni presenti sul sito

<https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIROMA2/AA-2023/T-0/DEFAULT>

riferite all'ultimo rilevamento completo disponibile, si continua a segnalare l'esistenza di due directory nominate 'Economia e management': la prima (identificata dal codice M18) contenente i risultati dei questionari relativi per il 2023-24 a 46 Unità didattiche (pari al 100%), la seconda (identificata dal codice H64) contenente ad oggi i risultati relativi a 7 Unità didattiche (pari al 100%). Come nelle relazioni precedenti è stato ritenuto di prendere in considerazione la prima.

Valutazioni registrate 2023-2024: 6786 contro 6599 del 2022-2023.

Con esclusione di D1, D2 e D3, rispetto alla precedente relazione si conferma la tendenza ad un complessivo basso tasso di risposta, con un quadro in peggioramento che vede n una maggioranza di diminuzioni notevoli (da 56% a 51% per 11 su 14) nelle 17

domande (che chiameremo core) e aumenti nelle domande integrative (7 domande su 9 aumentano da 44% a 49%). La domanda D12 (past D16) Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento? registra una diminuzione da 45% al 42%.

La D15 (past D23) I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste) mostra andamento altalenante passando da 46 a 42 (l'anno precedente era a 43).

Una sola domanda tra le core registra un aumento dal 44% a 49%, la D13 (past D21- Se fosse offerto un servizio di tutoraggio on-line Lei lo userebbe ?) anche con relativo sostanziale incremento delle risposte positive.

Fra le domande integrative la domanda I7 (past D18 (Il docente dell'insegnamento è stato reperibile per chiarimenti durante l'ora di ricevimento o tramite email?)) aumenta il numero delle risposte che si mantiene basso ma con un trend di aumento (ora 23% da 21% e 18%) che può ancora essere interpretabile come un'astensione giustificata dal fatto di non essersi avvalsi del ricevimento.

L'unica domanda integrativa che non aumenta è la I1 (past D26) La frequenza delle lezioni è accompagnata da regolare attività di studio più consistente: passa da 56 a 51%.

Il quadro degli indicatori relativi al campione di frequenza almeno al 50% mostra un andamento complessivamente stabile. Consideriamo gli andamenti delle medie per i 17 indicatori core e gli andamenti delle risposte positive per i quesiti integrativi.

Per le domande core, 5 indicatori sono stabili, 12 sono in diminuzione (di cui 1 più consistente). Per le domande integrative 7 presentano diminuzioni anche consistenti nella percentuale di risposte positive, mentre 2 presentano un lieve aumento.

Si registra come in generale le percentuali di risposte positive siano in diminuzione per 19 quesiti (di cui 6 fortemente con valori superiori ai due punti percentuali) e siano in aumento per altri 6 quesiti (di cui 2 fortemente).

Per l'area interesse e soddisfazione troviamo due quesiti core D16 (past 24) D17 (past 25) e un quesito integrativo (I1 past D25)

Mentre D16 (interesse per la materia) è sostanzialmente stabile, l'indicatore D17 (past D25) (soddisfazione complessiva) mostra una diminuzione passando da 8,31 a 8,18, tornando al livello del 2021-2022 (8,17). Il trend per il 2024-2025 (dato parziale) conferma la diminuzione all'8,05 e registra una diminuzione anche per D16 (8,22 da 8,36)

L'area relativa alle infrastrutture mantiene entrambi gli indicatori come core e presenta un calo rispetto all'anno precedente, ma ancora superiore rispetto al 2021-2022.

L'indicatore D14 (past D22 Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto?)) scende da 8,77 a 8,67 (nel 21-22 era 8,51). Il trend in diminuzione è confermato per il 2024-2025 (dato parziale) con 8,65.

Stesso andamento in calo per il D15 (past D23) relativo alle attrezzature per le attività didattiche integrative che passa da 8,41 a 8,36 (superiore a 8,28 del 21-22). Il trend in diminuzione è confermato per il 2024-2025 (dato parziale) con 8,36. C'è da notare che il tasso di risposta per questo ultimo quesito scende ancora dal 46% al 42%.

L'area 'attività didattiche e di studio presenta 6 domande core e 4 quesiti integrativi. Per le domande core (D8÷D13) presenta 3 indicatori stabili e 3 in calo tutti al di sotto della media della macroarea. Per le domande integrative (I6-I9) si registra una diminuzione

consistente delle risposte positive per 3 quesiti (e un aumento su I6, past D17 Nella preparazione all'esame ha usufruito del ricevimento del docente per chiarimenti?).

L'indicatore D13 (past D21) Se fosse offerto un servizio di tutoraggio on-line Lei lo userebbe?) registra ora il 49% delle risposte (contro il 44%) con una media ora stabile sul triennio (6,92, 2023-2024 da 6,86 e 6,91) Il dato parziale al 2024-2025 è di 6,99. Questo quesito, come segnalato nella scorsa relazione dovrebbe essere meglio specificato, anche in relazione alla progressiva modifica nell'uso della piattaforma Teams come spazio di condivisione visto il ritorno completo alla didattica in presenza.

L'indicatore D8 (past D12) relativo alle conoscenze pregresse è stabile rispetto al triennio ma rileva una sensibile diminuzione nel dato parziale 2024-2025, mostrando 7,86 (contro 7,87) ma registrando 7,7 nel dato parziale. Come sottolineato nella scorsa relazione il dato comunque positivo è il frutto del rafforzamento di attività di tutoraggio (in particolare per i corsi del primo anno) e la predisposizione di corsi integrativi già programmati a partire dal Rapporto di Riesame 2020 e resi poi stabili (corso Matematica zero avente la finalità di uniformare preparazione iniziale degli studenti e aiutarli a superare le difficoltà rilevate). Si conferma l'attenzione del CdS circa un'attenta valutazione di concerto con i docenti delle materie interessate sull'efficacia dell'azione nel miglioramento della preparazione dei corsi curricolari.

Altre esigenze possono essere individuate attraverso uno screening mirato nelle interlocuzioni del servizio SOS esami

(<https://economia.uniroma2.it/cdl/triennio/clem/s-o-s-esami/>) sempre attivo e essere sottoposte a verifica e discussione come positivamente intrapreso e registrato nei precedenti rapporti di riesame. Alla luce dell'analisi delle criticità il CdS ha identificato 10 corsi che saranno dotati di un servizio di tutoraggio.

Fra i quesiti integrativi di quest'area vi sono gli indicatori più critici rilevati nelle passate relazioni. I6 (past D17) e I8 (past D19) che presentavano i valori medi più critici. Nella passata relazione si rilevava per D17 la mancata fruizione del servizio di ricevimento ai fini della preparazione dell'esame, onde usufruire di chiarimenti continua a mostrare la media più bassa. Tuttavia conferma il trend di recupero sul triennio passando dalla media del 4,65 del 2021-22 venendo dal 4,06 del 2020-2021. Inoltre si sottolineava un incremento del 5,81% delle risposte positive. Attualmente I6 mostra un lieve aumento delle risposte positive.

Per D19 si rilevava una certa difficoltà nella preparazione dell'esame non avendo frequentato (che pur mantenendosi basso continua ad aumentare passando al 5,89 dal 5,75 (venendo dal 5,51 del 2020-2021). Attualmente I8 presenta il 52,23% di no e il 47,77 di sì. Ad un confronto con il dato precedente e considerando un vantaggio la diminuzione delle risposte positive sembrerebbe quindi che vi sia stato un miglioramento.

Per D18 (attuale I7) si registrava la diminuzione più consistente (Il docente dell'insegnamento è stato reperibile per chiarimenti durante l'ora di ricevimento o tramite email?) con una media in costante diminuzione (da 7,75 a 7,49 e prima 8,07) e si sottolineava il fatto che la domanda registrava solo il 21% di risposte e contemporaneamente un calo del 3,35% delle risposte positive. Il dato 2023-2024 mostra analogo un tasso di risposta del 23% con risposte positive al 68%, Tuttavia per il questionario 2024-2025 è stata aggiunta una nuova opzione alla risposta: oltre a sì e no era possibile spuntare anche 'non ne ho avuto bisogno'. Dunque il dato (seppur parziale) del 2024-2025 mostra che il 55,23% non ha avuto bisogno di contattare il docente mentre fornisce la percentuale di sì e di no sul totale dei

rispondenti. Coloro che dichiarano che il docente non è stato reperibile sono il 16% dei rispondenti ma ammontano a circa il 36% di coloro che ne hanno avuto bisogno

Per l'area organizzazione insegnamento troviamo 4 domande core (D4-D7) e 4 quesiti integrativi (I2-I5 past D8-D11)

L'indicatore D4 (Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?) tende a calare rispetto al precedente trend positivo, il dato del 2023-2024 è 8,59 contro 8,64 dell'anno precedente ma ancora superiore rispetto a 8,41 del 2021-2022.. Tuttavia il dato parziale del 2024-2025 conferma la diminuzione a 8,55.

L'indicatore D7 (past D7 -Il docente (i docenti hanno) ha personalmente tenuto le lezioni?) continua a calare (anche sul triennio) passando a 8,22 da 8,46 e 8,60. Tuttavia il dato parziale 2024-2025 mostra una chiara ripresa a 8,57.

Diminuzioni consistenti nelle risposte positive sono registrate come nella precedente relazione per I4 (past D10) e I5 (past D11 (da 8,56 a 8,33) relative all'opinioni degli studenti circa l'utilità della frequenza alle lezioni per preparazione e superamento esami. Il trend negativo era già sul triennio.

La domanda integrativa I3 (past D9 Se vi fosse stata una diversa programmazione delle attività didattiche, avrebbe frequentato questo insegnamento?) è stata posta in una nuova formulazione: Ha avuto difficoltà a frequentare a causa della programmazione degli insegnamenti nel semestre? . Il quesito in precedenza stabile ha registrato una diminuzione delle risposte positive vicina al 3% confermata dal dato parziale del 2024-2025.

L'area organizzazione del corso di studi (D1-D3) dopo un triennio di costante aumento (pur sempre al di sotto della media della macroarea) presenta per il 2023-2024 valori delle medie in diminuzione (trend confermato dal dato parziale 2024-2025)

Considerata la nuova organizzazione dei dati le evidenze numeriche relative ai quesiti che sono stati identificati come critici in passato (D17 attuale I6, D18 attuale I7 e D19 attuale I8) non sono ora leggibili in rapporto alla macroarea.

1) Il D13 (past D21) già citato indicatore sull'offerta di tutoraggio on line continua ad essere quello con la media più bassa (media attuale è inferiore a 7) tuttavia è in ripresa e registra un aumento delle risposte positive del 3,27%, ma continua a discostarsi dalla media della macro area per 0,20 (contro il - 0,33% del 2022-2023)

2) D7 (Il docente (i docenti hanno) ha personalmente tenuto le lezioni?) è in calo sul triennio, e si discosta dalla macroarea.

3) per il carico di lavoro previsto (D1) l'indicatore è stabile al 7,58 (da 7,59 mantendo la ripresa da 7,44 del 2021-22 e 7,37 del 20-21 ma ancora sotto la media del 7,89 del 2018-19), si discosta dalla media della macroarea (7,94). Il dato parziale del 2024-2025 è invece in calo 7,43 con distacco di -0,43 dalla relativa media della macroarea.

Il gradimento dell'organizzazione complessiva degli insegnamenti D2 – peggiora (7,51 da 7,68 ma ancora superiore al dato 2021-2022 7,54) ed è anch'esso distante dalla media della macroarea 8,00). Il dato parziale del 2024-2025 registra un ulteriore diminuzione.

L'indicatore D3 relativo all'organizzazione degli esami diminuisce al 7,54 dal 7,62 è inferiore al dato della macroarea (7,91). Il dato parziale del 2024-2025 conferma il valore.

4) per l'area attività didattiche e di studio il complesso dei quesiti integrativi (che rappresentavano l'area di maggior criticità nelle passate relazioni) si conferma di complessa interpretazione. Tuttavia è ora chiaro, nell'attuale formulazione della I7 (past D18) che una parte consistente degli studenti ha difficoltà a reperire il docente.

5) Confermando una tendenza nota, a parte le prime tre domande, il tasso di risposta per tutte le domande core supera di poco il 50% con tre domande sotto questa soglia.

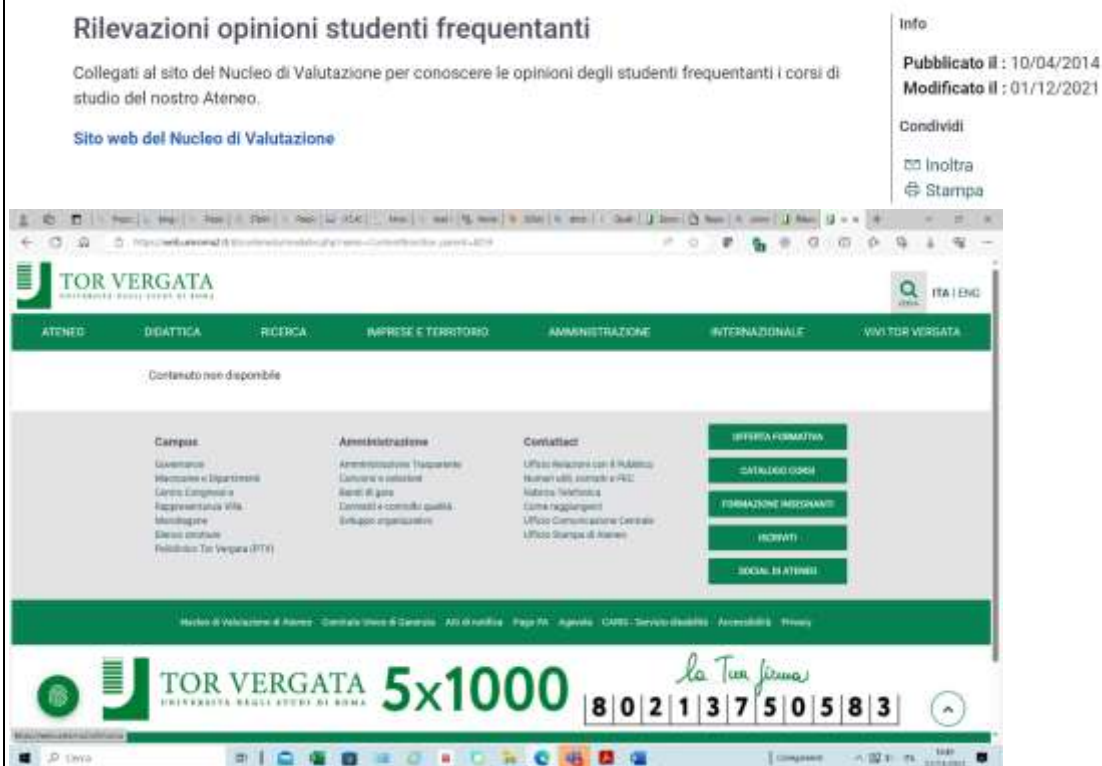
6) Le informazioni provenienti dai questionari di soddisfazione degli studenti e dalle indagini prodotte da Almalaurea sono adeguatamente utilizzate dal CdS nella compilazione della documentazione propria (SUA, Rapporto di riesame, ecc).

Nel sito dedicato al CdS sotto il Dipartimento DMD è prevista una sezione dedicata a 'Qualità della didattica' nella quale trovano spazio:

- Struttura a livello di Corso di Studio (CDS): nel quale le informazioni relative all'organizzazione interna sono state aggiornate anche a seguito della segnalazione di precedenti Relazioni.

- Opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche – Questionari di valutazione delle attività didattiche", nel quale sono descritte le motivazioni e le modalità di raccolta.

Come già segnalato sarebbe opportuno arricchire il contenuto con la pagina del Nucleo di valutazione con apposito link alle [Rilevazioni opinioni studenti frequentanti \(uniroma2.it\)](#) del sito di ateneo. Tuttavia si segnala che il link che rimanderebbe alla pagina del Nucleo di valutazione continua a non essere attivo.



Rilevazioni opinioni studenti frequentanti

Collegati al sito del Nucleo di Valutazione per conoscere le opinioni degli studenti frequentanti i corsi di studio del nostro Ateneo.

[Sito web del Nucleo di Valutazione](#)

Info:
 Pubblicato il : 10/04/2014
 Modificato il : 01/12/2021

Condividi:
 Inoltra
 Stampa

TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

ATENEUM DIDATTICA RICERCA IMPRESE E TERRITORIO AMMINISTRAZIONE INTERNAZIONALE VINI TOR VERGATA

Contenuto non disponibile

Campus:
 Governance
 Rettorato e Dipartimenti
 Centro Congressi
 Rappresentanza Vile
 Museologie
 Servizi centrali
 Politecnico Tor Vergata (PTV)

Amministrazione:
 Amministrativo Trasparente
 Contratti e relazioni
 Servizi di gara
 Contratti e controllo qualità
 Sviluppo organizzativo

Contatti:
 Ufficio Relazioni con il Pubblico
 Numeri verdi, internet e PEC
 Ufficio Telematica
 Come raggiungere
 Ufficio Comunicazione Centrale
 Ufficio Stampa di Ateneo

DIFFERTE FORMATIVE
CATALOGO CORSI
FORMAZIONE INCONANIS
RICERCA
SCUOLA DI ATENEUM

Nucleo di Valutazione di Ateneo - Comitato Unico di Garanzia - Atto di indirizzo - Pagine PA - Agenzia - CANS - Servizio Qualità - Accessibilità - Privacy

TOR VERGATA 5x1000

la Tua firma
 8 0 2 1 3 7 5 0 5 8 3

Nel sito del corso sono stati correttamente inseriti i link alla pagina della piattaforma Sisvaldisat relativi al cluster M18 per l'anno 2023-2024 e 2024-2025.

Quest'ultimo anno tuttavia deve essere aggiornato con i dati del secondo semestre considerato che l'aggiornamento è all'aprile 2025.

Si consiglia inoltre di inserire un avviso che le analisi formali del CdS sono fatte sui dati dell'ultimo anno accademico completo e applicando il filtro ad un campione con almeno il 50% della frequenza.

Nella precedente relazione si sollecitava l'inserimento del corretto link alla pagina di ateneo di presentazione del corso attraverso il quale si dovrebbe accedere ai risultati dei questionari. Attualmente alla pagina di Ateneo

https://web.uniroma2.it/it/percorso/offerta_formativa/sezione/economia_e_management_clem sono presenti i link a tre gruppi di questionari relativi a Economia e Management sul sito Sisvaldisat, senza nessuna spiegazione sul fatto che il cluster principale è quello denominato M18. Sarebbe opportuno concordare una policy comune con l'Ateneo.

Nella pagina sul sito di ateneo andrebbe inserita una spiegazione o limitato il link solo alla pagina di interesse:

<https://sisvaldidat.it/AT-UNIROMA2/AA-2024/T-0/S-801/Z-0/CDL-M18/C-GEN/BERSAGLIO>

che rimanda alla pagina che analizza il maggior numero di Unità didattiche.

Si sottolinea che attualmente il link diretto è al 2024-2025 che risulta aggiornato solo all'aprile 2025 e quindi non presenta i dati completi.

Si consiglia inoltre di inserire un avviso che le analisi formali sono fatte sui dati dell'ultimo anno accademico completo e applicando il filtro ad un campione con almeno il 50% della frequenza.

La successiva voce del sito web del Corso "Profilo laureati e dati occupazionali" contiene in primo luogo (come già suggerito) il link diretto alla Scheda Unica annuale con corso con le statistiche aggiornate (dati ad aprile 2025)

<https://statistiche.almalaurea.it/universita/statistiche/trasparenza?CODICIONE=0580206201800002>

- Parti interessate: è stata introdotta una differenziazione tra parti interessate esterne (parti sociali) e Parti interessate interne. È correttamente illustrata la natura dei due gruppi e sono disponibili i documenti relativi agli incontri. Lo stato dell'aggiornamento è corretto al 2025 e riporta tutti i precedenti incontri con la relativa documentazione,

b) Linee di azione identificate

In generale la nuova modalità di restituzione dei risultati del questionario nella piattaforma Sisvaldisat impedisce un'analisi completa e integrata. I risultati dei quesiti integrativi dovrebbero essere adeguatamente strutturati negli stessi termini degli indicatori core. Si sottolinea come la nuova modalità abbia coinvolto anche i precedenti anni accademici registrati (dal 2019-2020), privando le analisi prodotte negli anni (dal CdS e dalla CPDS) della corretta fonte originale dei dati. Tutto ciò inficia la credibilità di tutto il sistema di rilevazione e uso dei dati ai fini del miglioramento dell'offerta formativa.

Rispetto alla prima criticità sarebbe necessario che il quesito fosse finalmente connesso a un'effettiva offerta on line. Continuare a domandare se lo studente utilizzerebbe un tutoraggio online da un anno all'altro rischia il ridicolo. Se l'aumento delle risposte positive deve essere considerato positivamente, la risposta dovrebbe essere l'offerta di un tutoraggio online. L'adozione della piattaforma Teams ha reso normale la possibilità di contatto online con gli studenti. L'attività di tutoraggio tuttavia non coincide con il normale contatto con il docente della materia.

Il Cds ha recentemente promosso un'attività di tutoraggio da parte di alcuni docenti nei confronti degli studenti che trovano difficoltà a sostenere un sufficiente numero di CFU. Questa attività può utilmente svolgersi tramite la piattaforma Teams.

Per la seconda criticità si raccomanda una verifica del corretto comportamento dei docenti; tuttavia, si ritiene che il dato potrebbe essere legato alla presenza dei docenti di supporto per i corsi più onerosi in termini di frequenza.

Per la terza criticità, il quadro (in particolare per l'organizzazione degli insegnamenti) deve essere integrato con la diminuzione delle risposte positive alla domanda integrativa I4 (Ha avuto difficoltà a frequentare a causa della programmazione degli insegnamenti nel semestre?).

L'impressione è che la frequenza sia progressivamente percepita negli anni recenti non solo come non necessaria ma anche come un elemento non qualificante la preparazione. Infatti l'attuale I8 (past D19) mostra un aumento delle risposte negative, cioè aumentano gli studenti che non hanno avuto difficoltà nella preparazione degli esami pur non avendo frequentato.

Si raccomanda una costante attenzione sull'attuale organizzazione della didattica per incentivare in particolare la frequenza delle lezioni.

Un complessivo decremento del gradimento per l'area 'organizzazione dell'insegnamento' era già registrato nella scorsa relazione. Qui l'interlocuzione diretta con gli studenti da parte della componente studentesca evidenziava una complessiva difficoltà connessa all'organizzazione dei corsi in due moduli a semestre: risulta difficile sostenere le tempistiche ravvicinate tra fine dei corsi esami e ripresa dei corsi.

In particolare gli studenti incontrano difficoltà durante il percorso di studi, per la concentrazione nel primo anno di esami propedeutici. I principali corsi la cui organizzazione ha causato problemi agli studenti sono matematica generale ed economia aziendale svolti durante il primo semestre del primo anno.

Rispetto alla distribuzione fra i semestri si rilevava uno sbilanciamento nel programma di studio dei corsi facoltativi: il numero di esami proposti nel primo semestre è molto ridotto rispetto a quello del secondo semestre.

Sarebbe opportuna una riflessione di carattere generale su questo tipo di scansione, considerate le criticità evidenziate dagli indicatori aggregati di performance sul numero di crediti sostenuti

Per la quarta criticità come nella precedente relazione si raccomanda al CdS di sensibilizzare i docenti nel rispondere alle richieste di contatto degli studenti e a evidenziare le modalità più consone ed efficaci nella loro pagina web.

Per la quinta criticità relativa al basso tasso di risposta per molte domande deve far riflettere sulla sensibilità degli studenti in relazione all'utilità di rispondere al questionario (che non è evidentemente alta). Sarebbe inoltre opportuno valutare l'utilità complessiva del questionario per il miglioramento della qualità dell'offerta sollecitando l'organizzazione di una seria indagine ad hoc su questo tema.

La sesta criticità è superabile agevolmente con le ultime integrazioni consigliate.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

Il materiale didattico risulta in generale adeguato ai contenuti degli insegnamenti (D11, past D15) con una media dell'8,16 (in diminuzione dall'8,31 ma comunque allineato con gli ultimi anni: 8,21 8,06, 7,97 e 7,87) (dati Sisvaldidat), come pure adeguate sono le attività didattiche integrative (D12 past D16) 8,26 (in diminuzione dall'8,33 (da 8,29 e 8,15). In generale

I quesiti relativi all'area 'infrastrutture (pur in live diminuzione) evidenziano una situazione comunque positiva.

b) Punti di debolezza

Le recenti interlocuzioni della componente studentesca con i rappresentanti degli studenti nei diversi CdS confermano le criticità storiche già evidenziate in precedenti relazioni della CPDS relative alla carenza di un numero sufficiente di posti in biblioteca e in particolare di aule studio rispetto alla domanda e alle modalità di uso degli spazi a volte scorretta (mancanza di silenzio, mancanza di rotazione nell'occupazione dei posti disponibili, uso non consono delle postazioni).

Quest'anno è stata rilevato anche un aggravio del problema in relazione alla presenza di numerosi studenti provenienti da altre facoltà. Riguardo alle modalità d'uso la componente studentesca ha confermato la volontà di sostenere l'elaborazione e l'adozione di un codice di autogestione da parte degli studenti (tramite un coordinamento dei rappresentanti nei CdD e nei CdS)

Non è emersa come in passato l'esigenza di accompagnare la didattica con più attività integrative.

c) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Rispetto ai punti di debolezza la componente studentesca ha sempre sollecitato l'apertura delle aule didattiche negli orari in cui non si tengono lezioni, anche per compensare la mancanza di spazi di aggregazione nella Facoltà. Tuttavia il tasso di occupazione delle aule è stato incrementato a causa dei nuovi corsi di laurea ospitati negli spazi della facoltà.

Rispetto all'incremento delle attività integrative si sottolinea l'azione del CdS rispetto all'obiettivo 'Rafforzare la presenza di altre attività formative nel corso di laurea' registrata nella precedente relazione. E' ora attivo il cambio di ordinamento che ha permesso di arricchire l'offerta formativa. con 'Altre attività formative'. Attualmente la pagina del sito web dedicata è ricca e aggiornata all'anno accademico in corso. Si segnala che la scheda del Corso 8012109 - 3 CFU - L-LIN/07 LINGUA SPAGNOLA (LIVELLO B1) è aggiornata al 2024-2025 e che la scheda del Corso 8012114 - 3 CFU -DIRITTO E INNOVAZIONE TECNOLOGICA non riporta l'anno accademico (il corso si è svolto da settembre 2025)

Rispetto alla possibilità di conseguire certificazioni informatiche presso la scuola IaD richiamata nel sito web sotto 'Altre attività formative' sarebbe opportuno inserire un link diretto alla Scuola Iad relativamente alla presentazione di queste attività.

Rispetto alla valutazione dell'azione si raccomanda un attento monitoraggio di queste attività da parte del CdS in merito al loro successo presso gli studenti e alla valutazione sulla loro efficacia da parte dei docenti che se ne faranno carico.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

La domanda D20 è oggi diventata il quesito integrativo I9 (past D20) e ha modificato la sua formulazione, semplificandola ma rendendola più ambigua. La prima formulazione specificava che la sensazione del rispondente poteva basarsi anche sulla sua percezione degli altri studenti (Esprima il suo grado di sensazione (anche derivante dalle opinioni degli altri studenti, ossia la sensazione collettiva) sulla seguente affermazione: "I docenti dell'insegnamento di cui intende sostenere l'esame impartiscono la didattica adeguatamente" ?) Oggi il quesito è: Ha la sensazione che i docenti dell'insegnamento che sta valutando impartiscano la didattica in modo adeguato?

Nella precedente relazione la sensazione collettiva in merito all'adeguatezza della didattica era in calo sul triennio: 8,29 il dato 2022-2023 da (8,42 e 8,52, 8,24 gli anni precedenti). Oggi, in assenza della relativa media l'indicatore I9 mostra una diminuzione delle risposte positive sia per il 2023-2024 che per il dato parziale 2024-2025.

La domanda D17 (past D25) sulla soddisfazione personale sullo svolgimento dell'insegnamento arresta la sua crescita e presenta 8,18 (8,18 da 8,31, 8,17 e 8,07) e tende a diminuire nel dato parziale 2024-25 (8,05).

Il quadro dei quattro indicatori D1, D2, D3 e D4 su carico di lavoro, organizzazione complessiva e tempistica e modalità degli esami è stato analizzato nel campo A e si caratterizza per un complessivo calo delle medie. In particolare l'indicatore D4 (Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?) tende a calare rispetto al precedente trend positivo.

Come evidenziato nella precedente relazione, complessivamente l'interlocuzione con gli studenti conferma il buon andamento del corso, tuttavia si segnala che talvolta, non è stato possibile agli studenti prendere visione delle prove scritte.

Si raccomanda un richiamo del CdS al valore formale dell'esame scritto e alla necessità di procedere in modo trasparente alle valutazioni garantendo la possibilità di visionare il proprio elaborato per comprenderne i difetti e le mancanze e migliorare la propria preparazione.

Nella passata relazione si sottolineava che gli studenti trovano difficoltà durante il percorso di studi, per la concentrazione nel primo anno di esami propedeutici il cui superamento costituisce la condizione per proseguire: i corsi di matematica generale e economia aziendale si svolgono entrambi nel primo semestre.

Si è registrato un ampio sforzo del CdS per potenziare la visibilità dei contenuti delle schede sia all'interno del proprio sito sia in relazione con l'offerta generale dell'ateneo.

Ad oggi la gran parte degli insegnamenti riporta le informazioni complete della Scheda docente e, come richiesto nella precedente relazione, la descrizione del 'Regolamento di esame' nel quale è spesso evidenziata la modalità per sostenere l'esame come 'non frequentante'.

Rispetto alla valutazione della coerenza tra contenuti / i metodi / gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti (come raccolte dal CdS da ogni docente) e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b della SUA-CdS, è ancora arduo orientarsi.

(cfr quadro E).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La continuità del servizio S.O.S. esami (previsto al § 2-a, obiettivo n. 2, di un precedente Rapporto di riesame ciclico <https://economia.uniroma2.it/cdl/triennio/clem/s-o-s-esami/>) e l'introduzione di formali incontri trimestrali con i rappresentanti degli studenti ha senz'altro fornito valide informazioni sulle criticità che gli studenti rilevano nell'acquisizione delle conoscenze attese e fornisce elementi utili al loro superamento. Fra le iniziative adottate sono da evidenziare i precorsi di Matematica Generale dal 2022-2023 e l'attività di tutoraggio per l'insegnamento di "Matematica Generale. Nel 2023 -2024 si è aggiunta l'attività di tutoraggio per Diritto Privato, Lingua Inglese e Organizzazione Aziendale.

Il CdS è consapevole delle criticità che si concentrano al primo anno, influenzando tutto il percorso di studi e ha quindi previsto per l'anno 2024-2025 di rafforzare la figura del docente tutor per fornire un supporto diretto aumentando la frequenza dell'interazione diretta e individuale. Inoltre è stato deciso di attivare un canale WhatsApp dedicato che faciliti il dialogo tra studenti e segreteria didattica, permettendo di fornire risposte rapide a domande e problemi, e aiuta a mantenere gli studenti informati su scadenze, eventi e opportunità formative.

Entrambe le iniziative sono senz'altro utili, tuttavia riguardo alla prima non risulta dal sito web l'attivazione della medesima iniziativa anche per il 2025-2026 (mentre è prevista nella SMA 2025)

Per la seconda è necessario porre attenzione al rischio che l'esistenza della piattaforma porti in secondo piano per gli studenti la consultazione del sito web istituzionale e dall'altra l'attenzione del CdS sulla necessità di mantenere attivo e aggiornato lo stesso sito web istituzionale.

Si ribadisce che le iniziative poste in campo da questo CdS (cfr quadro B) ma anche il complesso delle attività extracurricolari proposte dalla facoltà dovrebbero essere oggetto di valutazione complessiva sul medio periodo in termini di soddisfazione degli studenti e dei docenti.

Riguardo alla modalità di accertamento dell'apprendimento le pagine informative dei singoli insegnamenti sono generalmente adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare, presentando i programmi con sufficiente dettaglio.

<https://economia.uniroma2.it/cdl/triennio/clem/corsi-erogati/>

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza

Come sempre evidenziato nelle precedenti relazioni dall'analisi della documentazione prodotta dal CCDS si evince una costante ed attenta azione di monitoraggio dell'andamento delle variabili relative al corso di studi triennale in Economia e Management, sia da parte della coordinatrice, che di tutte le figure coinvolte a vario titolo nell'espletamento dell'offerta formativa. La Scheda di Monitoraggio 2025 analizza con efficacia l'andamento degli indicatori su un arco temporale utile e mette in relazione i fenomeni con le azioni intraprese nell'ambito del riesame.

In particolare, si segnala tra i punti di forza come il CCDS abbia posto in campo tutta una serie di iniziative volte a controllare l'andamento dell'erogazione dei corsi *in fieri* con cadenze temporali tali da permettere interventi efficaci e tempestivi là dove necessario. Nell'ultimo rapporto di riesame sono adeguatamente descritte le attività poste in essere e le misure di monitoraggio delle stesse.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La CP ritiene che il CCDS stia svolgendo un eccellente lavoro in termini di monitoraggio del corso di laurea, come documentato anche nella sezione del sito a ciò riservata (v. <https://economia.uniroma2.it/cdl/triennio/clem/qualita-della-didattica/>), che è stata oggetto di aggiornamento come consigliato in precedenza dalla CP.

L'efficacia del monitoraggio può essere valutata anche attraverso gli incontri formali trimestrali con i rappresentanti degli studenti già effettuati nel 2022-2023 e nel 2023-2024. Nella pagina citata sono elencati gli incontri e linkati i verbali sommari di tali incontri. La pagina non è aggiornata agli incontri del 2024-2025.

Nel quadro delle attività già in essere in merito al rafforzamento dell'integrazione fra il Corso triennale e il corso magistrale di Economia e Management (Rapporto di riesame 2020 e 2022) al fine di rendere chiaro e fluido il collegamento fra CLEM triennio e CLEM biennio è stata portata a buon fine l'attività di ripensamento della mission dei due corsi di laurea e sugli obiettivi dei rispettivi curriculum. Una conseguente proposta di modifica dell'ordinamento è stata illustrata in uno specifico incontro con la CPDS e successivamente è stata istruita la procedura formale alla quale la CPDS ha dato parere positivo.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Nota generale: il sito University dal precedente anno è stato aggiornato e non presenta più le schede SUA in forma pubblica. Quindi la SUA non è più ad ora uno strumento informativo anche per studenti e famiglie. Il sito di ricerca del singolo corso è affetto da molti difetti. Non sono distinte Università pubbliche e private.

Ogni corso categorizzato come L- e LM è ricercabile attraverso filtri e poi si ottengono le info relative al corso cliccando su un link che rimanda in molti casi al sito web del corso come nel caso di Economia e management al sito : <https://economia.uniroma2.it/cdl/triennio/clem>. In altri casi il rimando è ad una scheda informativa specifica fornita dal singolo ateneo.

La SUA disponibile sul sito Anvur è quella relativa al 2024-2025 già analizzata nella scorsa relazione.

a) Punti di forza

Anche alla luce di quanto detto sopra il sito istituzionale del corso appare ricco e ben strutturato e rende disponibile agli studenti tutte le informazioni necessarie per una efficace fruizione degli insegnamenti.

Nella sezione 'qualità della didattica' sono previsti tutti gli ambiti di intervento.

Si registra uno sforzo di razionalizzazione e di coerenza nell'impostazione generale.

L'ultimo questionario sottoposto agli studenti dalla componente studentesca della CP nell'ottobre novembre 2022 non riscontrava criticità per il sito del corso di laurea e il sito di prenotazione agli esami e alle lezioni.

In relazione a quanto consigliato dalla precedente relazione della CP, in merito alle informazioni sull'accesso si rileva l'aggiornamento del Regolamento didattico del corso e il suo opportuno inserimento nel sito web del corso.

Per agevolare la consultazione, è stata inserita una guida aggiornata per l'accesso al portale web del Corso. (https://economia.uniroma2.it/public/clem/files/Guida_portale_studenti_CLEM_25-26.pdf)

b) Criticità e indicazioni operative di miglioramento

Nel Quadro amministrativo non appare aggiornato il nominativo del rappresentante degli studenti, probabilmente decaduto dopo la chiusura della Scheda.

Si rileva la medesima criticità della scorsa relazione: nel Quadro A4.b2 Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Dettaglio, si segnala che si elencano gli insegnamenti per aree sotto a "Le conoscenze e capacità sono conseguite e verificate nelle seguenti attività formative". Per ogni insegnamento il link presente non conduce direttamente alle info per singolo corso ma rinvia alla piattaforma di ateneo con la pagina relativa ad Economia e Management che elenca tutti i corsi impartiti: ma il link non rinvia sempre alla stessa tipologia di pagina.

Alcuni link rinviano alla pagina della didattica programmata (nella quale per ogni insegnamento nelle info sono riportati solo gli obiettivi formativi) <https://uniroma2public.gomp.it/PublicData?uid=f3a01b24-b10f-4fc7-95e4-3b2132416d24&mode=course&academicYear=2024&cuin=260005965>; altri rinviano alla pagina della didattica erogata (nella quale per ogni insegnamento si riportano i docenti relativi e nelle info ci sono sia gli obiettivi formativi che i programmi dei corsi) <https://uniroma2public.gomp.it/PublicData?uid=1a6907a8-9177-4f8f-8142-a3b9498d8506&mode=classRoom&academicYear=2024&cuin=240019975>

In questa pagina è presente il nome del docente con link alla sua 'scheda' che a volte riporta i suoi insegnamenti e a volte riporta anche il link a didatticaweb dove dovrebbe essere presente il suo CV.

Nel Quadro A4d Descrizione sintetica delle attività affini e integrative non si trovano rimandi a link di insegnamenti come nelle aree precedenti. Il quadro è aggiornato al 2022.

Altre attività formative

Sarebbe opportuno inserire i link alle altre attività formative visto che sono strutturate nei piani di studio e non se ne trova traccia autonoma nel website

Analogamente si segnala che il quadro B3 Docenti titolari di insegnamento della SUA presenta link per il singolo docente che rimandano alle medesime informazioni del gomp sito di ateneo (<http://uniroma2public.gomp.it/Insegnamenti/Render.aspx?CUIN=272034760>) e alla scheda su didattica web scarsamente informativi. Anche i link ai cv rimanda alla piattaforma didattica web dove i cv non sono visibili.

Per entrambi informazioni specifiche per gli insegnamenti sono rinvenibili meno intuitivamente nel quadro B2b Calendario degli esami di profitto (<https://economia.uniroma2.it/cdl/triennio/clem/corsi-erogati/>).

Nel Quadro B1 il pdf presente nella SUA riporta correttamente una descrizione della struttura e link al manifesto e alla didattica erogata con schema e struttura per anno e docenti.

I link presenti sono quelli descritti in precedenza

Didattica programmata a.a. 2024/2025:
<http://uniroma2public.gomp.it/PublicData?mode=course&iso=ita&uid=f3a01b24-b10f-4fc7-95e4-3b2132416d24>

Didattica erogata a.a. 2024/2025:
<http://uniroma2public.gomp.it/PublicData?mode=classRoom&iso=ita&uid=1a6907a8-9177-4f8f-8142-a3b9498d8506>

Piani di studio <https://economia.uniroma2.it/cdl/triennio/clem/piano-di-studio/>
Programmi insegnamenti: <https://economia.uniroma2.it/cdl/triennio/clem/corsi-erogati>. Nella scorsa relazione si segnalava la presenza solo per pochi insegnamenti del bottone info che riporta solo gli obiettivi formativi (scelta 'editoriale' fatta nel caso della lista programmata). Oggi tutti gli insegnamenti riportano il bottone info.
Analogamente al link Didattica erogata sono stati risolti i problemi segnalati nella scorsa relazione)

Nonostante l'evidente miglioramento i rimandi fra quadri della SUA, pagine del sito istituzionale del corso e pagine del sito di ateneo per la didattica producono ancora un quadro non di immediata leggibilità.

Quindi dalla SUA non è sempre facile arrivare immediatamente alle informazioni contenute nella 'scheda insegnamento' per singolo corso (obiettivi formativi, modalità di verifica, programma).

Si registra la semplificazione nel caricamento delle informazioni da parte del singolo docente attraverso la Scheda insegnamento.

Analoga razionalizzazione dovrebbe essere posta alla fonte del CV del docente lato sito dipartimento e lato piattaforma di ateneo (e relativo aggiornamento).

La pagina <https://economia.uniroma2.it/cdl/triennio/clem/erasmus/> non conduce alla pagina desiderata. L'indirizzo attivo al momento sul sito presenta un errore nella parola erasmus (eramsus) <https://economia.uniroma2.it/cdl/triennio/clem/eramsus/>

La pagina descrive ora tutte le possibilità di Mobilità internazionale rimandando a specifiche pagine di ateneo per ciascuna di queste. Solo le modalità di approvazione degli esami sono gestite internamente (<https://economia.uniroma2.it/cdl/triennio/clem/procedura-di-riconoscimento-pacchetto-esami-erasmus/>)

Non c'è più quindi come in passato un docente responsabile Erasmus nel CdS per l'orientamento.

Da interlocuzioni con gli studenti è stato messo in evidenza che l'attuale procedura per la selezione e la scelta della sede di destinazione per lo studio all'estero (Erasmus) si svolge collettivamente, in modalità on-line durante la quale è prevista la presenza obbligatoria. Tali momenti si svolgono spesso in concomitanza delle attività didattiche. Sarebbe necessario organizzare in modo più efficiente queste procedure.

Le attività riportate oggi nel sito web relativamente al tutoraggio sono state aggiornate <https://economia.uniroma2.it/cdl/triennio/clem/tutoraggio-didattico/>

Per il 2025-2026 non tutte le attività previste riportano il calendario degli incontri.

Da interlocuzioni con il CdS si era registrata una difficoltà nella certezza della programmazione per tale tipo di attività che sono finanziate annualmente. La disponibilità dei fondi relativi non segue la tempistica del calendario accademico.

Si segnala che lo sportello SOS esami è raggiungibile solo dalla home page del corso sotto gli highlights e non è inserito con specifico testo nel menu principale

Sarebbe opportuno inserire il richiamo esplicitamente nella barra orizzontale oppure sotto Guida Didattica/Studiare e frequentare

<https://economia.uniroma2.it/cdl/triennio/clem/guida-didattica/>

In generale si sottolinea che con il nuovo assetto del sito university, il sito web del corso di studio costituisce il primo accesso per studenti e famiglie nella comprensione dell'offerta formativa. Il sito del CLEM triennale appare esaustivo e completo ma sarebbe opportuno una valutazione della efficacia ma anche della coerenza dell'immagine offerta dal complesso dei corsi di studio a livello di macroarea.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Le iniziative messe in campo dal CdS, in particolare in merito alla qualità della didattica, appaiono considerare sicuramente le indicazioni della CPDS nella sua relazione.

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Nella scorsa relazione veniva sottolineata l'utilità di rafforzare l'attività di monitoraggio, in particolare dal punto di vista dell'andamento della carriera degli studenti che mostrano una persistente difficoltà *a completare gli studi entro i tempi stabiliti*. Nella SMA del 2024 era sviluppata una puntuale analisi rispetto a questo campo ed erano state proposte le seguenti azioni: *Rafforzamento delle azioni di tutoraggio in itinere per ridurre i tempi di conseguimento del titolo di studio e limitare gli abbandoni; Monitoraggio dei risultati della prova finale; Miglioramento del rapporto tra il numero di studenti iscritti e il numero di docenti.*

L'individuazione di questi elementi raccoglie anche le sollecitazioni della CPDS in tal senso. I risultati della SMA 2025 evidenziano le medesime difficoltà.

Nella SMA 2025 anche in relazione a quanto sottolineato dalla CPDS sono state individuate una serie di azioni mirate (Potenziamento della figura del Docente Tutor, Attivazione di un canale WhatsApp per migliorare l'efficacia e la tempestività della comunicazione tra studenti e segreteria didattica; Attività di tutoraggio specifico per l'insegnamento di "Istituzioni di Diritto Privato"; conferma del percorso di "Matematica Zero", per le matricole; Casella email "SOS esami", servizio di supporto dedicato specificatamente agli studenti e alle studentesse che nel corso di un anno accademico acquisiscano meno della metà dei CFU previsti dal loro piano di studi). Nel rapporto di Riesame Ciclico è stato un piano di azione organico e pluriennale, che mira in particolare ad affrontare le difficoltà del primo anno e ridurre i tassi di abbandono e di ritardo introducendo attività di sostegno (Consolidamento del Tutorato Docente;

Potenziamento strutturale del Tutoraggio Didattico estendendo il servizio di tutoraggio a dieci materie chiave del percorso di studi; Percorso di Coaching per le Matricole attraverso un ciclo di seminari finalizzati al metodo di studio e alla gestione dello stress; rafforzamento dell'orientamento in entrata) e misurando l'impatto delle iniziative

(processo sistematico di valutazione dell'impatto sulla carriera) ma anche monitoraggio delle cause di abbandono e ritardo (analisi qualitative e quantitative mirate).

Si rileva la costante attenzione del CdS nell'affrontare le criticità e nell'accoglimento delle osservazioni della CPDS.

E' importante indagare alla fonte le motivazioni degli abbandoni che sono il dato più grave dal punto di vista della missione formativa, mentre il non rispetto dei tempi previsti per il conseguimento del titolo può essere considerato di minore importanza. Come già sottolineato a fronte dei numeri dell'abbandono, anche la stabile attrattività del corso e la buona valutazione del percorso di quanti arrivano a conseguire il titolo (Indagine sulla Soddisfazione per il corso di studio concluso e condizione occupazionale dei laureati) non possono bastare.

Nell'ambito dell'attività programmata di monitoraggio delle cause di abbandono e alla luce delle criticità emerse dalle passate interlocuzioni con gli studenti si invita il CdS a promuovere insieme agli altri Corsi di Studio una più ampia riflessione sulla scansione temporale dei corsi in rapporto agli esami e sulla consistenza degli stessi corsi in termini di ore di lezione erogate ma anche di concentrazione delle stesse ore in un tempo ristretto (6 settimane di lezione). Non sfugge che le previste attività di tutoraggio per dieci materie incrementano le ore della 'didattica' rispetto allo studio individuale e che quindi è fallace (ai fini della preparazione) la presunzione, comune ai corsi in facoltà di economia, di attribuire allo studio individuale il maggior carico delle ore corrispondenti ad un CFU.

Da un'interlocuzione con il CdS emerge chiaramente un'attenzione specifica alla comprensione dei dati su 'Percorso di studio e regolarità delle carriere' con un maggior dettaglio rispetto alle coorti degli iscritti e la importanza di conoscere i dettagli delle modalità di raccolta. In questo quadro si evidenzia il peggioramento negli anni dell'indicatore IC28 Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza). Con riferimento alla qualità della didattica, il CdS ha deliberato a partire dal 2025-2026 un significativo aumento del numero di canali per gli insegnamenti dei primi due anni e per due insegnamenti del terzo anno, prevedendo una valutazione dell'impatto di quest'azione.

Si ribadisce quanto consigliato nella scorsa relazione: nella prospettiva della internazionalizzazione e della costruzione del Double degree (Rapporto riesame 2025 : Internazionalizzazione del Corso di Studi) sono sicuramente utili le azioni intraprese, compresa la brochure in lingua inglese che esplicita le principali caratteristiche del corso di laurea (<https://economia.uniroma2.it/cdl/triennio/clem/brochure/#page/10>) tuttavia sarebbe opportuna una riflessione complessiva sull'opportunità di predisporre una proposta di lingua e cultura italiana da affiancare alla specifica offerta formativa dei nostri corsi di laurea.

Tale riflessione dovrebbe coinvolgere tutti i corsi in italiano.

L'Ateneo è dotato di un apposito centro (CLICI) che potrebbe essere coinvolto in questa riflessione. Un primo passo è comunque quello di inserire nella brochure le info relative alla possibilità attiva dal 2023-2024 di seguire corsi di italiano gratuiti.

<http://clici.uniroma2.it/offerta-didattica/corsi-estensivi-di-lingua-e-cultura-italiana-per-gli-studenti-stranieri-delluniversita-di-tor-vergata/>

Nella stessa vena potrebbe essere maggiormente evidenziata le possibilità offerte dalla Scuola IaD nell'ambito delle certificazioni informatiche.