

**Relazione Annuale 2025
della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

Dipartimento di Storia, Patrimonio culturale, Formazione e Società (SPFS):

Componenti docenti della CPds: (indicare il nominativo degli attuali componenti e il numero di componenti previsto dal regolamento): 4 componenti docenti

- 1. Prof. Pietro Vereni (Referente per la CPds) (presente)**
- 2. Prof.ssa Giuseppina D'Antuono (presente)**
- 3. Prof. Valerio Fabbrizi (presente)**
- 4. Dott.ssa Giulia Pecora (presente)**

Componenti studenti della CPds: (indicare il nominativo degli attuali componenti e il numero di componenti previsto dal regolamento)

Il regolamento prevede la partecipazione di 4 studenti nella Commissione paritetica

- 1. dott.ssa Simona d'Agostino (dottoranda, presente)**
- 2. dott. Luca Cusimano (studente magistrale, presente)**
- 3. Sig.ra Silvia Condello (assente)**

Eventuali persone coinvolte (indicare personale TAB coinvolto, studenti, esperti esterni, 'Mondo del lavoro', etc...):

- Coordinatori dei CdS
- Rappresentanti degli studenti e studenti dei CdS, per quanto possibile
- Responsabile AQ del Dipartimento SPFS
- Responsabile alla didattica del Dipartimento SPFS, Dott. Giancarlo Di Santi
- Segretaria del Dipartimento SPFS., Dott.ssa Marika Burri

I contatti con le persone indicate sono stati tenuti soprattutto attraverso riunioni on line, telefonate ed incontri in presenza, anche informali, tutti orientati alla raccolta ed elaborazione delle opinioni delle persone coinvolte.

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale: 19 novembre 2025

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri

La Commissione, insediata per la sua componente docenti, DR 3275/2025 del 22/10/2025, si è riunita in via telematica il giorno 31 ottobre 2025 per organizzare le linee guida del lavoro e per ripartire i compiti in vista del confronto collegiale.

Eventuali iniziative intraprese:

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel periodo tra novembre 2024 e ottobre 2025 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): (indicare) circa 15, comprensive della discussione collegiale e del lavoro individuale di predisposizione delle bozze.

Documentazione consultata: (elencare)

Schede Sua 2024/2025; Schede di monitoraggio CdS 2025; Statistiche dei Questionari sottoposti agli

studenti (Valmon) 2024; dati Almalaurea 2024; colloqui informali con studenti.

CONSIDERAZIONI COMPLESSIVE:

La sezione "Considerazioni complessive" per la pagina iniziale della Relazione Annuale 2025 sintetizza le principali criticità riscontrate in modo trasversale nei 15 Corsi di Studio (CdS) esaminati, le problematiche incontrate nel lavoro di valutazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) e i conseguenti suggerimenti di miglioramento.

Principali Criticità Comuni ai Corsi di Studio

Dall'analisi complessiva dei 15 Corsi di Studio (CdS) del Dipartimento, si evidenziano alcune criticità strutturali e di performance che si manifestano con maggiore incidenza in vari ambiti:

1. **Corpo docente e struttura didattica (iC19TER):** Quasi tutti i CdS riscontrano la necessità di **rafforzare la presenza di docenti strutturati** (professori e ricercatori a tempo indeterminato e di tipo A e B) per migliorare la continuità didattica. La percentuale di ore di docenza erogate da personale strutturato (iC19TER) è spesso inferiore alle medie di Ateneo e nazionali.
2. **Regolarità delle carriere e tasso di abbandono (iC02, iC24):** Molti corsi, in particolare quelli di primo livello (L-15 e L-1), mostrano tassi di abbandono (iC24) elevati o superiori alle medie (es. SCITUR, con il **42,2%** di abbandoni nel 2023). Di conseguenza, la percentuale di laureati **entro la durata normale del corso (iC02)** necessita di miglioramento nella maggior parte dei casi.
3. **Infrastrutture e Logistica:** Le problematiche legate a **aule inadeguate** per la capienza elevata e alla **saturazione del calendario didattico** sono un problema diffuso e ricorrente, spesso attribuito alle difficoltà di gestione intrinseche alla Macroarea. Si lamenta inoltre la **carenza di spazi per lo studio individuale e di postazioni informatiche**.
4. **Internazionalizzazione (iC10, iC11):** Nonostante alcuni corsi magistrali ad alta attrattività internazionale (es. TOURSTR, LM-49) mostrino dati eccellenti sull'attrattività in ingresso (iC12), la maggior parte dei CdS, inclusi LLEM, TUREG e PROGEST, segnala un grado di **mobilità studentesca (CFU conseguiti all'estero)** insufficiente o contenuto.

Maggiori problematiche incontrate nel lavoro di valutazione

Il lavoro di monitoraggio e valutazione della CPDS, che è chiamata a monitorare l'offerta formativa e la qualità della didattica, ha incontrato le seguenti difficoltà principali, in linea con quanto previsto dalle Linee Guida ANVUR:

1. **Criticità nella raccolta e analisi dei questionari:** La problematica più rilevante è la **limitata affidabilità** e la **frammentazione dei dati statistici** ottenuti dalla rilevazione delle opinioni degli studenti. Questo è esacerbato dal **drastico calo del numero di questionari compilati** in diversi CdS (es. in LINFO da 2682 a 477). Tale calo riduce la rappresentatività del campione.
2. **Quesiti standardizzati non pertinenti:** Le **domande standardizzate** non riescono a tenere conto delle problematiche e delle esigenze specifiche dei singoli CdS, in particolare per i corsi che adottano una **modalità didattica mista (presenza/distanza)**, rendendo la valutazione degli indicatori complessa e talvolta fuorviante.
3. **Accessibilità e flessibilità documentale:** Vi è la necessità di rendere la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) e il Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) **"strumenti ancora più agili e flessibili"**, e di garantire un **aggiornamento costante e una semplificazione linguistica** delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS per migliorarne la fruibilità.

Suggerimenti per superare le criticità

Per superare le criticità comuni e migliorare l'efficacia del processo di Assicurazione della Qualità (AQ), la CPDS propone le seguenti azioni:

1. **Riformulazione e miglioramento della rilevazione studenti:** Si sollecita l'Ateneo e gli organi competenti a:
 - **Rivedere e semplificare i quesiti** dei questionari, rendendoli più flessibili e aderenti alle diverse modalità didattiche (es. mista).
 - Garantire una **elaborazione statistica dei dati più completa, attendibile e immediatamente fruibile**.
 - **Sensibilizzare attivamente gli studenti** (anche in occasione di confronti diretti) per

aumentare la partecipazione e l'uso consapevole del questionario come strumento per migliorare la qualità della vita universitaria.

2. **Rafforzamento della struttura docente e supporto didattico:**

- Continuare l'impegno per **incrementare il numero di docenti strutturati (iC19TER)**, in particolare nei settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti, per migliorare la continuità e la qualità dell'erogazione didattica.
- **Potenziare il supporto didattico e le attività di tutorato** (in presenza e online), al fine di contrastare l'abbandono e promuovere la regolarità delle carriere.

3. **Intervento sulle infrastrutture e sulla logistica:** La CPDS chiede di agire in **sinergia con la Macroarea** per la gestione più razionale e, se possibile, la **ristrutturazione delle aule**. È necessario affrontare la carenza di spazi per lo studio individuale e le postazioni informatiche.

4. **Promozione dell'internazionalizzazione e semplificazione amministrativa:** Rinnovare gli sforzi per **rafforzare le convenzioni internazionali** e incentivare la mobilità in uscita degli studenti, anche per periodi brevi o tramite borse specifiche, superando la tendenza alla stasi in diversi CdS. Infine, si ribadisce la necessità di attuare un maggiore sforzo di **semplificazione linguistica** per migliorare l'utilizzo e la comprensione delle parti pubbliche della SUA.

Si allega, infine, il verbale della riunione del 31 ottobre 2025 della Commissione paritetica di Dipartimento.

Roma 19 novembre 2025

Il referente della CPDs

Prof. Pietro Vereni

Relazione Annuale 2025 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Storia, Patrimonio culturale, Formazione e Società

Denominazione del Corso di Studio: Scienze del Turismo

Classe: L-15

Sede: Università degli Studi di Roma Tor Vergata, Macroarea di Lettere e Filosofia, via Columbia 1 - 00133 Roma

Contesto: Il Corso di Studio in Scienze del Turismo (CdS) è un corso di laurea triennale (L-15) erogato in modalità convenzionale. La Scheda del Corso di Studio (SUA) utilizzata per l'analisi dei dati di performance è aggiornata al 04/10/2025

Questo rapporto aggiornato evidenzia come il Corso di Studi in Scienze del Turismo stia facendo progressi (specialmente sull'internazionalizzazione dei laureati e sul rapporto docenti/studenti), ma deve concentrarsi urgentemente sulla regolarità dei percorsi di studio e sul rafforzamento del corpo docente stabile.

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

Fonti: Scheda di monitoraggio annuale; Statistiche questionari degli studenti; AlmaLaurea.

a) Principali criticità rilevate La Commissione rinnova l'esortazione agli organi competenti affinché intervengano sulle carenze nell'analisi statistica dei questionari. Si ritiene che, sebbene lo strumento sia utile per il monitoraggio della qualità dell'offerta didattica e logistica, sia necessario migliorarlo. In particolare, si richiede:

1. Una **raccolta di dati e un'elaborazione statistica** più completa, attendibile e fruibile.
2. Un miglioramento della formulazione dei quesiti, con una **riduzione del loro numero** e una maggiore flessibilità in base alle caratteristiche del CdS.

Dati di Soddisfazione (SUA 2025, dato 2024): La percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (iC25) nel 2024 è del **92,1%** (35 su 38 laureandi). Questo valore è superiore sia alla media d'Ateneo (92,3%) sia alla media degli Atenei non telematici in Italia (89,5%). Tuttavia, la percentuale di laureati che si iscriverebbero nuovamente allo stesso corso di studio (iC18) si è attestata al **60,5%** nel 2024 (23 su 38 laureati), in calo rispetto al 63,6% del 2023.

b) Linee di azione identificate A fronte delle evidenze sulle criticità nel completamento del corso entro i tempi previsti, appare necessario continuare a **potenziare il supporto didattico e l'orientamento**, così come le attività di tutorato (sia in presenza che online), per garantire un miglioramento costante dell'efficienza e della qualità del percorso formativo degli studenti.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti: Statistiche questionari degli studenti; AlmaLaurea.

a) Punti di forza Non si ravvisano particolari criticità in questa sezione. I corsi si svolgono regolarmente, utilizzando **ausili come PC e connessione internet**. Vengono organizzati **inviti di esperti della materia** e personalità di spicco dei settori di riferimento dei laboratori. Il CdS prevede anche **visite in siti turistici precisi** con l'accompagnamento del docente. Le attività didattiche includono esperienze collaborative di scrittura (come i *wiki*), lavori di gruppo e/o individuali, con relative consegne tramite piattaforma didattica.

Il CdS promuove attività pratiche come **tirocini, stage e laboratori dedicati**, inclusi quelli sulle Competenze per l'inserimento nel mondo del lavoro e il metodo interdisciplinare. Queste attività sono considerate fondamentali per migliorare l'occupabilità dei laureati e sono particolarmente apprezzate dagli studenti.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento La Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) esorta il CdS a **mantenere gli attuali livelli di efficienza operativa e logistica**, e, se possibile, ad accrescere ulteriormente la disponibilità di ausili e attrezzature specializzate.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti: Scheda SUA, Statistiche questionari degli studenti, Scheda di Monitoraggio annuale.

a) Punti di forza

Le indicazioni sui metodi di accertamento sono state inserite regolarmente nella Scheda SUA anche nell'anno in esame. Dai dati emerge un miglioramento nel rapporto tra studenti e docenti pesato per le ore complessive di didattica (iC27). Questo rapporto è sceso a 21,8 nel 2024 (244 iscritti su un totale pesato di 11,2 docenti), un valore migliore rispetto al 26,1 del 2023. In generale, il rapporto fra docenti e studenti si conferma positivo, con un alto grado di soddisfazione da parte degli studenti.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Per migliorare ulteriormente, il CdS dovrebbe continuare a investire nel supporto didattico e nell'orientamento. Si invita inoltre a intensificare e migliorare i sistemi di comunicazione con gli studenti.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti: RRC, Scheda di monitoraggio, Statistiche questionari degli studenti.

a) Punti di forza La Scheda di monitoraggio risulta preparata **correttamente in tutte le sue parti**, fornendo ampia documentazione sulle condizioni di funzionamento del CdS e sulle possibilità di preservarle e migliorarle.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento Non si ravvisano particolari indicazioni da fornire in questa sezione

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Fonti: Scheda monitoraggio annuale; Scheda SUA RRC, Statistiche questionari degli studenti.

a) Punti di forza La Scheda SUA è stata **regolarmente compilata in tutte le sue parti** e risulta reperibile presso il CdS.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento Gli obiettivi da perseguire includono il **costante aggiornamento delle informazioni** e il rendere più semplice la fruibilità delle stesse da parte degli studenti. Si invita anche a monitorare continuamente l'aggiornamento di queste informazioni, al fine di garantire costante e massima trasparenza

F) Ulteriori proposte di miglioramento

L'analisi dei dati aggiornati della SUA 2025 (relativi all'anno 2024 e precedenti) evidenzia la persistenza di alcune problematiche e il miglioramento in altre aree:

1. Regolarità delle Carriere e Tassi di Abbandono: Il completamento del corso entro i tempi previsti rimane un aspetto migliorabile.

- La percentuale di laureati **entro la durata normale del corso (iC02)** nel 2024 è risalita al **54,1%** (33 su 61), dopo il significativo calo al 43,5% registrato nel 2023. Nonostante il miglioramento, il dato è ancora inferiore alla media nazionale degli Atenei non telematici (58,6%).

- La percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del CdS (iC17) è risalita al **43,4%** nel 2023 (36 su 83 immatricolati), ma rimane inferiore rispetto alla media nazionale (44,6%).

- Il **tasso di abbandono del CdS dopo N+1 anni (iC24)** risulta ancora elevato, attestandosi al **42,2%** nel 2023 (35 su 83 immatricolati). Questo valore è significativamente più alto rispetto alla media d'Ateneo (28,6%) e alla media nazionale (38,9%).

2. Corpo Docente e Rapporto Studenti/Docenti: Il rapporto tra studenti e docenti continua a evidenziare la necessità di un aumento del corpo docente per migliorare la distribuzione didattica.

- Il **rapporto studenti regolari/docenti (iC05)**, sebbene in calo (miglioramento), è pari a **7,6** nel 2024 (190 studenti regolari su 25 docenti). Questo valore è inferiore alla media dell'area geografica (10,8) e a quella nazionale (9,5), indicando un rapporto più favorevole agli studenti rispetto ai *benchmark*.

- La percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori di tipo A e B (iC19TER) nel 2024 è pari al **47,0%**, un dato che è aumentato rispetto al 46,3% del 2023, ma rimane inferiore alle medie dell'Area Geografica (48,3%) e nazionale (67,4%). Si ravvisa la necessità di **rafforzare la presenza di docenti strutturati** per migliorare la continuità didattica e garantire una qualità più alta nell'erogazione dei corsi.

3. Internazionalizzazione: La partecipazione a esperienze di mobilità internazionale appare relativamente limitata.

- Per quanto riguarda l'internazionalizzazione, permane un divario rispetto ai parametri di riferimento.

- Nel 2024, la percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (iC11) è migliorata significativamente, raggiungendo il **151,5‰** (5 su 33 laureati). Questo valore supera sia la media dell'Area Geografica non telematica (154,9‰) che quella nazionale (155,0‰), un netto cambiamento rispetto allo 0,0‰ degli anni precedenti.

- Tuttavia, il tasso di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale (iC10) è sceso all'**11,6‰** nel 2023, dopo aver raggiunto il 12,2‰ nel 2022.

Sintesi delle Proposte: Si raccomanda al CdS di continuare ad affrontare le problematiche evidenziate, in particolare l'indice di completamento del corso entro i tempi previsti (iC02, iC17) e il tasso di abbandono (iC24). Inoltre, è fondamentale **rafforzare le convenzioni internazionali e incrementare il numero di docenti strutturati** per consolidare la qualità dell'offerta formativa e garantire un percorso più efficace e completo per i propri studenti.