

**Relazione Annuale 2025
della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

Dipartimento di: Biologia

Componenti docenti della CPds:

1. Prof. Mauro Marra (Referente per la CPds)
 2. Prof. Manuela Helmer Citterich
 3. Prof. Stefania Gonfloni
 4. Prof. Lorenzo Tancioni
- (componenti previsti: 4)

Componenti studenti della CPds:

1. Leonardo Baroni
2. Benedetta Esposito
3. Gabriele Casadei
4. Noemi di Santo

(componenti previsti: 4)

Eventuali persone coinvolte

1. Prof. Antonella Canini (Direttore del Dipartimento di Biologia)
2. Coordinatori dei Corsi di Studio afferenti al Dipartimento
3. Dr. Samanta Marianelli (Manager didattico Macroarea di Scienze M.F.N.)
4. Studenti consultati

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale:

12 novembre 2025 Si discutono i contenuti delle relazioni annuali e questo documento generale, approvandoli tutti all'unanimità.

**Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con
breve indicazione della motivazione degli incontri**

13 Febbraio 2025: Presentazione degli studenti rappresentanti eletti. Illustrazione dei compiti della CPds.

19 Giugno 2025: Partecipazione della CPds alla riunione tra PQA e le CPds dell'Ateneo.

03 Luglio 2025: Relazioni degli studenti rappresentanti. Discussione riguardo a ciò che è emerso nella riunione tra PQA e CPdS dell'Ateneo

08 Ottobre 2025: Pianificazione delle attività per le prossime relazioni triennali.

22 Ottobre 2025: Illustrazione modalità di compilazione relazioni annuali, relazioni degli studenti, divisione dei compiti.

29 Ottobre 2025 Verifica dello stato di avanzamento delle relazioni annuali, discussione collegiale.

05 Novembre 2025: verifica dello stato di avanzamento delle relazioni annuali, discussione collegiale.

Eventuali iniziative intraprese:

La CPdS si è adoperata per sensibilizzare gli studenti riguardo all'importanza di compilare con attenzione i questionari di valutazione e per incoraggiarli all'uso del servizio di tutoraggio. Inoltre sono stati sensibilizzati i coordinatori dei CdS ad una maggiore interazione con la CPdS, soprattutto riguardo all'analisi e discussione delle relazioni annuali.

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPdS nel periodo tra novembre 2024 e ottobre 2025 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati:

Complessivamente 14 ore

Documentazione consultata:

Schede di Monitoraggio Annuale, relative ai CdS afferenti al Dipartimento di Biologia

Rapporti di Riesame ciclico di più recente compilazione;

SUA dei relativi CdS;

Siti web dei CdS;

Dati aggregati della rilevazione delle opinioni degli studenti sul sito <https://sisvalidat.it/HOME>;

dati Almalaurea sulle opinioni dei laureati: <http://www.almalaurea.it/>

Relazione annuale sull'offerta didattica 2024/25 del Consiglio degli Studenti di Ateneo

Informazioni di vario genere fornite dal PQA

“Considerazioni complessive”

Questa Commissione ricorda ancora una volta le criticità principali rilevate nel corso degli anni, le quali riguardano essenzialmente: 1) La non attendibilità dei questionari degli studenti, viste le modalità di compilazione, l'inadeguatezza delle domande, e spesso la non disponibilità di dati completi o statisticamente significativi. 2) La qualità strutturale scadente delle aule e degli ausili didattici audiovisivi. 3) La scarsa conoscenza delle relazioni annuali e conseguentemente la loro mancata discussione con gli altri organi di gestione e assicurazione della qualità dei vari CdS. In miglioramento appare, in risposta all'opera di sensibilizzazione effettuata, la diffusione della conoscenza presso gli studenti del ruolo e della utilità potenziale della CPdS e della interazione con gli studenti stessi. In particolare quest'anno è stato possibile eleggere i quattro rappresentanti previsti, i quali hanno fornito un contributo rilevante alla rilevazione del punto di vista degli studenti e alla redazione delle relazioni annuali. Infine, ancora una volta questa Commissione auspica che la relazione annuale e tutti i documenti di riferimento possano essere redatti in una forma più sintetica e di più facile consultazione.

**Relazione Annuale 2025
della Commissione Paritetica Docenti /Studenti**

Dipartimento di Biologia

Denominazione del Corso di Studio: Scienze Biologiche

Classe: L-13

Sede: Macroarea di Scienze MMFFNN, Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" via della Ricerca Scientifica 1, 00173 Roma

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

L'analisi delle risposte ai questionari sull'opinione degli studenti riguardo alla didattica e all'organizzazione del CdS in Scienze Biologiche, (<https://sisvaldidat.it/HOME/>), per l'aa 2023/2024, evidenzia, come sempre, un grado di soddisfazione complessivamente più che buono, con variazioni minime rispetto agli anni passati.

Si rileva inoltre che dopo ripetute segnalazioni, i questionari sono stati riformulati, semplificandoli ed eliminando alcune domande (per es D17 e D19) mal formulate, le quali davano luogo a risposte ambigue. Rimangono tuttavia alcuni aspetti critici già segnalati più volte. In particolare considerando la domanda ex D22 ora D14 "le aule sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)" è assolutamente fuorviante rispetto ad una reale valutazione (ed infatti gli indicatori sono positivi) e andrebbe riformulata considerando ad esempio l'efficacia del condizionamento climatico, quando presente e l'efficienza e qualità degli ausili audiovisivi. Rimane inoltre la non validazione statistica delle risposte secondo lo standard fissato dall'Ateneo.

Tuttavia, in primo luogo è necessario sottolineare un aspetto critico generale della gestione e utilizzo dei questionari che ne inficia decisamente l'attendibilità.

Tale aspetto è emerso nel corso delle riunioni di preparazione della presente relazione, anche grazie al contributo degli studenti rappresentanti finalmente eletti e presenti ed è stato confermato da opinioni raccolte nel confronto con studenti del CdS ed anche riportato in documenti ufficiali come la "Relazione annuale sull'organizzazione e l'efficacia dell'offerta didattica dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata" (aa 2024/25), del Consiglio degli Studenti dell'Ateneo.

L'aspetto critico riguarda la modalità di somministrazione dei questionari e la percezione della loro importanza da parte degli studenti. Il questionario deve essere compilato per potersi prenotare agli esami. In questo modo viene percepito come un adempimento burocratico da superare il più rapidamente possibile per attivare la prenotazione. Ciò porta ad una compilazione frettolosa quando non casuale. Questo comportamento viene rafforzato dal fatto che alle segnalazioni degli studenti in genere non seguono azioni di correzione o comunque gli studenti non ne vengono informati.

Si comprende come la casualità delle risposte infici totalmente la validità dei questionari e tutto il castello di analisi, statistiche e considerazioni effettuato dai vari organi preposti alla valutazione della qualità della didattica, alimentando una ruota che sostanzialmente dissipa tempo ed energie per girare a vuoto.

Ciò premesso, si elencano in sintesi le principali criticità riscontrate, già riportate nelle precedenti relazioni.

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

- 1) Scarsa consapevolezza degli studenti riguardo alla funzione dei questionari e al valore di una compilazione aderente alla realtà riscontrata.
- 2) Mancanza di informazione agli studenti sulle eventuali azioni migliorative intraprese rispetto ai problemi segnalati.
- 3) Incompletezza dei questionari, i quali andrebbero integrati con domande più aggiornate come ad esempio riguardo al confort delle aule e all'efficienza degli ausili audiovisivi.

Linee di azione identificate.

- 1) Informare gli studenti circa l'importanza di compilare con attenzione i questionari.
- 2) Informare gli studenti circa le azioni migliorative intraprese conseguenti alle loro segnalazioni.
- 2) Riformulare i questionari, inserendo altri quesiti più attuali (p. es qualità audiovisivi) ed integrando con uno spazio libero ad eventuali commenti, segnalazioni ulteriori e proposte.
- 3) individuare una modalità diversa di somministrazione dei questionari, svincolata dalle prenotazioni agli esami, considerando inoltre la possibilità di inserire anche la valutazione *ex post* del grado di soddisfazione riguardo alle modalità con cui si è svolto l'esame.

Documenti/basi dati consultati: Sistema informativo statistico sisvalidat.it. "Relazione annuale sull'organizzazione e l'efficacia dell'offerta didattica dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata" (aa 2024/25), del Consiglio degli Studenti dell'Ateneo.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

Per quanto riguarda i punti di forza, la situazione non è sostanzialmente variata rispetto al precedente aa riguardo a numerosità e qualificazione dei docenti, così come rispetto alle dotazioni di aule e laboratori per la didattica frontale e le esercitazioni.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si ricordano sinteticamente le principali indicazioni di miglioramento suggerite nella scorsa relazione e nelle precedenti:

- 1) Completare la ristrutturazione delle aule, con particolare riguardo al condizionamento termico, tutt'ora non presente in tutte le aule. Inoltre la gestione centralizzata del condizionamento, laddove presente, non è funzionale (acceso o spento in tutte le aule contemporaneamente, senza possibilità di regolazione in aula), determinando sprechi nei consumi elettrici e scarsa rispondenza alle esigenze dei docenti e degli studenti nelle diverse condizioni.
- 2) Rinnovare buona parte dei proiettori nelle aule, o comunque è necessaria la loro revisione e manutenzione. Nella maggior parte dei casi la qualità delle proiezioni è scarsa con grande disagio degli studenti e dei docenti. Per le emergenze, sarebbe necessario individuare un referente tecnico di Macroarea in grado di fornire assistenza sul momento.

- 3) Adeguare la rete wireless nelle aule per l'utilizzo di contenuti multimediali durante le lezioni (in particolare connessione HDMI). L'adeguamento è particolarmente necessario per una didattica più interattiva e per lo svolgimento di attività didattiche integrative (esercitazioni in aula), molto apprezzate dagli studenti.
- 5) Raccomandare ai docenti di rendere il più possibile disponibile sulla piattaforma Teams il materiale delle lezioni ed i programmi dei corsi.
- 6) Incrementare il numero dei laboratori didattici ed aggiornarne la strumentazione.
- 7) Istituire un fondo *ad hoc* per sostenere e migliorare i tirocini, il cui peso economico ricade attualmente sui fondi di ricerca dei singoli docenti.
- 8) Riservare agli studenti spazi, attualmente assai carenti, per attività di studio in comune o di socializzazione.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza

1) Accertamento delle conoscenze teoriche acquisite nei corsi

La verifica dell'acquisizione delle conoscenze viene effettuata attraverso esami orali o più raramente scritti. Per molti degli insegnamenti, soprattutto del primo e secondo anno, sono previsti test di verifica durante lo svolgimento della didattica, in modo da valutare *in itinere* l'efficacia formativa del corso, lasciando la possibilità di azioni correttive o supplementi di approfondimento.

La definizione delle modalità di accertamento delle conoscenze, insieme a tutte le altre informazioni è descritta nelle schede dei singoli insegnamenti, disponibili all'indirizzo https://scienze.uniroma2.it/2022/insegnamenti_programmi_l13/. La corretta compilazione delle schede viene seguita dal coordinatore del CdS e monitorata da questa Commissione. In particolare per quanto riguarda le modalità di accertamento delle conoscenze, è stato raccomandato ai docenti che esse vengano illustrate con chiarezza agli studenti fin dall'inizio del corso, puntando su modalità semplici, ben definite e invarianti per almeno un anno accademico.

Il calendario degli esami è pubblicato anticipatamente sul sito di Macroarea: <https://scienze.uniroma2.it/2022/esami-l-13/>, in modo da consentire agli studenti una tempestiva programmazione.

Attualmente il grado di soddisfazione degli studenti rispetto alle modalità di accertamento delle conoscenze è rilevato attraverso le risposte alla domanda D2 dei questionari. I risultati evidenziano un grado di soddisfazione complessivo più che buono e senza grandi differenze tra i vari corsi. Un tale risultato sembra confermare l'esistenza di un problema di attendibilità dei questionari, in quanto esistono delle criticità, testimoniate dagli studenti e rilevate dall'analisi dei dati, riguardo al superamento degli esami di alcuni corsi in particolare, i quali costituiscono uno dei motivi principali del grande ritardo delle carriere degli studenti rilevato.

2) Acquisizione delle competenze di laboratorio

L'acquisizione delle competenze sperimentali viene realizzata attraverso esercitazioni pratiche e tramite il periodo di tirocinio, in cui lo studente frequenta un laboratorio del Dipartimento di Biologia o di Enti esterni, familiarizzandosi con le tecniche biologiche di base e le tematiche generali della Biologia. La verifica dell'acquisizione avviene mediante l'interazione con i docenti, durante le esercitazioni e la

redazione di apposite relazioni. Inoltre è prevista una prova finale che consiste nella stesura di un elaborato sulle tecniche utilizzate e le tematiche affrontate durante il periodo di tirocinio. L'elaborato viene illustrato dagli studenti con l'ausilio di presentazioni PPT nelle sessioni di Laurea e discusso con la Commissione di Laurea.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

- 1) Rinnovare la raccomandazione ai docenti di definire con chiarezza all'inizio del corso le modalità di esame e alla segreteria di Macroarea l'aggiornamento tempestivo del calendario degli esami.
- 2) Prevedere una valutazione *ex post* relativa al grado di soddisfazione degli studenti rispetto alle modalità di accertamento delle conoscenze dei singoli esami ed alla loro adeguatezza in relazione agli obiettivi formativi del CdS.
- 3) Sensibilizzare ulteriormente i docenti ad effettuare test *in itinere*, in modo da valutare tempestivamente l'efficacia formativa e ripartire in maniera più omogenea il carico didattico.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza

La Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2024, è correttamente presente sul sito della Macroarea di Scienze ed è consultabile all'indirizzo: <https://scienze.uniroma2.it/2022/ordinamento-degli-studi/> dove è possibile consultare anche Il Rapporto del Riesame Ciclico (RRC) aggiornato al 2023.

Nel corso dell'aa. 2024/25 il nuovo Coordinatore del Corso, Prof. Andrea d'Avella, avvalendosi del supporto del Gruppo del Riesame e del Gruppo di Assicurazione della Qualità, ha svolto un'approfondita analisi dello stato del CdS sia rispetto ai principali indicatori di efficacia, che riguardo all'organizzazione della didattica. I dati disponibili (SMA 2023, Indagini AlmaLaurea) sono stati integrati con i dati sulle carriere degli studenti immatricolati a partire dall'aa 2014/15, forniti dal Centro di Calcolo di Ateneo. I risultati dell'indagine, confluiti nella SMA2024, hanno consentito di mettere in rilievo con chiarezza i punti di forza e le criticità del CdS, riportati qui di seguito sinteticamente, mentre per una visione più approfondita si rimanda alla SMA 2024 e agli altri documenti elaborati dal Cds.

Punti di forza:

Ottima attrattività, corpo docente qualificato e sostenibile, buona efficienza del primo anno di corso; occupabilità, soddisfazione degli studenti e internazionalizzazione in linea con gli indicatori di riferimento.

Criticità: la principale riguarda il numero degli studenti fuori corso e quindi l'elevata durata del tempo di laurea, sensibilmente superiore a quello di corsi di studio analoghi, sia presenti nella stessa area geografica che a livello nazionale.

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

L'analisi ha consentito di progettare delle azioni di miglioramento, alcune delle quali già avviate, come

- 1) l'istituzione generalizzata di appelli straordinari, riservati agli studenti fuori corso,

la creazione di una classe teams per favorire la comunicazione tra CdS e studenti

2) la velocizzazione delle procedure per l'avvio del tirocinio, in modo da ridurre il tempo di laurea.

Altre da mettere in atto, partendo da un'analisi dettagliata delle carriere, in modo da evidenziare criticità relative a singoli insegnamenti, alcune delle quali già segnalate dagli studenti (Biochimica, Chimica).

Inoltre, come azioni di base aggiuntive di supporto, dal 2022 è stata istituito un corso di "Matematica 0" ed è stata introdotta la valutazione ed il recupero degli OFA (obblighi formativi aggiuntivi in Fisica, Chimica e Biologia).

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza

La scheda SUA 2025 è attualmente in fase di compilazione mentre quella relativa al 2024 è disponibile all'indirizzo: <https://scienze.uniroma2.it/2022/ordinamento-degli-studi/>.

Le informazioni contenute nella scheda descrivono sistematicamente le caratteristiche del CdS, costituendo quindi per gli studenti e per i soggetti preposti alla valutazione della qualità didattica, una fonte di informazione completa riguardo il progetto formativo e gli obiettivi del CdS. Tuttavia questa Commissione ritiene che la SUA si basi su una struttura piuttosto pesante, ridondante in alcune parti e di difficile consultazione.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

1) E' auspicabile una semplificazione della SUA

F) Ulteriori proposte di miglioramento

1) Definire uno standard minimo comune per il materiale didattico e renderne obbligatoria per i docenti la pubblicazione sulla classe teams dell'insegnamento, la cui istituzione deve allo stesso modo essere resa obbligatoria.

2) Promuovere la discussione collegiale dei risultati dell'azione di monitoraggio nel CCdS, e nel Consiglio di Dipartimento .

3) Semplificare la struttura dei documenti relativi al CdS (SUA, SMA etc), evitando inutili ripetizioni di informazioni ed analisi disponibili in altri documenti, in modo da renderne più agevole la consultazione e ridurre il carico di lavoro per chi li compila.

4) Informare gli studenti del CdS circa i compiti e gli obiettivi della Commissione Paritetica, in modo da stimolarne la disponibilità ad essere eletti come rappresentanti e far comprendere a tutti gli studenti l'importanza di una corretta compilazione dei questionari e più in generale l'importanza della collaborazione con il corpo docente circa la rilevazione di eventuali criticità didattiche e la messa in atto di eventuali azioni di miglioramento.