TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Nucleo di Valutazione

Audit del Nucleo di Valutazione al Presidio della Qualità
3 Ottobre 2023

Componenti del Nucleo di Valutazione
Prof.ssa Grazia Graziani, Coordinatrice
Prof.ssa Sandra Petroni componente interno
Prof.ssa Lucia Bozzi, componente esterno
Dott. Marco Coccimiglio, componente esterno
Prof. Angelo Lalli, componente esterno
Prof. Massimo Pollifroni, componente esterno
Erica Rappazzo, rappresentante degli studenti

Componenti del Presidio della Qualità
Prof.ssa Paola Maria Paniccia, Presidente
Prof. Marco Fioravanti, componente Facoltà di Giurisprudenza
Prof.ssa Elisa Maria Tata, componente Macroarea Ingegneria
Prof. Gianfranco Bosco, componente Facoltà di Medicina e Chirurgia
Prof.ssa Maria Rosa Ciriolo, componente Macroarea Scienze MM.FF.NN.
Dott.ssa Silvia Quattrociocche, Direttrice Generale

Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione: Dott.ssa Raffaella Costi

Il Nucleo di Valutazione ha convocato il PQA chiedendo di redigere un documento di autovalutazione sulla base dei seguenti punti:

1. Come il PQA ha verificato l'efficacia delle azioni di miglioramento del Sistema di AQ messe in atto nell'ultimo anno/anno e mezzo (sistema di monitoraggio e riesame);

2. Le attività svolte e/o programmate ai fini del superamento delle criticità evidenziate dall'ANVUR durante la visita 2018 che si riferiscono ai punti di attenzione R1.A.3 "Revisione critica del funzionamento di AQ", R1.A.4 "Ruolo attribuito agli studenti", R2.B.1 "Autovalutazione dei CdS dei Dipartimenti e verifica da parte del Nucleo di Valutazione" (si vedano le raccomandazione della CEV relative a questi punti di attenzione);

3. Adeguamento al sistema AVA3 con particolare riferimento a:

-Ambito C "Assicurazione della qualità", punti di attenzione C.1 "Autovalutazione, valutazione e riesame dei CdS, dei Dottorati di Ricerca e dei Dipartimenti con il supporto del Presidio della Qualità" e C2 "Monitoraggio del Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo": attività programmate e svolte dal PQA;
-Ambito E.DIP.2.3 "Il Dipartimento dispone di un sistema di Assicurazione della Qualità adeguato e coerente con le indicazioni e le linee guida elaborate dal Presidio della Qualità di Ateneo": attività programmate dal PQA;
-Ambito D.PHD "Assicurazione della Qualità dei Corsi di Dottorato di Ricerca": attività programmate dal PQA.

Conduce l'audit la Prof.ssa Lucia Bozzi.

TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Nucleo di Valutazione

Nel corso dell'audit, il Nucleo di Valutazione ha invitato il PQA a precisare alcune affermazioni contenute nel documento di autovalutazione compilato dallo stesso PQA.
In particolare, il Nucleo di Valutazione, muovendo dalla constatazione che sono state intraprese molte azioni di miglioramento del Sistema di Assicurazione della qualità (AQ) – anche in relazione a profili di particolare delicatezza e segnalati dall'ANVUR all'esito della precedente visita – ha chiesto al PQA di precisare meglio il contenuto delle azioni stesse. Il PQA ha illustrato il contenuto delle azioni correttive intraprese, e già descritte nel documento di autovalutazione precedentemente indicato, soffermandosi in particolare su alcune modifiche regolamentari sollecitate dal PQA. Tra queste, la modifica degli articoli: art.2, comma 6 lettera a) e c), art.12, comma 3, lettera a), b) e c) del Regolamento delle Strutture didattiche e di ricerca e la revisione della figura del manager didattico.

Il PQA ha inoltre sottolineato la propria attenzione verso il momento "formativo" del sistema di AQ, comprovato dalla organizzazione di eventi formativi per promuovere il confronto tra i vari attori coinvolti in esso e ha espresso la volontà di intensificare tali occasioni di confronto.

Il Nucleo di Valutazione ha poi rilevato che molte azioni di miglioramento sono state intraprese da un tempo troppo breve perché la loro efficacia possa essere valutata; ha, tuttavia, chiesto al PQA se tale verifica fosse stata programmata. Il PQA ha dichiarato la propria intenzione di monitorare con assiduità l'efficacia delle azioni intraprese.

Il PQA ha da ultimo segnalato l'opportunità, ai fini di un funzionamento più efficiente e completo del sistema di AQ, che il PQA sia espressamente previsto tra gli organi di Ateneo.

All'esito dell'audit, il Nucleo di Valutazione rileva che l'attività del PQA si presenta intensa, consapevole, e puntualmente documentata e, per quanto sia certamente prematuro esprimersi sulla sua efficacia, alcuni suoi positivi effetti possono essere già percepiti (miglioramenti si avvertono, per esempio, riguardo alla completezza delle schede di insegnamento). L'attività del PQA, inoltre, appare caratterizzata da un approccio costruttivo e aperto al confronto con i vari soggetti coinvolti con l'intero processo di AQ.

Il **Nucleo di Valutazione** apprezza il lavoro svolto dal PQA esortandolo a predisporre le linee guida per i Dipartimenti/Dottorati di ricerca e ad avviare il relativo monitoraggio secondo quanto previsto dal Sistema di AQ interno e dalla normativa vigente.

Il **Nucleo di Valutazione** apprezza l'avvio del processo di Riesame Ciclico dei Corsi di Studio secondo AVA3 da parte del PQA. Il **Nucleo di Valutazione** sollecita l'avvio di un'analoga procedura per i Dipartimenti relativamente alle attività di Ricerca e Terza Missione.

Il **Nucleo di Valutazione** raccomanda al PQA di avviare prontamente le attività riguardanti il Sistema di AQ della qualità individuate, di proseguire e intensificare le azioni di miglioramento intraprese e di continuare a monitorare la loro efficacia con assiduità e attenzione.

F.to Prof.ssa Lucia Bozzi F.to Prof.ssa Grazia Graziani