AUDIT DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE AL PRESIDIO DELLA QUALITÀ – 3.10.2023 ORE 14:30 TEAMS

Premessa

In via preliminare si segnala quanto segue.

Il Presidio della Qualità dell'Ateneo (PQA) è stato rinnovato nella sua composizione per il triennio accademico 2021/2022-2023/2024, con Decreto Rettorale n. 2999 del 15.12.2021. Pertanto, l'attuale Presidio ha iniziato la sua attività a gennaio 2022 in un periodo di intensa attività dell'Ateneo, a tutti i livelli, per garantire la continuità dell'attività formativa a fronte del perdurare della pandemia da COVID-19 e consolidare, al contempo, i propri standard di qualità con l'applicazione del Sistema AVA.

Nell'anno 2022, il nuovo Presidio della Qualità si è riunito 13 volte; le attività svolte e/o programmate sono documentate nella Relazione Annuale del PQA 2022 comprensiva degli allegati (approvata il 30 gennaio 2023). Essa integra la Relazione intermedia del PQA sulle attività svolte nel periodo gennaio-settembre 2022 (approvata il 28.09.2022) con le attività svolte nell'ultimo trimestre del 2022.

L'ultimo trimestre del 2022 è stato interessato dal cambio della Governance dell'Ateneo con l'elezione, in data 6 dicembre, del Prof. Nathan Levialdi Ghiron (decorrenza nomina dal 13.12.2022) a seguito delle dimissioni, in data 22 ottobre 2022, del Prof. Orazio Schillaci dalla carica di Rettore e contestuale nomina a Ministro della Salute. La nomina dei nuovi Prorettori e Delegati è avvenuta in data 10.01.2023. Pertanto, il Presidio ha proseguito la sua attività riprendendo le interlocuzioni con gli Organi di Governo nella seconda metà del mese di gennaio 2023, a seguito della comunicazione in data 19 gennaio 2023 da parte del neoeletto Rettore di voler confermare l'attuale composizione del Presidio come struttura a supporto dell'AQ di Ateneo.

Nel periodo gennaio-settembre 2023 sono state svolte 7 riunioni, documentate nei relativi verbali.

Le attività di supporto, monitoraggio e riesame svolte e/o programmate dal PQA, nel suo primo anno e mezzo di attività, sono state finalizzate al superamento delle criticità più severe evidenziate dalla CEV a seguito della visita di accreditamento periodico di maggio 2018, i cui esiti sono documentati nella Relazione finale della CEV ricevuta dall'Ateneo ad ottobre 2019, perseguendo due principali traiettorie: i) sviluppo dei processi di AQ (didattica, ricerca e terza missione/impatto sociale) in coerenza con la programmazione strategica dell'Ateneo e gli indirizzi normativi vigenti e ii) rafforzamento dei servizi agli utenti (docenti, studenti e personale TA), secondo un approccio di tipo sistemico imperniato sull'analisi documentale e di processo (relazioni organizzative chiave e connessi flussi informativi) del sistema di Assicurazione della Qualità dell'Università di Roma "Tor Vergata" in stretta coordinazione con il NdV e con l'ausilio dell'Ufficio di Supporto al PQA.

Di seguito le risposte ai quesiti posti dal NdV:

1. **Come il PQA ha verificato l'efficacia delle azioni di miglioramento del Sistema di AQ messe in atto nell'ultimo anno/anno e mezzo (sistema di monitoraggio e riesame)?**

Il PQA, dal suo insediamento (dicembre 2021), ha svolto:
una attenta analisi documentale (SUA-CdS, SMA CdS, Relazione annuale CPDS), di processo (fasi delle procedure e delle attività, referenti responsabili e tempistica ad esse collegati) volta a verificare l'applicazione delle linee guida e dei correlati documenti/strumenti di supporto predisposti dal Presidio.
Le linee guida redatte nel 2022, unitamente ai documenti di supporto, sono descritte nella Relazione PQA 2022 parag. 4.6 dove si richiamano i relativi link al sito del PQA:
https://pqa.uniroma2.it/223-2/sua-cds/
https://pqa.uniroma2.it/223-2/scheda-di-monitoraggio- annuale/
https://pqa.uniroma2.it/processo-aq/elencoracpds/
Inoltre, il PQA , ha redatto le Linee guida semplificate per la compilazione della Scheda di insegnamento per l'a.a. 2022-2023 (Schede di insegnamento per dummies) oltre che fornito alcuni "Esempi e Buone Pratiche" e un documento "Descrizione delle modalità e dei criteri di verifica di apprendimento" (vedi punto successivo, pag. 9)
Le linee guida redatte nel 2023 e correlati link sono riportati nei verbali del 30.05.2023 punto 1.2 (Istituzione di nuovi CdS e/o "repliche" in altra sede decentrata di CdS) e punto 3.1 (Linee guida istituzione CdS in sedi decentrate), e nel verbale del 05.09.2023 punto 5.1 (Rapporto di riesame ciclico - RRC).

Le linee guida a supporto dei processi di AQ della didattica sono state redatte e riviste con l'ausilio dell'Ufficio Monitoraggio e Valutazione per i processi di AQ (Ufficio di Supporto al PQA) appartenente alla Divisione Supporto e Coordinamento delle Attività delle Strategie di Qualità e Valutazione, sulla base degli indicatori ANVUR prioritari per l'attività didattica dell'Ateneo, e condivise con la Divisione 4-Offerta Formativa.

Il Presidio, inoltre, si prefigge di redigere le linee guida per i **Dottorati di Ricerca** in aderenza ai requisiti AVA3 (Verbale del 05.09.2023, punto 10). Precedentemente, a seguito di una riunione del PQA e del NdV con il responsabile della Scuola di Dottorato di Ricerca (verbale del 20.02.2023), ha individuato i campi da integrare all'attuale scheda di rinnovo dei dottorati in applicazione dei requisiti AVA3 (verbale del 20.03.2023 punto 6). Il PQA ha altresì pianificato la redazione di linee guida a supporto del sistema di AQ dei **Dipartimenti** previa riunione con i Direttori di Dipartimento e i relativi segretari amministrativi programmata per il 20 ottobre 2023 (Verbale del 05.09.2023, punto 8).

È stata svolta, collegialmente dal PQA e individualmente dai suoi componenti rappresentanti di Macroarea, attività di supporto in preparazione e a seguito degli audit del NdV (Corsi di Studio, Dipartimenti, Dottorati di Ricerca), documentata nella Relazione PQA 2022 (parag. 4.8) e nei verbali delle riunioni del PQA del 30.01.2023

punto 3.8, del 20.03.2023 punto 5, del 30.05.2023 punto 6, del 27.06.2023 punto 3 e del verbale del 05.09.2023 , punto 9, che riporta una ricognizione dei lavori effettuata da ciascun componente del PQA.

Attraverso la costituzione del Tavolo tecnico sui sistemi informativi e di supporto anche alla didattica sono stati promossi dei processi atti al miglioramento del sito web di Ateneo, dei siti web dei CdS e degli strumenti informativi in generale (vedi Relazione PQA 2022 parag. 3.3 e verbali delle riunioni del PQA del 30.01.2023 punto 3.7 per il monitoraggio dell'avanzamento dei lavori e successiva ricognizione descritta nel verbale del 05.09.2023,punto 2). Il PQA, nell'ambito dei lavori del tavolo tecnico, ha anche svolto, grazie al supporto dei Manager Didattici e della Divisione 4- Offerta Formativa, un capillare monitoraggio delle schede di insegnamento dei CdS (vedi verbali del 30.01.2023 punto 3.6 e del 20.03.2023 punto 4.1).

2. Le attività svolte e/o programmate ai fini del superamento delle criticità evidenziate dall'ANVUR durante la visita 2018 che si riferiscono ai punti di attenzione R1.A.3 "Revisione critica del funzionamento del sistema di AQ", R1.A.4 "Ruolo attribuito agli studenti", R2.B.1 "Autovalutazione dei CdS dei Dipartimenti e verifica da parte del Nucleo di Valutazione" (si vedano le raccomandazioni della CEV relative a questi punti di attenzione).

In risposta a questo quesito segue una **scheda di autovalutazione** che comprende i punti di attenzione rispetto ai quali sono state evidenziate criticità e raccomandazioni in occasione della visita CEV del 2018. Per ciascun punto di attenzione si riportano le attività svolte e/o programmate dal PQA nell'anno 2022, documentate nella Relazione PQA 2022 (comprensiva degli allegati) e nei verbali delle riunioni in essa richiamati, e quelle riferite al periodo gennaio-settembre 2023, documentate nei verbali delle riunioni svolte dal PQA nel periodo stesso.

<table>
<tr><td colspan="2">R1.A.3 "Revisione critica del funzionamento del sistema di AQ"
Raccomandazione CEV - Indicazione 5
L'Ateneo deve programmare e attuare una sistematica verifica della efficacia del sistema di AQ complessivo. Si raccomanda all'Ateneo di accelerare il processo riorganizzazione sul versante della didattica, in particolare rafforzando il ruolo dei manager didattici assegnando loro i poteri necessari a svolgere efficacemente le funzioni di coordinamento loro affidate. Si raccomanda di organizzare e comunicare in modo chiaro e trasparente le modalità mediante le quali studenti, docenti e personale TA possano effettuare segnalazioni su carenze o problematicità relativamente ai servizi erogati. È opportuno, inoltre, che l'Ateneo proceda a verificare l'opinione di studenti/docenti e personale TA in caso di interventi significativi nei processi organizzativi.</td></tr>
<tr><th>Conclusioni CEV</th><th>Autovalutazione PQA</th></tr>
<tr><td>L'esame della documentazione disponibile evidenzia che non è ancora in atto un processo strutturato di revisione del sistema di Ateneo per la AQ. Il PQA non ha effettuato analisi circa la efficacia dei processi per la AQ di cui dia conto in una Relazione Annuale per gli OOAA. A tale proposito si evidenzia, ad esempio, come il NdV proponga, nell'ambito delle proprie Relazioni, alcune osservazioni potenzialmente utili per tale obiettivo, che, tuttavia, non</td><td>In relazione alla revisione critica del funzionamento del Sistema AQ, il PQA nei primi mesi dalla sua istituzione nella rinnovata composizione, a seguito di un primo incontro con il Prorettore alla Didattica e la Responsabile della Divisione 4-Offferta Formativa (Verbale del 13.01.2022) e di confronti con la Coordinatrice del NdV ha organizzato una riunione con gli Organi di Governo e con i Responsabili delle Direzione V- Gestione del Personale e sistemi Operativi di gestione e della Divisione</td></tr>
</table>

hanno trovato un riscontro adeguato nelle decisioni degli OOAA. Inoltre, nonostante le Raccomandazioni del NdV evidenzino la presenza di alcune problematiche nei flussi informativi tra i diversi attori del sistema di AQ, queste non appaiono in generale tali da condizionare negativamente il suo funzionamento complessivo. In merito alla presa in carico degli esiti delle attività connesse al sistema di AQ per tenere sotto controllo la realizzazione degli obiettivi per la Qualità, la documentazione esaminata e i colloqui in visita evidenziano come le sollecitazioni provenienti dal NdV siano state raccolte solo in parte dagli OOAA, mentre sono rimaste in diversi casi ancora non considerate, evidenziando quantomeno ritardi nelle risposte da parte degli Organi di Governo. Relativamente alla possibilità da parte del personale e degli studenti di comunicare agli OOAA le proprie osservazioni e proposte, l'esame documentale evidenzia che vi è stata una iniziativa tesa alla raccolta delle opinioni sulla struttura organizzativa, ma questa è stata rivolta essenzialmente al personale TAB. Tale attività inoltre non risulta ancora sistematica e collegata alla implementazione di modifiche di tipo organizzativo nei servizi. La figura del manager didattico quale snodo tra i diversi organismi coinvolti nella pianificazione, erogazione e valutazione della didattica, riveste un'importanza fondamentale nel progetto di riorganizzazione sul versante della didattica ma ha dimostrato, durante le visite ai CdS, di non avere ancora attribuiti sufficienti poteri per essere in grado di coordinare efficacemente le attività. La istituzione del manager didattico, pertanto, non ha ancora portato ad un diffuso miglioramento del funzionamento del sistema per la AQ, come è evidente dalle significative carenze riscontrabili nella documentazione associata ai progetti formativi, in particolare relativamente alle SUA-CdS, alle schede di insegnamento, nonché nel livello di approfondimento della autovalutazione presente nei Rapporti di Riesame Ciclico. Per quanto riguarda il sistema di AQ per la ricerca, le attività per la sua implementazione risultano avviate solo da poco con le indagini online e tramite audit dei dipartimenti e quindi non vi sono evidenze di iniziative tese alla sua revisione. Infine, l'Ateneo monitora adeguatamente le opinioni degli studenti attraverso i questionari di valutazione della didattica, sebbene l'opinione degli studenti da parte di alcuni consigli di CdS e	4_Offerta Formativa (Verbale PQA 18.03.2022) per pianificare le azioni da intraprendere con sollecitudine per superare le principali criticità evidenziate in occasione della visita CEV del 2018 (Relazione finale, allegato C, pervenuta all'Ateneo ad ottobre 2019) tenendo conto delle raccomandazioni e suggerimenti del NdV (Relazione Annuale del NdV 2021 e 2022). E' stata quindi avviata in stretta coordinazione con il NdV e sulla base della attività di supporto del PQA in preparazione e a seguito degli Audit del NdV ai CdS e ai Dipartimenti sottoposti a visita CEV (2018) e ai CdS selezionati dal NdV nell'anno 2022 (Relazione PQA 2022, parag.4.8.1 e 4.8.2) un'analisi di revisione critica (documentale e di processo) di alcuni aspetti del Sistema AQ di Ateneo maggiormente collegati alle criticità rileva te dalla CEV (Relazione PQA 2022, parag. 3) di seguito riportati evidenziandone gli esiti. 1. **Riesame del documento Il Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo: ruoli, funzioni, procedure e scadenze del 2018,** processo programmato e avviato nel 2022 (Relazione PQA 2022, parag. 3.5) con lo scopo di garantire piena coerenza delle procedure, connessi flussi di informazione e sottostanti relazioni organizzative ai diversi livelli del Sistema di AQ, favorendo il miglioramento dei processi di AQ in applicazione dei requisiti AVA3 e l'efficacia del Sistema a supporto della programmazione strategica dell'Ateneo (Relazione PQA 2022, parag. 3.7. Il processo di riesame è proseguito nel 2023 (Verbali del PQA del 20.03.2023 punto 7, 05.05.2023 punto 6, 30.05.2023 punto 4, 27.06.2023 punto 4 e del 05.09.2023 punto 6), anche alla luce degli audit del NdV alla Governance con la partecipazione del PQA (27.06.2023 punto 5, allegato 2) e precedentemente alla Direzione generale (Relazione Annuale del NdV 2021 e 2022), e degli audit ai CdS, Dottorati e Dipartimenti effettuati nel periodo gennaio-settembre 2023 (Verbali del 20.03.2023 punto 3, del 30.05.2023 punto 6, del verbale 05.09.2023 punto 11). Conseguentemente è stata pianificata (Verbale del 30.01.2023) una revisione più estesa documento "Organizzazione, funzioni e responsabilità a livello di Ateneo per l'Assicurazione della Qualità della didattica" relativo al Quadro D1 scheda SUA-CdS, precedentemente rivisto dall'attuale Presidio al fine di rimodulare il calendario annuale relativo alla compilazione della SMA e alla Relazione annuale della CPDS (Relazione PQA 2022, parag. 3.1), in modo da adeguarlo al nuovo documento sul sistema AQ di Ateneo.

Commissioni paritetiche siano sottovalutate. Risulta, infine, largamente inefficace il ruolo delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti, i cui compiti nell'ambito del sistema di AQ sono poco conosciuti dagli studenti anche a causa delle attuali regole di composizione di tali Organi.	E stato altresì organizzato il 9 maggio scorso (Verbale del 30.05.2023 punto 1) un incontro plenario di formazione sul tema "Autovalutazione della Sede e delle strutture periferiche secondo il modello AVA3", tenuto dal Prof. Giuseppe Crescenzo, Esperto di sistema AVA dell'ANVUR. L'incontro ha registrato una partecipazione di oltre 300 persone tra docenti (inclusi il Rettore e i Prorettori), e personale tecnico amministrativo delle strutture centrali e periferiche dell'Ateneo (inclusa la Direttrice Generale). 2. **Regolamentazione del funzionamento del PQA.** E' stata aperta una riflessione con gli Organi di Governo sulla esigenza di un quadro regolativo della composizione (in particolare, riguardo alla componente studentesca) e delle funzioni e compiti del PQA, in modo che possano essere anche contemplate nello Statuto e nel Regolamento didattico di Ateneo. Ciò nell'ambito di una riforma statutaria che valorizzi, più in generale, l'importanza dei processi di AQ e il ruolo del PQA in considerazione delle crescenti responsabilità che AVA 3 gli assegna e che richiederanno anche un adeguato potenziamento strutturale (Relazione PQA 2022, parag. 3.7). 3. **Razionalizzazione e semplificazione del sistema informatico di Ateneo e dei siti web dei CdS**, processo avviato con la costituzione di un Tavolo tecnico sui sistemi informativi e di supporto anche alla didattica (Relazione PQA 2022, parag. 3.3 e Verbale PQA 18.03.2022), che nell'anno 2022 si è riunito 6 volte e 2 volte nel periodo gennaio-settembre 2023 con l'intento di risolvere adeguatamente e con sollecitudine le disfunzionalità del sistema informativo di Ateneo, rafforzando il sistema di gestione dei dati e delle informazioni a supporto dei processi di autovalutazione, valutazione e riesame e delle attività di monitoraggio della didattica, della ricerca e della terza missione/impatto sociale. È stato avviato il Progetto Anagrafe Unica le cui attività programmate, svolte e in corso, sono documentate nella Relazione PQA 2022, allegato 1 e nei verbali del PQA del 30.01.2023 punto 3.7 per il monitoraggio dell'avanzamento dei lavori e successiva ricognizione descritta nel verbale del verbale 05.09.2023 ,punto 2), dalla quale emerge che, l'Ateneo ha recentemente provveduto, attraverso l'aggiornamento della licenza con la società Valmon, ad un potenziamento delle funzionalità del sistema informativo centrale per supportate efficacemente

	l'adeguamento del Sistema di AQ al Modello AVA3 con la piattaforma SisValDidat. Pertanto il PQA ha programmato in collaborazione con il Responsabile della Direzione V- Gestione del Personale e Sistemi operativi una giornata di formazione plenaria sull'argomento per il 9 ottobre p.v., alla presenza del NdV e della Scuola di Dottorato, e con il coinvolgimento, tra i relatori, del Responsabile della Direzione V- Gestione del Personale e Sistemi operativi di gestione, della Responsabile della Divisione Supporto e Coordinamento delle Attività delle Strategie di Qualità e Valutazione e del Responsabile della piattaforma SisValDidat. La formazione sarà dedicata a tutti Coordinatori (e loro staff) di CdS, CPDS (inclusa la componente studentesca) e Dottorati di Ricerca , i Manager Didattici e tutto il personale TAB delle strutture centrali e periferiche. Output del processo , atteso nel medio periodo, è il miglioramento della gestione dei dati e delle informazioni a supporto dei processi di autovalutazione, valutazione e riesame e delle connesse attività di monitoraggio ex-ante e ex post a tutti i livelli del Sistema di AQ. È stata infine avviata una revisione (in fase avanzata) del sito web del PQA per renderlo più efficace e funzionale ai processi di AQ delle strutture centrali e periferiche dell' Ateneo (Relazione PQA 2022, parag. 3.4). 4. **Proposta di Modifiche/integrazioni agli articoli 2 (Dipartimenti) e 12 (Facoltà) del Regolamento delle strutture didattiche e di ricerca di Ateneo** inerenti alle CPDS (Relazione PQA 2022, parag. 3.2), recepita con Decreto Rettorale n. 2717 del 26.09.2022, prevedendo che "Al fine di assicurare una più completa raccolta dei dati e delle informazioni utili allo svolgimento delle sue funzioni, la Commissione paritetica può disporre la consultazione sistematica di studenti iscritti ai Corsi di studio della Facoltà/Dipartimento che non risultino rappresentati nella sua composizione". Inoltre, il PQA negli incontri con i Coordinatori delle CPDS e nell'ambito delle attività di formazione dedicate, ha illustrato le modifiche apportate al succitato regolamento coinvolgendo sia la componete docente sia la componete studentesca oltre che i Manager Didattici, la Responsabile dell'Ufficio Off. Formativa e il Responsabile della Direzione V – Gestione del Personale e Sistemi Operativi di Gestione (Relazione PQA 2022, parag. 3.8).

	5. **Manager Didattici (MD).** Riguardo alla criticità evidenziata dalla CEV sulla efficacia del ruolo dei MD e tenendo conto delle raccomandazioni del NdV, e dell'adeguamento dei processi di AQ didattica al modello AVA3, è stato avviato un processo di potenziamento del ruolo dei MD perseguendo le seguenti due traiettorie: i) **Riesame documentale con implicazioni sulla formazione**, finalizzato alla redazione di un documento su ruolo e funzioni del MD che traendo dalla revisione del Documento sul sistema di AQ del 2018 possa rappresentare uno strumento semplificato e di più immediata comprensione dei compiti del MD e che stabilisca dei criteri chiari in merito alle funzioni che tale figura deve svolgere per lo sviluppo dei processi di AQ della didattica. Per meglio finalizzare il documento all'obiettivo si è ritenuto opportuno coinvolgere i 7 MD già durante la fase di avvio dei lavori di redazione del documento, privilegiando un approccio di tipo bottom-up maggiormente in grado di favorire lo scambio di conoscenza funzionale alla messa in atto di azioni informate e più mirate (Relazione PQA 2022, parag. 3.6 e 3.8.4 e Verbale PQA del 5.05.2023 punto 5, allegato 3. I MD sono stati altresì coinvolti in svariati incontri di informazione-formazione individuali e collegiali (Relazione PQA 2022, parag. 3.8), anche estesi a tutti i CdS (e loro staff) e al personale amministrativo delle Direzioni e Divisioni coinvolte nel Tavolo tecnico (Relazione PQA 2022, parag. 3.8.2). Un primo risultato di questa riesame è stata l'elaborazione di un documento condiviso che schematizza le relazioni organizzative chiave funzionali allo svolgimento efficace del ruolo del MD nel sistema di AQ dell'Ateneo, aggiornando il precedente "Schema Sistema di AQ di Ateneo" (2018) in coerenza con la definizione di Manager didattico indicata dall'ANVUR nel "Glossario dei termini e dei concetti chiave utilizzati nei processi di Assicurazione della Qualità in AVA3" (4 novembre 2022) (Verbale PQA del 5.05.2023 punto 5, allegato 3); ii) **Riesame strutturale con implicazioni di processo**, volto ad introdurre ulteriore personale tecnico-amministrativo, opportunamente qualificato da destinare esclusivamente al presidio dei processi AVA; esigenza, questa, segnalata alla Governance congiuntamente con il NdV, (Relazione PQA 2022, parag. 3.6). In questa prospettiva, condivisa in ulteriori confronti della Presidente del PQA e della Coordinatrice del NdV con la Governance (Rettore e Prorettrice alla Didattica) e del PQA con le Responsabili della Direzione I –

	Didattica e servizi agli studenti e della Divisione 4-Offerta Formativa, è stata avviata una ricognizione del personale TAB (Verbale del 05.09.2023 ,punto 7) volta a verificarne la presenza e la collocazione per ciascun Dipartimento (segreteria amministrativa, segreteria didattica, CdS, ecc.) in relazione alla prevalente attività svolta (ad es., se a supporto dell'AQ didattica, e/o ricerca e/o terza missione), e per ciascuna Macroaree/Facoltà (es. struttura di raccordo, giunta di Facoltà, segreteria di presidenza, segreteria didattica, ecc.) in riferimento all'attività di AQ didattica effettivamente svolta. Infine, riguardo al sistema di rilevazione di carenze e problematiche segnalate da docenti, studenti e personale TAB con riferimento ai servizi erogati, e all'attivazione di procedure di verifica dell'opinione di studenti/docenti e personale TAB in relazione a rilevanti modifiche organizzative, il PQA ha richiesto al Responsabile della Direzione V aggiornamenti al riguardo (Verbale del 05.09.2023 ,punto2).
R1.A.4 "Ruolo attribuito agli studenti" **Raccomandazione CEV - Indicazione 5** L'Ateneo deve rivedere la composizione delle CPDS in modo da garantire la rappresentanza di studenti di tutti i CdS afferenti, introducendo la preparazione della Relazione Annuale quale suo compito principale. Deve inoltre provvedere ad una formazione di tali rappresentanze rispetto alle indicazioni del sistema AVA per valorizzare la partecipazione attiva di tutti gli studenti e per strutturare un flusso informativo adeguato. Si raccomanda, infine, di dare maggiore trasparenza ai risultati della rilevazione opinione studenti, affinché la componente studentesca ne possa apprezzare appieno l'utilità.	
Conclusione CEV	**Autovalutazione PQA 2022**
Negli Organi di Governo dell'Ateneo (Senato, CdA e Nucleo) è garantita la rappresentanza degli studenti, eletti con regolari elezioni. Dai documenti e dalla visita in loco emerge che le richieste di questa rappresentanza sono discusse e prese in carico dall'Ateneo. Tuttavia, la scarsa partecipazione della popolazione studentesca alla tornata elettorale conclusa nel Marzo 2017 indica che il ruolo partecipativo è poco diffuso all'interno dell'Ateneo e coscritto ai rappresentanti eletti. Manca infatti sia un feedback efficace sulla rilevazione opinione studenti che una relazione strutturata e continua tra studenti e i loro rappresentanti a tutti i livelli. Per alcuni ruoli, come il rappresentante in CPDS, la mancanza di formazione specifica sulle indicazioni di composizione e funzioni nel sistema AVA, non rende i soggetti	In riferimento al ruolo della rappresentanza studentesca, a seguito degli audit e delle raccomandazioni del NdV, e di confronti con gli Organi di Governo e gli uffici dell'Amministrazione centrale competenti, il PQA in stretta coordinazione con il NdV ha: 1. Proposto modifiche/integrazioni del "Regolamento delle Strutture didattiche e di ricerca" (Decreto Rettorale) relativamente agli articoli 2 e 12 inerenti le CPDS (vedi precedente punto di attenzione R1.A.3, pag. 5). 2. Promosso la modifica del Regolamento sulla rilevazione delle opinioni degli studenti e dei docenti in merito all'attività didattica, il cui riesame è stato approvato dal Senato accademico in data 26.06.2023 (vedi verbali del PQA del 05.05.2023 punto 4; 30.05.2023 punto 5; 27.06.2023 punto 1.1).

sufficientemente consapevoli dell'importanza del coinvolgimento degli studenti di tutti i CdS.	3. Sollecitato ripetutamente una accelerazione dei lavori di aggiornamento dei dati VALMON relativi all'Opinione degli studenti, per le attività ancora in corso, che sono rimasti fermi all'a.a. 2020-2021 (Relazione PQA 2022, parag. 3.3 e 3.8.1, Verbale del 30.01.2023 punto 3.5) fino alla attuale migrazione sulla piattaforma SisValDidat per dati 2020-2021 e per il 2021-2022 (Verbale PQA del 05.09.2023 , punto 2), rimarcando l'importanza di queste rilevazioni per i processi di AQ rispetto ai quali è centrale lo studente. 4. Svolto degli incontri di formazione della rappresentanza studentesca nelle CPDS rispetto al sistema AVA (Relazione PQA 2022, paragrafo 3.8.3). 5. Valutato l'opportunità di inserire, nel processo di regolamentazione del PQA, una rappresentanza studentesca al suo interno per valorizzare e divulgare i processi di AQ tra gli studenti (Relazione PQA 2022, parag. 3.7 e 6). 6. Programmato, in collaborazione con il Responsabile della Direzione V – Gestione del Personale e Sistemi Operativi di Gestione (Verbale PQA del 05.09.2023 , punto 1.2), un incontro di informazione-formazione plenario previsto per il 9 ottobre p.v. sulle funzionalità della piattaforma SisValDidat (vedi punto precedente R.1.A.3)
R2.B.1 "Autovalutazione dei CdS e dei Dipartimenti e verifica da parte del Nucleo di Valutazione" **Raccomandazione CEV-ANVUR 2018 - Indicazione 5** L'Ateneo deve attuare un più concreto coinvolgimento degli studenti nei processi di AQ, rendendo più efficace il ruolo delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti e consentendo, almeno ai rappresentanti degli studenti negli Organi di AQ, di accedere non solo ad informazioni a livello aggregato. Il PQA, deve rivedere il proprio ruolo di guida delle strutture (CdS e Dipartimenti) verificando la effettiva implementazione delle indicazioni fornite e, in attuazione dei propri compiti di raccordo con gli organi centrali, deve realizzare una sistematica attività tesa all'analisi delle problematiche evidenziate nei Rapporti di Riesame della didattica e della ricerca, proponendo possibili soluzioni per rimuovere le cause di tali problemi.	
Conclusioni CEV-ANVUR	**Autovalutazione PQA**

Il Nucleo di Valutazione nel corso degli anni ha attuato una verifica dello stato del sistema di AQ della didattica, realizzando un piano di audizioni dei CdS e esaminando in modo piuttosto dettagliato i documenti connessi alla AQ della didattica. Più di recente ha dato avvio a un piano di audizioni per i dipartimenti. L'Ateneo richiede che i progetti formativi dei CdS siano sottoposti ad una revisione periodica almeno triennale e, pertanto, i CdS hanno prodotto, secondo la programmazione indicata, i Rapporti di Riesame Ciclico. Il Nucleo, interagisce costantemente con il Presidio formulando raccomandazioni per il miglioramento del raggiungimento degli obiettivi strategici della didattica. Tale azione si esplica con audit, analisi (a campione) RAR e delle relazioni delle CPDS. Non vi sono invece indicazioni da parte dell'Ateneo, a valle della redazione della SUA-RD, di richieste di procedere a un riesame della ricerca dipartimentale. Inoltre, le fonti documentali indicate non forniscono elementi per valutare quale sia (o sia stato prima della disponibilità degli indicatori di monitoraggio forniti dall'ANVUR) il carico di lavoro connesso alle attività di riesame. L'attività delle CPDS relativamente alla verifica del conseguimento degli obiettivi stabiliti da parte di CdS risulta poco efficace. Infatti, le regole di composizione di tali Organi e il non sempre adeguato livello di formazione dei componenti indeboliscono l'affidabilità del processo di verifica. In ogni caso, come si è avuto modo di riscontrare nel corso della visita in loco, il conseguimento degli obiettivi risulta in vari casi non perseguito adeguatamente dalle strutture periferiche. In particolare, le criticità riguardano la qualità delle informazioni sulle attività didattiche, quali la completa e corretta compilazione della SUA CdS e delle schede insegnamento. I Rapporti di Riesame Ciclico, che pure l'Ateneo chiede di realizzare, non risultano adeguatamente sviluppati dai CdS (in qualche caso presentano delle pedisseque ripetizioni di contenuti). Per quanto attiene ai Dipartimenti, le attività di accertamento non sono ancora sistematizzate. L'unica attività messa in atto su impulso dell'Ateneo a tal fine ha inoltre evidenziato un livello piuttosto scarso di realizzazione degli obiettivi dichiarati nella SUA-RD 2011-2013. Il processo di coinvolgimento degli studenti appare molto indebolito dal fatto che gli esiti della valutazione della didattica risultano disponibili alle CPDS e ai gruppi di AQ solo in forma	In riferimento al punto di attenzione **"Autovalutazione dei CdS e dei Dipartimenti e verifica da parte del Nucleo di Valutazione"**, il PQA, sulla base dell'analisi degli aspetti che sono stati più severamente criticati dalla CEV a seguito della visita di accreditamento del 2018, con particolare riferimento ai 12 CdS valutati e dei riscontri conseguenti alla attività di supporto in preparazione e a seguito degli audit del NdV ai succitati 12 CdS successivamente accreditati (Verbali del 30.01.2023 punto 1.2), e ai CdS, CPDS e Dipartimenti selezionati dal NdV nel 2022 e nel periodo gennaio-settembre 2023 (Relazione PQA 2022, parag. 4.8 e verbali del PQA del 20.03.2023 punto 3, del 30.05.2023 punto 6, del 05.09.2023punto 11), ha proposto modifiche/integrazioni del "Regolamento delle Strutture didattiche e di ricerca" relativamente agli articoli 2 e 12 inerenti le CPDS (vedi precedente punto di attenzione R1.A.3, pag. 5). Per il superamento della criticità riguardante la **disponibilità dei dati delle opinioni degli studenti in forma disaggregata** ha promosso la modifica del Regolamento sulla rilevazione delle opinioni degli studenti e dei docenti in merito all'attività didattica, il cui riesame è stato approvato dal Senato accademico in data 26.06.2023 (vedi verbali del PQA del 05.05.2023 punto 4; 30.05.2023 punto 5; 27.06.2023 punto 1.1). Infine, il PQA ha svolto attività di informazione-formazione dedicata ai coordinatori dei CdS e alle CPDS (e loro staff) anche in forma plenaria con il coinvolgimento attivo dei MD di Macroarea/Facoltà e dei responsabili delle Direzioni e Divisioni coinvolte nel "Tavolo tecnico", dando avvio ad un modus operandi virtuoso che si è tradotto in una migliore comprensione delle criticità segnalate ed emergenti, favorendo la condivisione di possibili soluzioni e best practices ad esse collegate, con effetti in termini di rafforzamento del processo di autovalutazione (Relazione PQA 2022, parag.3.8). Nel corso degli incontri informativi-formativi sono stati anche condivisi i seguenti documenti redatti da Presidio riportati in allegato alla Relazione del PQA 2022 (rispettivamente, allegati 10, 11, 12): - Coordinatore di CdS: ruolo e funzioni; - Commissione Didattica (CD) del CdS: ruolo e funzioni; - Gruppo di Riesame: ruolo e funzioni. I documenti sono stati resi disponibili sul sito del PQA al link:

aggregata. Tale diverso livello di accesso alle informazioni determina una evidente disparità nelle possibilità di contribuire ai processi di miglioramento da parte degli studenti, contribuendo a creare una scarsa fiducia nella utilità di tali strumenti e nella partecipazione alle attività degli Organi per la AQ. Un ulteriore elemento critico ai fini della possibilità di coinvolgimento degli studenti nel processo di valutazione dei CdS è rappresentato dalle modalità di composizione delle CPDS. In vari casi, infatti, le CPDS sono chiamate ad effettuare la valutazione di un numero molto elevato di CdS con una evidente limitazione delle capacità di approfondimento delle relative problematiche di cui si è avuta conferma nel corso degli incontri effettuati durante la visita. Il ruolo del PQA nella funzione di raccordo tra organi periferici e organi centrali risulta piuttosto debole. Infatti, non sono disponibili evidenze di attività volte a verificare il rispetto delle linee guida e delle indicazioni per la qualità della didattica. La attribuzione di gran parte delle attività di verifica alle CPDS appare, per le motivazioni espresse in precedenza, poco affidabile. Inoltre, le raccomandazioni provenienti dalle audizioni del NdV, sebbene più affidabili e accurate, possono risultare invece poco tempestive considerate le tempistiche connesse alla attività di tale Organo. Risulta, inoltre, migliorabile la tracciabilità del processo attraverso il quale i Vertici Accademici prendono in carico le segnalazioni provenienti dagli Organi per la AQ.	https://pqa.uniroma2.it/documenti-2022/ e ne è stata data pronta informazione a tutti i Coordinatori di CdS attraverso l'Ufficio di Supporto al PQA. Particolare attenzione è stata data alle schede di autovalutazione predisposte dal NdV in aderenza ai requisii AVA 3, ambito D. Con specifico riferimento alle criticità segnalate dalla CEV in relazione alle **Schede di insegnamento** il PQA ha: - redatto le Linee guida semplificate per la compilazione della Scheda di insegnamento per l'a.a. 2022-2023 (Schede di insegnamento per dummies); - raccolto e pubblicato nella sezione *ad hoc* del sito del PQA "Esempi e Buone Pratiche" le migliori schede di insegnamento, selezionate da ciascun componente del PQA per la propria Macroarea/Facoltà di riferimento; - redatto il documento "Descrizione delle modalità e dei criteri di verifica di apprendimento"; - avviato un'azione capillare di supporto ai Coordinatori di tutti i CdS al fine di favorire la corretta compilazione delle Schede di insegnamento e in particolare della sezione "Valutazione apprendimento", nell'ambito dei lavori del Tavolo tecnico grazie al supporto dei Manager Didattici e dell'Ufficio Offerta Formativa. Tali azioni e collegati esiti al sono documentati nella Relazione PQA 2022 parag. 4.6) e nei Verbali del 30.01.2023 punto 3.6 e del 20.03.2023 punto 4.1 e del verbale 05.09.2023 ,punto 9. Il Presidio si prefigge di intensificare il monitoraggio delle Schede di insegnamento e delle Schede SUA CdS con la collaborazione della Divisione-4 Offerta Formativa e dei MD, nell'ambito delle attività del Tavolo tecnico sui sistemi informativi e di supporto anche alla didattica. Riguardo all'**Autovalutazione dei Dipartimenti**, il Presidio alla luce degli audit del NdV svolti ai Dipartimenti valutati dalla CEV nel 2018 (Relazione PQA 2022 parag.4.8.3) e degli audit svolti a maggio, giugno e settembre 2023 ai Dipartimenti selezionati (verbali del 20.03.2023 punto 3, del 30.05.2023 punto 6, del 05.09.2023 ,punto 11), dai quali emerge che questi non hanno elaborato un proprio piano strategico e un sistema della qualità che ne supporti l'attuazione, oltre che evidenti carenze nelle informazioni dei relativi siti web, si prefigge di elaborare delle linee

	guida con un fac-simile (RD-SUA/TM) da mettere a disposizione dei Dipartimenti per facilitare la raccolta delle informazioni utili all'autovalutazione della ricerca e della terza missione/impatto sociale (monitoraggio e riesame) in applicazione dei requisiti AVA3 per l'ambito E.DIP.1., coerentemente con l'aggiornamento dei documenti di programmazione strategica di Ateneo (Piano strategico di Ateneo 2023-2025 e il PIAO 2023-2025) e del documento sul Sistema di AQ, in fase avanzata di riesame. A tal fine, ha programmato una riunione con i Direttori di Dipartimento e i relativi Segretari Amministrativi per il 20 Ottobre 2023 (verbale del 05.09.2023 punto 8), coinvolgendo il Prorettore alla Ricerca. Considerato che la scheda RD-SUA/TM ha anche la funzione di raccogliere indicatori necessari alla valutazione periodica annuale che dovranno essere allineati alle nuove indicazioni di ANVUR per la VQR 2020-2022, da un recente confronto del Presidio con il Prorettore alla Ricerca, è emersa l'opportunità di attendere ulteriori elementi. In particolare, data la recente pubblicazione dei due rapporti di revisione dei risultati della VQR 2015-2019, sarà necessario identificare indicatori non basati sulle metriche bibliometriche, come raccomandato dalla commissione di esperti stranieri (vedi https://www.anvur.it/wp-content/uploads/2023/09/Expert-Review-Panel_Report-on-VQR-2015-2019.pdf). In attesa di ulteriori elementi, nella riunione con i direttori saranno valutati potenziali indicatori che raccolgano i suggerimenti di ANVUR riesaminando gli indicatori utilizzati dall'Ateneo e riportati in una tabella di sintesi (che evidenzia per ciascun Dipartimento la performance della ricerca) nella Relazione annuale della ricerca del 2021 http://web.uniroma2.it/it/percorso/ricerca/sezione/relazioni_annuali_sulla_ricerca e del 2022 (predisposta per il CdA del 26.09.2023 e la seduta di ottobre del Senato Accademico).

3.Adeguamento al sistema AVA3 con particolare riferimento:

i) Ambito C "Assicurazione della qualità", punti di attenzione C.1 "Autovalutazione, valutazione e riesame dei CdS, dei Dottorati di Ricerca e dei Dipartimenti con il supporto del Presidio della Qualità" e C2 "Monitoraggio del Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo": attività programmate e svolte dal PQA;

ii) Ambito E.DIP.2.3 "Il Dipartimento dispone di un sistema di Assicurazione della Qualità adeguato e coerente con le indicazioni e le linee guida elaborate dal Presidio della Qualità di Ateneo": attività programmate dal PQA;

iii) Ambito D.PHD "Assicurazione della Qualità dei Corsi di Dottorato di Ricerca": attività programmate dal PQA.

Riguardo al sotto-ambito C.1 "Autovalutazione, valutazione e riesame dei CdS, dei Dottorati di Ricerca e dei Dipartimenti con il supporto del Presidio della Qualità":

- È stato istruito il riesame ciclico per tutti i CdS dell'Ateneo predisponendo le linee guida in aderenza ai requisiti AVA3 (Relazione PQA 2022, parag. 4.6, verbali del PQA del 27.06.2023 punto 3 e del 05.09.2023 ,punto 5.1), al fine di attuare una autovalutazione completa in applicazione dei requisiti AVA3 a distanza di 5 anni dall'ultimo Riesame Ciclico richiesto prima della vista CEV del 2018. La comunicazione per la richiesta del Rapporto di riesame ciclico (RRC), unitamene alle linee guida e al fac-simile RRC 2023 (previa pubblicazione sul sito del PQA: https://pqa.uniroma2.it/rapporto-di-riesame-ciclico-2/, è stata inviata in data 12.09.2023 con scadenza il 15 novembre 2023.

- Riguardo al monitoraggio dei Dottorati di ricerca, il PQA ha individuato e proposto alla direzione della Scuola di Dottorato i campi da integrare all'attuale scheda di rinnovo dei dottorati in applicazione dei requisiti AVA3 (verbali della riunione con la Scuola di Dottorato del 20.02.2023 e successivo verbale della riunione del PQA del 20.03.2023, punto 6). È stata attivata un'analisi dei questionari per gli studenti dei dottorati di ricerca suggeriti dall'ANVUR ed sono state ampliate le funzionalità del sistema informativo di Ateneo con la piattaforma SisValDidat per monitorare e valutare i percorsi formativi anche dei Dottorati di ricerca.

- A seguito degli audit svolti dal NdV ai Dottorati di ricerca nel mese di settembre (verbali del PQA del 27.06.2023 punto 3 e del 05.09.2023 ,punto 11), il PQA si prefigge di pianificare in collaborazione con la Scuola di Dottorato una riunione con i Coordinatori di Dottorato (vedi punto sopra R2.B.1) e Verbale del 5.09.2023 punto 10

- Con riferimento ai Dipartimenti è stato fissato un incontro in collaborazione con il Prorettore alla Ricerca per il 20 ottobre p.v. con i Direttori di Dipartimento e loro Segretari Amministrativi (vedi punto sopra R2.B.1)

Riguardo al sotto-ambito C2 "Monitoraggio del Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo": attività programmate e svolte dal PQA:

Per monitorare il processo di adeguamento del sistema di AQ in applicazione dei requisiti AVA3, il PQA ha organizzato riunioni collegiali con gli Organi di Governo e incontri individuali formali in diverse occasioni, anche congiuntamente con il NdV, per confrontarsi sulle azioni in corso e da intraprendere con sollecitudine per superare le criticità evidenziate dalla CEV nel 2018 e per accompagnare l'Ateneo nell' adeguamento al modello AVA3 (Relazione PQA 2022 parag 3.5, 4.3 e Allegato 3, Verbale PQA del 13.01.2022, Verbale PQA del 18.03.2022 punto 2, Verbale PQA del 19.07.2022 punto 3 e punto 5, Verbale del PQA del 30.01.2023 punto 3.8,

Verbale PQA del 20.03.2023 punto 3, Verbale PQA del 5.05.2023 punto 1.2. e 3.1, Verbale PQA del 27.06.2023 punto 5, verbale PQA del 05.09.2023 , punto 4), comunicandone gli esiti nelle successive riunioni del PQA (ad esempio, Relazione PQA 2022 parag. 4.1.2 e 5, Verbale PQA del 31.03.2022 punto 2; Verbale del PQA del 30.01.2023 punto 3.2 e 4, Verbale PQA del 20.03.2023 punto 5; Verbale PQA del 27.06.2023 punto 2.1).

Recentemente, la Presidente e la Coordinatrice del NdV hanno incontrato il Rettore per valutare l'opportunità di istituire una Commissione centrale di Ateneo composta dalla Governance (Rettore e Prorettori) e dai responsabili di selezionate Direzioni e Divisioni dell'amministrazione centrale per coordinarsi sulle azioni intraprese e da intraprende congiuntamente che scaturiscono dalla Linee Guida AVA3 in vista della visita di accreditamento prevista per il primo semestre del 2025, oltre che dal PQA con funzioni di coordinamento per il tramite della Presidente (verbale PQA del 05.09.2023 punto 4.

Ai fini del monitoraggio della Didattica, Ricerca e Terza missione per l'anno 2022 il PQA ha richiesto e analizzato la documentazione inviata dai Prorettori alla Didattica, Ricerca e Trasferimento Tecnologico. Gli esiti dell'analisi sono documentati nella Relazione PQA 2022, parag.5. Per l'anno 2023 è stata inviata una richiesta di informazioni agli Organi di Governo in data 10.07.2023 da parte del NdV (in condivisione con il Presidio). I risultati di questo monitoraggio saranno analizzati dal Presidio e riportati nella propria Relazione annuale sulle attività svolte nel 2023 e ridiscussi in futuri incontri con gli Organi di Governo. Inoltre, il PQA nell'ambito dei lavori del Tavolo tecnico ha richiesto report periodici sulle attività svolte e sullo stato di avanzamento delle attività programmate in relazione ai sistemi informativi e all'offerta formativa, verificandone l'effettivo svolgimento (vedi punti precedenti).

Il PQA ha pianificato nel 2022 (Relazione PQA 2022, parag. 3.8.4., Verbali del 20.03.2023 punto 7, del 05.05.2023 punto 5) e successivamente avviato una ricognizione del personale tecnico amministrativo (vedere sopra punto 4 "Manager Didattici") e del personale docente a supporto dei processi di AQ dei CdS e dei Dipartimenti/Macroaree/Facoltà e dei Dottorati di Ricerca (Verbale del 05.09.2023 , punto 7).

Sulla base dei risultati finora conseguiti, il PQA si prefigge di intensificare ulteriormente gli incontri con il Tavolo tecnico (Verbale del 5.09.2023 punto 2) nel tentativo di accelerare il completamento delle attività intraprese in relazione alle criticità evidenziate dalla CEV nel 2018 in vista dell'accreditamento periodico fissato per l'Ateneo di Roma "Tor Vergata" a maggio del 2024.

Infine, il PQA ha promosso incontri di formazione anche in forma plenaria e su Teams al fine di coinvolgere il più ampliamente possibile il personale docente, tecnico amministrativo (TAB) e gli studenti nei processi di AQ (Relazione PQA 2022, parag. 3.8 e 6, verbale del PQA del 05.05.2023 punto 1.1, verbale del PQA del 30.05.2023 punto 1.1, verbale del PQA del 05.09.2023 punto 1.2). Sulla base dei riscontri effettuati, il Presidio intende intensificare gli incontri di informazione-formazione sui temi AVA3 è sollecitare la partecipazione dei Coordinatori di CdS e Dottorati di ricerca ai corsi di formazione promossi dall'Ateneo attraverso esperti interi ed esterni e a quelli proposti da enti pubblici esterni, in particolare dalla CRUI. È prevista per fine ottobre prossimo una seconda giornata di formazione plenaria con Esperti AVA-ANVUR sui temi del monitoraggio e riesame del sistema di governance con un focus sull'ambito gestione delle risorse (Verbale del 5.09.2023, punto 1), precedentemente pianificata (Verbale del 05.05.2023)

Riguardo all'Ambito E.DIP.2.3 "Il Dipartimento dispone di un sistema di Assicurazione della Qualità adeguato e coerente con le indicazioni e le linee guida elaborate dal Presidio della Qualità di Ateneo": attività programmate dal PQA:

A seguito delle attività di supporto svolte in preparazione e a seguito degli audit del NdV ai Dipartimenti (Verbale del PQA del 05.09.2023 ,punto 9) e dell'analisi delle criticità e raccomandazioni evidenziate nel verbale del NdV del 04.05.2023, del 09.06.2023, del 19.06.2023 ricevuti dal Presidio nel mese di luglio 2023, il PQA nella riunione del 5 settembre scorso ha programmato una riunione con i Direttori dei Dipartimenti e loro Segretari Amministrativi per il 20 ottobre 2023 che vedrà la partecipazione del Prorettore alla Ricerca. L'incontro è finalizzato ad illustrare i principali punti di attenzione di AVA3 e ad impostare delle linee guida per supportare i Dipartimenti nell'adeguamento e/o costruzione del proprio sistema di AQ in applicazione di AVA3 coerentemente con il Piano strategico di Ateneo (2023-2025) e il PIAO (2023-2025) e il Sistema Assicurazione della Qualità di Ateneo (riesaminato), e che tenga conto delle proprie specificità dimensionali e di contesto. In proposito, il Presidio ha attivato un processo di riesame in attuazione dei requisiti contenuti nel Modello AVA3, attraverso l'adeguamento del documento sul sistema di AQ dell'Ateneo che aggiorna il precedente documento del 2018 (Relazione PQA 2022 parag. 3.7 e verbali del PQA del 20.03.2023 punto 7, 05.05.2023 punto 6, 30.05.2023 punto 4, 27.06.2023 punto 4 e del 05.09.2023, punto 6).

In riferimento all'Ambito D.PHD "Assicurazione della Qualità dei Corsi di Dottorato di Ricerca": attività programmate dal PQA.

A seguito di un incontro preliminare con il NdV, per condividere le azioni da intraprendere per l'adeguamento ai requisiti AVA3, il PQA ha organizzato una riunione con la Scuola di Dottorato nella quale è stato promosso l'adeguamento della documentazione per il monitoraggio e riesame dei dottorati attraverso l'integrazione della scheda esistente richiesta in sede di rinnovo (verbali della riunione con la Scuola di Dottorato del 20.02.2023 e successivo verbale della riunione del PQA del 20.03.2023, punto 6. Si veda anche risposta al quesito 1). Il PQA pianificherà una riunione con i Coordinatori dei Dottorati e il Direttore della Scuola al fine di completare il processo di adeguamento e dar seguito al monitoraggio delle criticità individuate dal NdV.