

**Verbale della riunione del Presidio della Qualità di Ateneo (PQA)
7 marzo 2025**

Il PQA si è riunito il giorno 7 marzo 2025 alle ore 15:00 via Teams, come da regolare convocazione, per discutere e deliberare sul seguente OdG:

1. Comunicazioni

1.1. Iter elezioni rappresentanza studentesca nel PQA:primi risultati

1.2 SMA CdS in Tecniche della Riabilitazione Psichiatrica

2. Approvazione verbale della riunione precedente

3. Audit del Nucleo di Valutazione al PQA

3.1 Revisione Tabella Processo di istituzione di nuovi CdS e Modulo proponete

3.2 Siti web dei CdS

4. Monitoraggio sistema AQ dei Dipartimenti, dei CdS e dei Dottorati

4.1 Monitoraggio Dottorati di Ricerca

4.2. Monitoraggio Dipartimenti

5. Rapporti con gli Organi di Governo e monitoraggio sistema AQ Sede

5.1 AQ Didattica (documento programmazione Offerta formativa di Ateneo e linee di sviluppo Prorettrice alla Didattica

5.2 Piano di Comunicazione, Prorettrice alla comunicazione

6. Organizzazione gruppo di lavoro nel PQA-Ambito C -Scheda Valutazione Sede ANVUR

7. Formazione

8. Varie ed eventuali

Risultano presenti alla riunione: Prof.ssa Paola M.A. Paniccia (Presidente - Facoltà di Economia); Prof.ssa Luna Leoni (Facoltà Economia)Prof. Gianfranco Bosco (Facoltà di Medicina e Chirurgia); Prof. Virgilio Costa e Prof. Tommaso Calì (Macroarea di Lettere e Filosofia); Prof.ssa Valeria Cardellini (Macroarea di Ingegneria); Prof.ssa Maria Rosa Ciriolo (Macroarea di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali); Prof. Angelo Gismondi (Macroarea di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali); Prof.ssa Luna Leoni (Facoltà di Economia); Prof.ssa Manuela Natale e Prof.ssa Elisabetta Rosafio (Macroarea di Giurisprudenza); Prof.ssa Maria Elisa Tata (Macroarea di Ingegneria);

Assente giustificati: Dott.ssa Raffaella Costi (Ufficio di Supporto al Presidio di Qualità), Dott.ssa Silvia Quattrocioche (DG e Dirigente Direzione I-Didattica e servizi agli studenti.

Presiede la riunione la Prof.ssa Paola Paniccia.

Assume le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Manuela Natale.

Constatata la regolarità della composizione del PQA, si passa alla discussione dei punti all'OdG.

1. Comunicazioni

1.1. Iter elezioni rappresentanza studentesca nel PQA: primi risultati

La Presidente ricorda che a seguito della pubblicazione del Decreto Rettorale n. 342/2025 del 28.1.2025 di indizione delle elezioni predisposto dall'ufficio Procedimenti Elettorale per la nomina di n. 1 rappresentante degli studenti/studentesse e di n. 1 rappresentante dei dottorandi/dottorande nel Presidio della Qualità d'Ateneo, con D.R. n. 628/2025 del 14.2.2025 è stato nominato il seggio elettorale per le elezioni in oggetto. Le procedure di voto si sono svolte in modalità telematica il 6 marzo scorso. Si sono candidati 2 studenti e 1 dottorando di ricerca. Per gli studenti, su 33.435 aventi diritto, hanno votato 772 studenti (2,3%) ed è risultata con il maggior numero di preferenze la studentessa Stefania Calvia (Facoltà di Economia, CdS Global). Per i dottorandi su 2.042 aventi diritto, hanno votato 35 dottorandi (7,5%) ed è risultato con il maggior numero di preferenze il Dottorando Chi Sheng Liu. L'iter procedurale che prevede l'esame della commissione elettorale centrale fissata per il 25 marzo dovrebbe concludersi nel prossimo mese di aprile con il Decreto Rettorale di nomina dei rappresentati.

1.2 SMA CdS in Tecniche della Riabilitazione Psichiatrica

La Presidente ricorda che a seguito del monitoraggio che il Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) ha svolto sulle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) e sui Rapporti di Riesame Ciclico (RRC) dei Corsi di Studio dell'Ateneo, i citati documenti per il Corso di Studio in Tecniche della Riabilitazione Psichiatrica non risultano essere stati prodotti e trasmessi al PQA e alla Presidenza della Facoltà di Medicina e Chirurgia. Pertanto, con email del 7 febbraio scorso indirizzata al Coordinatore del Corso di Studio in Tecniche della Riabilitazione Psichiatrica, e per conoscenza al Rettore, al Preside della Facoltà di Medicina e Chirurgia e al NdV, il PQA ha sollecitato l'avvio di una riflessione a livello di Facoltà per approfondire le cause/motivazioni che determinano tali risultati non soddisfacenti, anche in considerazione dell'approssimarsi della visita della CEV-ANVUR per l'Accreditamento periodico della Sede e dei Corsi di Studio, programmata per l'anno prossimo.

2. Approvazione verbale della riunione precedente

La Presidente sottopone all'approvazione del PQA il verbale della precedente seduta del 25.01.2024, precedentemente inviato telematicamente ai membri del Presidio.

Il PQA approva all'unanimità dei presenti

3. Audit del Nucleo di Valutazione al PQA

La Presidente ricorda che in data 4 dicembre 2024 il PQA ha ricevuto la Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione (2024) unitamente ad una serie di punti di riflessione (Verbale n.1 del PQA del 20.1.2025, punto 2) che sono stati oggetto di discussione nel corso dell'audit del NdV al PQA svoltosi in data 27 gennaio u.s. In data 26.2.2025, il PQA ha ricevuto dal NdV l'estratto del Verbale dell'audit (*All.1* al presente verbale).

I punti riportati nell'allegato sono stati condivisi e discussi tra i componenti del PQA. In particolare, con riferimento alle criticità evidenziate in relazione al *Processo di istituzione dei nuovi CdS* e ai *Siti web dei CdS*, si riporta nei seguenti punti 3.1 e 3.2 quanto fatto dal PQA.

3.1 Revisione Tabella Processo di istituzione di nuovi CdS e Modulo proponete

La Presidente illustra le revisioni apportate alla Tabella 1- *Fasi, attività, attori e tempistica connessi al processo di istituzione di un nuovo CdS e/o "repliche" in altra sede di CdS* e al correlato Modulo per la proposta di nuova istituzione di CdS e/o replica di CdS in altra sede, condivise nell'incontro svoltosi nell'odierna mattinata tra la Presidente e la Divisione 4- Offerta Formativa al fine di rendere più chiaro il coinvolgimento dei diversi attori nel processo.

Il PQA all'unanimità approva la Tab.1 e il Modulo nella forma di cui al All. 2 al presente verbale. Al contempo, il PQA nella sua azione di monitoraggio terrà conto delle indicazioni fornite dal NdV

3.2 Siti web dei CdS

Il PQA nell'ambito del monitoraggio intrapreso nelle Macroaree/Facoltà (v. punto 4 a seguire) verificherà le azioni intraprese e programmate dai CdS per il superamento delle criticità rilevate, offrendo il consueto supporto ai CdS in ottica di collaborazione per il miglioramento continuo.

4. Monitoraggio sistema AQ dei Dipartimenti, dei CdS e dei Dottorati

Come stabilito nella riunione precedente e come fatto nel corso del 2024 a valle degli audit 2023 effettuati dal NdV (Relazione del PQA 2024, in particolare punto 2.2), il PQA ha proseguito e intensificato la propria azione di monitoraggio dell'efficacia del Sistema di AQ a livello di Dipartimento, CdS e Dottorato di ricerca, in coordinazione con il NdV a valle degli audit effettuati dallo stesso nel 2024.

Questa attività, a tutt'oggi in corso, prevede opportune verifiche documentali e di processo e incontri informativi formativi da parte dei componenti del PQA rivolti agli attori coinvolti nell'ambito delle Facoltà/Macroarea di riferimento, anche coinvolgendo i Manager Didattici per i CdS di rispettiva competenza e i referenti docenti e TAB per l'AQ al livello di Dipartimento.

Parallelamente, sono in corso delle verifiche riguardanti le strutture audite dal NdV precedentemente al 2024 (anni 2022 e 2023) al fine di fornire supporto e sollecitare gli attori coinvolti a completare e rendere sistematiche le azioni dichiarate secondo la tempistica da essi prospettata al NdV a valle dei rispettivi audit, nell'ottica del miglioramento continuo.

*Gli esiti di queste attività di monitoraggio verranno documentati in appositi **report redatti dai componenti del PQA** per ciascuna struttura nell'ambito della Facoltà/Macroarea di diretto riferimento.*

I Report verranno aggregati in un unico documento che verrà inviato al NdV entro fine maggio 2025, in vista del giudizio sull'efficacia del sistema di AQ richiesto dalla normativa vigente al NdV per giugno p.v. (allegato 5 della Relazione del NdV) a conclusione del ciclo relativo all'AQ a valle degli audit del 2024 effettuati dal NdV.

4.1 Monitoraggio Dottorati di Ricerca

Alla luce degli esiti dell'incontro del PQA con la Scuola di Dottorato (Verbale PQA del 20.1.2025, punto 3) riguardo al processo di monitoraggio Dottorati di Ricerca, la Presidente con email del 21 gennaio u.s. diretta alla Presidente della Scuola di Dottorato e per conoscenza al Dott. La Rosa, all'Ing. Genovese e al NdV, ha ribadito e sollecitato gli attori coinvolti a:

- procedere al monitoraggio anche attraverso il questionario costruito ad hoc da ANVUR, la cui somministrazione deve avvenire per gli studenti del I e II anno;
- valutare la possibilità di introdurre il questionario ANVUR anche agli studenti del III anno, evidenziando la necessità di un confronto della Scuola di Dottorato con il Centro di calcolo di Ateneo competente nella somministrazione dei questionari, fermo restando il riavvio tempestivo della somministrazione dei questionari sul I e II anno;
- somministrare il questionario da parte dell'Ateneo per il tramite del Centro di Calcolo, come già si fa con quello somministrato agli studenti iscritti ai CdS, secondo le indicazioni del PQA, così da consentire di utilizzare lo strumento di analisi SISVALDIDAT a disposizione dell'Ateneo.

Inoltre, è stato chiesto alla Scuola di Dottorato un nuovo incontro per il 27 gennaio u.s., a valle dell'audizione con il NdV, e che il PQA venga informato sulle prossime azioni messe in atto, cosicché possa a sua volta

relazionare al NdV e agli Organi accademici competenti sullo stato di avanzamento del processo di AQ dei Corsi di Dottorato di Ricerca.

L'incontro del 27 gennaio u.s. si è svolto via Teams alla presenza della Presidente Felisini e del Dott. Giovanni La Rosa. Per il PQA hanno partecipato i Proff.: Bosco, Costa e Ciriolo e Cardellini, in qualità di componenti del gruppo di lavoro costituito in seno al PQA "Dottorati di Ricerca AVA3"; in chiusura dell'incontro è altresì intervenuta la Prof.ssa Paniccia. L'incontro è stato finalizzato alla messa a punto delle azioni necessarie stabilite nella precedente incontro per il monitoraggio dei Dottorati di Ricerca in applicazione dei requisiti AVA 3, coerentemente con le Linee Guida redatte dal PQA e pubblicate sul sito (aprile 2024). Ciò in vista della Relazione Annuale del NdV sulle opinioni degli studenti che include, anche, la rilevazione delle opinioni dei dottorandi, avente scadenza 30 aprile prossimo in ottemperanza alla normativa vigente.

A seguito dell'incontro, in data 7 febbraio u.s., il PQA in accordo con la Presidente della Scuola di Dottorato, ha inviato una a tutti i Coordinatori di Dottorato una mail congiunta (*All.3* al presente verbale), ricordando loro di redigere la relazione di monitoraggio annuale entro la scadenza del 31 Marzo 2025, secondo il fac-simile scaricabile dal sito del PQA al link <https://pqa.uniroma2.it/scadenze-e-linee-guid/>

Ad oggi il PQA è in attesa di ricevere aggiornamenti sulle azioni messe in atto dalla Scuola di Dottorato e dal Centro di Calcolo in relazione a questo processo.

5. Rapporti con gli Organi di Governo e monitoraggio azioni Autovalutazione Sede

La Presidente, in qualità di Coordinatrice della Commissione di Ateneo per l'Autovalutazione della Sede, informa i componenti del PQA che, a seguito di un incontro con il Rettore svoltosi il 3 febbraio u.s., in data 17.02. u.s., su convocazione e alla presenza del Rettore, si è svolta una riunione con la Direttrice Generale, il Responsabile della Direzione V, la Presidente del CUG, il Prof. Bosco (Referente nel PQA per la Facoltà di Medicina e Chirurgia) la Dott.ssa Costi (Responsabile della Divisione Supporto e Coordinamento delle Attività delle Strategie di Qualità e Valutazione), finalizzata a condividere e dare avvio a delle attività propedeutiche alla scrittura del documento di Autovalutazione dell'Ateneo indicate nella Tabella "*Tempistica attività predisposizione documenti e azioni di Ateneo*" redatta dalla Presidente del PQA e precedentemente illustrate ai componenti del PQA (Verbale PQA 20.01.25, punto 6), unitamente ad alcune annotazioni sul PIAO 2025-2027. Entrambi i documenti sono stati caricati nella Cartella Teams del PQA.

Ne è seguito un incontro, in data 18.02 u.s., con la Prorettrice alla Comunicazione e la Dott.ssa Federica Lorini (Responsabile Ufficio Comunicazione) al fine di provvedere entro fine marzo alla stesura di un Piano della Comunicazione che descriva i processi per la comunicazione verso l'esterno e anche all'interno dell'Ateneo, in linea con quanto indicato in AVA3.

Sono in programma ulteriori incontri focalizzati al fine di procedere nella redazione/revisione dei documenti di Ateneo indicati nella richiamata Tabella.

Su richiesta di alcuni componenti del PQA, la Presidente, chiarisce che in un'ottica di collaborazione per il migliore svolgimento dei compiti assegnati al PQA, che riguardano sia la Sede sia le Strutture periferiche secondo il modello AVA 3, **i Componenti del Presidio potranno partecipare su invito alle riunioni della Commissione.**

Inoltre, in merito alla opportunità di estendere il **monitoraggio del PQA agli Uffici amministrativi**, la Presidente ricorda che sia a livello di Ateneo sia a livello delle Strutture periferiche, oltre alle audizioni del NdV che coinvolgono anche il personale amministrativo, i componenti del PQA sono chiamati e svolgono le loro verifiche coinvolgendo il personale docente e il personale amministrativo, anche in considerazione di quanto

stabilito nel documento sul Sistema di AQ redatto dal Presidio e approvato dagli Organi di Governo a maggio del 2024 in Linea con le linee guida ANVUR.

6. Organizzazione gruppo di lavoro nel PQA - Ambito C - Scheda Valutazione Sede ANVUR

Come stabilito nella precedente riunione (Verbale PQA 20.01.25, punto 6), per procedere alla scrittura dell'Autovalutazione per l'**Ambito C** "Assicurazione della qualità", secondo la Scheda di Valutazione della Sede predisposta dall'ANVUR, Punti di Attenzione (PdA) **C.1** "Autovalutazione, valutazione e riesame dei CdS, dei Dottorati di Ricerca e dei Dipartimenti con il supporto del Presidio della Qualità" e **C2** "Monitoraggio del Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo, si avvia la formazione di un **gruppo di lavoro** composto dalle Proff.sse Paniccia, Leoni, Tata, Rosafio e dai Proff. Bosco, Costa, Gismondi in modo tale da rappresentare tutte le Facoltà/Macroaree dell'Ateneo. La Dott.ssa Costi fornirà supporto ai lavori del gruppo anche in virtù della sua recente esperienza come componente della CEV per l'Ateneo di Verona e per l'Ateneo della Basilicata. Il gruppo lavorerà incontrandosi periodicamente e utilizzando la cartella Teams dedicata in modo che tutti gli altri componenti possano seguire lo stato di avanzamento dei lavori. A conclusione di una prima autovalutazione dei succitati PdA, il documento verrà condiviso con tutti gli altri componenti del PQA in una riunione dedicata.

La Presidente ricorda che tutta la documentazione utile al riguardo è disponibile nell'apposita Cartella Teams del PQA, sollecitando tutti a prenderne visione. Inoltre, da mandato alla Prof.ssa Leoni di ordinare le varie sotto cartelle ad oggi incluse in detta Cartella.

La Presidente ribadisce a tutti i componenti del PQA l'approfondimento dell'intera Scheda di Valutazione della Sede, anche al fine di aver chiari i PdA e correlati Aspetti da Considerare (AdC) che richiedono commenti da parte del PQA, in quanto collegati all'Ambito C e sui quali occorrerà intervenire.

7. Formazione

La Presidente informa che è in programma un audit del NdV alle rappresentanze studentesche.

A seguire proporrà delle date per un incontro formativo esteso a tutti gli studenti e per un incontro formativo con le CPDS.

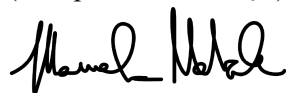
8. Varie ed eventuali.

Non essendoci altro da discutere la riunione termina alle ore 17:30.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Segretario

Prof.ssa Manuela Natale
(Componente del PQA)



Presidente

Prof.ssa Paola M.A. Paniccia
(Presidente del Presidio di Qualità)



Allegato 1 - Estratto della riunione del Nucleo di Valutazione 27 Gennaio 2025

Alle ore 15:00 come da regolare convocazione, ha avuto luogo, sul portale Teams, la riunione del Nucleo di Valutazione con il seguente O.d.G.:

1. Comunicazioni
2. Programmazione attività del Nucleo di Valutazione 2025
3. Preparazione riunione con il Presidio della Qualità
4. Riunione con il Presidio della Qualità
5. Varie ed eventuali

Risultano presenti alla riunione: Prof.ssa Grazia Graziani, Prof.ssa Sandra Petroni, Prof.ssa Lucia Bozzi, Prof. Angelo Lalli, Prof. Massimo Pollifroni, Alessandro Naglieri (studente)

Ufficio di Supporto: Dott.ssa Raffaella Costi

Coordinatrice Prof.ssa Grazia Graziani e **Segretario** Prof.ssa Lucia Bozzi

.....OMISSIS.....

Punto 4 odg: Audit con il Presidio della Qualità

Il Nucleo di Valutazione con email del 4 dicembre u.s. ha inviato la Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione al Presidio della Qualità, invitandolo a leggere anche le raccomandazioni generali del Nucleo di Valutazione da pag. 99 a pag. 103 e ha altresì condiviso l'esigenza di individuare una strategia comune per cercare, nei rispettivi ruoli - PQA e di NdV -, di avere un maggiore impatto su tutti gli attori coinvolti.

La Coordinatrice, ringraziando l'intero Presidio della Qualità per la partecipazione, ritiene necessario discutere i punti di cui si riportano le conclusioni nel seguente verbale:

- processo di istituzione dei nuovi CdS: la tabella del PQA è chiara, ma i tempi non sono sempre rispettati, gli attori coinvolti spesso sembrano non interagire, i documenti sono talora carenti nei contenuti.

Il Nucleo di Valutazione ritiene che la tabella redatta dal PQA, che delinea il processo di richiesta di nuova istituzione dei CdS all'interno dell'Ateneo, sia chiara ed abbia migliorato l'interazione tra gli attori coinvolti nel processo.

Le criticità ancora evidenti riguardano: i) le relazioni delle CPDS che mancano spesso di valutazione e i verbali non sono sempre analitici; ii) la documentazione arriva al Nucleo di Valutazione a ridosso della data di scadenza per la presentazione agli OO.CC.; iii) non risulta formalmente l'interazione della struttura proponente con il PQA (sarebbe utile che il Dipartimento, in fase approvazione, facesse emergere nel verbale tale interazione).

Inoltre, la Coordinatrice del Nucleo di Valutazione esprime forti perplessità sulla dichiarata disponibilità delle strutture nel documento di progettazione dei CdS compilato dal proponente, che contrasta con quanto emerge dagli audit che il Nucleo di Valutazione conduce annualmente.

- i siti web dei CdS sono spesso poco navigabili e poco informativi.

Le criticità più significative riguardano i siti web delle professioni sanitarie. In particolare: i) il sito web deve avere una struttura più semplice; ii) l'accesso al sito ai singoli CdS deve essere più diretto;

iii) il sito di ogni CdS deve contenere il necessario riferimento alla struttura centralizzata.

Il Nucleo di Valutazione ritiene importante monitorare l'adeguatezza dei siti web ponendo attenzione anche alla presenza/visibilità di una sezione dedicata al Sistema di Assicurazione della Qualità del CdS. Inoltre, sarebbe utile, a parere del Nucleo di Valutazione, elaborare una terminologia comune nel nominare i link per poter facilmente identificare il/i contenuto/i ad essi collegato/i.

- il Sistema di AQ dei Dottorati di Ricerca necessita di uno stretto monitoraggio. Sarebbe utile prendere contatto con la nuova responsabile della Scuola di Dottorato.

Il PQA ha recentemente inviato, su sollecitazione del Nucleo di Valutazione, un messaggio email alla nuova Coordinatrice della Scuola di Dottorato, che incontrerà a breve, per chiarire alcuni aspetti del processo di Assicurazione della Qualità dei dottorati di ricerca e sulla rilevazione delle opinioni dei dottorandi. La Coordinatrice ricorda che lo scorso anno la rilevazione è stata effettuata in pochissimi giorni (via teams con durata 3/4 giorni), i dati sono stati elaborati dall'Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione per poter redigere la Relazione Annuale di aprile e sono stati inviati, sempre dall'Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione, ad ogni Coordinatore di Dottorato di ricerca affinché potesse monitorare l'andamento del Corso di Dottorato secondo le indicazioni ANVUR. La Coordinatrice del Nucleo di Valutazione sottolinea come, lo scorso anno, l'Ateneo non ha utilizzato lo strumento di analisi SISValidat a causa del ritardo nella somministrazione del questionario.

Inoltre, la Coordinatrice del Nucleo di Valutazione ricorda che ci sono stati diversi incontri tra il referente scientifico di SISValidat

e il nostro Ateneo per agevolare il processo relativo alla rilevazione dei dottorandi così da far erogare il questionario a SiSValdidat stesso ed evitare altri ritardi. In questi incontri si è cercato di risolvere, anche, la criticità evidenziata dai Coordinatori e dalle CPDS riguardo il ritardo con cui sono resi disponibili i dati relativi ai risultati dell'indagine sulle opinioni degli studenti. A tutt'oggi non ci sono stati riscontri da parte dell'Ing. Genovese, responsabile della procedura informatica.

Pertanto, il Nucleo di Valutazione esorta, ancora una volta, l'Ateneo a migliorare e rendere sistematica la rilevazione delle opinioni dei dottorandi e degli studenti, così da poter utilizzare in modo ottimale il sistema SISVALDIDAT.

- *è necessario individuare uno o più parametri utili per misurare l'efficacia del Sistema di AQ dell'Ateneo a valle delle diverse Linee guida e del documento del Sistema di AQ che il PQA ha predisposto, anche in funzione dell'Indicatore del Punto di Attenzione C.2 "Grado di efficacia delle azioni di miglioramento del Sistema AQ implementate annualmente dal Presidio di Assicurazione della Qualità".*
- *è necessario monitorare da un anno all'altro la presa in carico dei rilievi delle CPDS nonché delle azioni di miglioramento indicate nella SMA da parte dei Consigli di CdS (o strutture collegiali equivalenti), anche in funzione dell'altro Indicatore del Punto di Attenzione C.2 "Grado di efficacia delle azioni di miglioramento implementate dai Corsi di Studio a valle della compilazione della SMA";*

La Coordinatrice del Nucleo di Valutazione illustra l'indagine condotta relativamente ai rapporti delle visite ANVUR pubblicate, limitatamente agli indicatori del punto di attenzione C2. La Coordinatrice ricorda che questo indicatore, calcolato da ANVUR sulla base della valutazione dei Nuclei di Valutazione, si va ad aggiungere alla valutazione che la Commissione di Esperti Valutatori (CEV) deve effettuare in fase di visita istituzionale.

La Coordinatrice comunica che per consentire la valutazione da parte del Nucleo di Valutazione di tale aspetto, il Presidio della Qualità deve condurre entro il 30 maggio 2025:

1. il monitoraggio delle azioni pianificate/messe in atto dai Coordinatori dei CdS/Dottorati di ricerca e Direttori di Dipartimento in seguito agli audit del Nucleo di Valutazione;
2. il monitoraggio della presa in carico dei rilievi delle CPDS e delle azioni di miglioramento indicate nella SMA da parte dei Consigli di CdS (e.g. nella SMA di ottobre 2024 verificare la presa in carico delle criticità messe in evidenza nella relazione CPDS 2023);
3. il monitoraggio dei flussi comunicativi tra i diversi attori del Sistema di Assicurazione della Qualità da poco rivisto dal PQA, facendo attenzione che siano idonei a consentire una più completa realizzazione dei processi relativi al Sistema di AQ. (e.g. presenza di verbali di incontri tra MD, Referente Tecnico Amministrativo AQ e componente PQA, a livello di macroarea o dipartimento; presenza nei Consigli di Dipartimento/Facoltà/PhD/CdS/OO.CC. di un punto dedicato Assicurazione della Qualità; redazione e pubblicazione dei PTD, ecc.).

A questi monitoraggi il Nucleo di Valutazione affianca l'analisi degli indicatori sulla didattica relativi all'attrattività e all'andamento dell'occupabilità degli studenti laureati all'Università di Tor Vergata.

- *il documento "Manager Didattico: ruolo, funzioni, attività e relazioni" è stato percepito dai MD per alcuni aspetti di difficile realizzazione; pertanto, sarebbe opportuno incontrare nuovamente il MD di Ateneo e i MD di Facoltà/Macroarea per chiarire gli aspetti critici messi in evidenza dai MD (ad esempio, la molteplicità e complessità dei compiti indicati, tipologia di strumenti in possesso, relazione tra Referente tecnico di AQ e MD, verifica della presa in carico delle criticità evidenziate nelle Relazioni delle CPDS e realizzazione delle azioni di miglioramento da parte dei CdS).*

Il Nucleo di Valutazione, oltre l'audit condotto ai MD in presenza del PQA, ha somministrato una survey i cui risultati, di cui si riporta una sintesi dei principali aspetti ricorrenti, hanno evidenziato la difficile realizzazione delle seguenti attività:

1. favorire l'interlocuzione tra la CPDS e i CdS del Dipartimento/Facoltà e verificare che il CdS prenda in carico le criticità e le proposte di miglioramento evidenziate dalla CPDS di riferimento;
2. verificare che il CdS abbia analizzato i risultati dell'Opinione Studenti e caricato i relativi verbali per la CPDS di riferimento seguendo la procedura prevista e monitorare la messa in atto di eventuali azioni correttive;
3. favorire il coinvolgimento della componente studentesca, la loro partecipazione alle attività del CdS, alle iniziative organizzate dal CdS con le varie parti interessate e il territorio, svolgendo una funzione di mediazione tra Coordinatore del CdS e studenti al fine di monitorare che le criticità rilevate dagli studenti vengano adeguatamente prese in carico.

Inoltre è stabilito che "nello svolgimento delle sue funzioni, si avvale del supporto del Referente tecnico amministrativo AQ Didattica individuato dal Dipartimento/Facoltà". Questo ruolo e i suoi compiti non sono definiti, né è prevista una forma di relazione di subordinazione tra Referente e MD. Non è chiaro come il MD possa avvalersi del supporto del Referente, quali requisiti debba avere una figura di questo genere e come avvenga la sua selezione e formazione.

Si evince che, anche, che in questi compiti l'azione del MD si sovrappone alle attività del Coordinatore e delle commissioni preposte (Commissione Didattica, Gruppo di Gestione AQ, Gruppo di Riesame, CPDS) richiedendo per il loro assolvimento una partecipazione diretta a gran parte delle attività di AQ a livello di corso di studio, impossibile da garantire per una platea di corsi così numerosa, se non si dispone di personale adeguato in numero e per competenze da potere direttamente coordinare. Inoltre, le attività del MD sono percepite come molteplici ed estremamente eterogenee, spaziando dal fornire supporto al monitorare, supportare e promuovere l'effettiva realizzazione da parte del CdS di tutte le attività relative al processo di AQ.

La Coordinatrice del NdV ricorda che nella precedente visita CEV il ruolo degli MD è risultato poco incisivo e ne è scaturita una raccomandazione a cui il Nucleo di Valutazione ha dovuto rispondere in fase di redazione delle schede di superamento criticità utilizzando il documento sulle funzioni degli MD redatto dal PQA. La Coordinatrice ricorda che ANVUR non si è, ancora, espressa in merito, ma il compito del Nucleo di Valutazione è quello di monitorare costantemente l'andamento delle diverse criticità evidenziate dall'ANVUR in fase di visita e non è da escludere che nella prossima visita i MD possano, di nuovo, segnalare tale criticità. Pertanto, il Nucleo di Valutazione suggerisce al PQA di rivedere alcuni compiti che sembrano di difficile realizzazione quali la "verifica della presa in carico delle criticità evidenziate nelle Relazioni delle CPDS e realizzazione delle azioni di miglioramento da parte dei CdS".

Il Nucleo di Valutazione suggerisce di sensibilizzare tutti i Coordinatori a interagire e coinvolgere costantemente i MD nei processi, inviando loro il documento del PQA per i MD, nonché promuovere la relazione tra Referente tecnico di AQ e MD.

- *continuare a sollecitare il coinvolgimento della componente studentesca sia delle CPDS sia dei CdS al fine di acquisire elementi di analisi aggiuntivi ed indipendenti sull'andamento della didattica, non direttamente rilevabili dalla documentazione fornita dall'Ateneo;*

Il Nucleo di Valutazione ha apprezzato l'attività svolta finora a questo riguardo e ne sollecita la prosecuzione.

- *prevedere percorsi di formazione e aggiornamento professionale del personale Docente, con particolare riferimento a qualità e innovazione della didattica (es. metodi di insegnamento e di assesment) e prevederne il monitoraggio anche ai fini della valutazione della loro efficacia.*

Il Nucleo di Valutazione ha in programma di organizzare un incontro con la prorettrice alla didattica affinché promuova tale attività presso i Dipartimenti.

.....OMISSIS.....

La riunione si conclude alle ore 18:30.

Il Segretario
Prof.ssa Lucia Bozzi

La Coordinatrice
Prof.ssa Grazia Graziani

Allegato 2- Tab.1 e Modulo proposta di nuova istituzione di CdS

Tabella 1. Attività, Attori e tempistica connessi al processo di istituzione di un nuovo CdS e/o “repliche” in altra sede di CdS

ATTIVITÀ	RESPONSABILE	TEMPISTICA
Il proponente elabora la proposta utilizzando il modulo predisposto dal Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) (Allegato 1) tenendo conto della visione, delle linee strategiche e degli obiettivi di Ateneo (Piano Strategico, PIAO e documento “Politiche di Ateneo e programmazione dell’offerta formativa”, e del Piano Triennale di Dipartimento (PTD))	Proponente	entro il 30 marzo
Trasmissione delle proposte di nuova istituzione di CdS raccolte dalle strutture di riferimento al Rettore alla Didattica, al PQA e all’Ufficio Offerta formativa	Facoltà/Dipartimento	entro il 30 marzo
Verifica da parte dell’Ateneo della coerenza delle proposte di CdS di nuova istituzione con la pianificazione strategica (Piano strategico, PIAO, documento “Politiche di Ateneo e programmazione dell’offerta formativa”, e selezione delle proposte di nuova istituzione da parte degli Organi di Governo (delibera CdA previo parere SA , articoli 7 e 8 dello Statuto di Ateneo). Aggiornamento del documento “Politiche di Ateneo e programmazione dell’offerta formativa” sulla base della selezione delle nuove istituzioni.	Organi di Governo dell’Ateneo/Rettore alla Didattica	entro il 30 maggio
Comunicazione alle strutture didattiche di riferimento e ai proponenti dell’esito della selezione	Organi di Governo dell’Ateneo/Rettore alla Didattica/Ufficio Offerta Formativa in coordinamento con PQA	entro il 10 giugno
Avvio della progettazione di dettaglio del CdS di nuova istituzione da parte del soggetto proponente con il supporto di PQA e Ufficio Offerta Formativa. Tale progettazione è da realizzare sulla base della documentazione di riferimento (Procedure, scadenze e linee guida indicate dal PQA e dall’Ufficio Offerta Formativa) da inviare al PQA e all’Ufficio Offerta Formativa.	Struttura di riferimento, CPDS, Ufficio Offerta Formativa con il supporto del PQA	dal 10 giugno a fine settembre
Delibera da parte della struttura proponente	Dipartimento/Facoltà	entro il 10 ottobre
Relazione del PQA sui CdS di nuova istituzione riguardo agli esiti dell’attività di progettazione da trasmettere al NdV	PQA	entro ottobre
Trasmissione della documentazione relativa alle proposte di nuova istituzione CdS al NdV	Ufficio Offerta Formativa	entro ottobre
Relazione sulle proposte di nuova istituzione di CdS (versione sintetica) da inviare al Senato Accademico	NdV	entro ottobre
Redazione dell’istruttoria per l’approvazione dell’istituzione dei nuovi CdS	Ufficio Offerta formativa/SA, CdA	entro il 30 novembre
Invio delle proposte di nuovi CdS ai competenti organi esterni (MUR/CUN), tramite la compilazione delle sezioni RAD della SUA-CdS	Ateneo	entro il 15 gennaio
Invio della documentazione delle proposte di nuova istituzione al CRUL	Ufficio Offerta Formativa	entro la data comunicata dal CRUL
Relazione tecnica sulle proposte di nuova istituzione di CdS	NdV	entro febbraio (secondo indicazioni MUR/ANVUR)

Completamento della compilazione della Scheda SUA-CDS	Referente CdS/Struttura di Riferimento	entro il 28 febbraio
---	--	-----------------------------

Modulo per la proposta di nuova istituzione di CdS e/o replica di CdS in altra sede (allegato 1 alla Tab.1)

(Il presente modulo, predisposto del Presidio della Qualità di Ateneo, va redatto a cura del proponente e inviato alla struttura di riferimento. Quest'ultima, raccolte tutte le proposte, le trasmette entro le tempistiche previste al Rettore alla didattica, PQA e Ufficio Offerta formativa)

Dipartimento: _____

Macroarea/Facoltà: _____

Proponente del CdS di nuova istituzione: Prof. _____

Classe del CdS	
Nome del CdS	<i>(da compilare anche se la didattica è interamente in lingua inglese)</i>
Nome del CdS in inglese	<i>(da compilare anche se la didattica è interamente in lingua italiana)</i>
Presenza di più CdS nella stessa classe nell'Ateneo? Se sì, quale?	
Replica del CdS in altra sede dell'Ateneo? Se sì, in quale sede?	
CdS interateneo? Se sì, con quale altro ateneo?	
Indicare se il CdS è presente nella Regione Lazio e se sì in quali Atenei	
Lingua del CdS	
Modalità di svolgimento della didattica	☐ Convenzionale (corsi erogati interamente in presenza, ovvero che prevedono - per le attività diverse dalle attività pratiche e di laboratorio - una limitata attività didattica erogata con modalità telematiche, in misura non superiore a un decimo del totale) ☐ Mista (corsi che prevedono - per le attività diverse dalle attività pratiche e di laboratorio - la erogazione con modalità telematiche di una quota significativa delle attività formative, comunque non superiore ai due terzi) ☐ Prevalentemente a distanza (corsi erogati prevalentemente con modalità telematiche, in misura superiore ai due terzi delle attività formative) ☐ Integralmente a distanza (corsi in cui tutte le attività formative sono svolte con modalità telematiche; rimane fermo lo svolgimento in presenza delle prove di esame di profitto e di discussione delle prove finali)
Programmazione degli accessi	☐ Accesso libero, numero posti (studenti previsti/utenza sostenibile): _____ ☐ Programmazione nazionale, numero posti: _____ ☐ Programmazione locale (definita a livello di Ateneo), numero posti: _____ Se il corso è a programmazione locale, indicare di seguito una o più motivazioni tra le seguenti: ☐ Sono presenti laboratori ad alta specializzazione; ☐ Sono presenti sistemi informatici e tecnologici; ☐ Sono presenti posti di studio personalizzati; ☐ È obbligatorio il tirocinio didattico presso strutture diverse dall'ateneo.
Definizione del Profilo professionale e degli sbocchi occupazionali	<u>Per ciascuna figura professionale sviluppare i seguenti punti:</u> Denominazione della figura professionale: Definizione delle Competenze: Funzioni nel contesto lavorativo: Sbocchi occupazionali:
Conoscenze richieste per l'accesso	
Presenza di curricula? Se sì, quali?	
Obiettivi formativi del CdS	
Presenza di Tirocini e/o Stage? Se sì, stima di massima dei CFU?	

Previsione di forme di mobilità internazionale. Se sì, quale?	
Strutture a disposizione	

Si intende disattivare contestualmente un CdS oppure un Curriculum di altri CdS? SI/NO

Se sì, compilare la tabella di seguito e allegare la delibera della struttura di riferimento:

Classe del CdS	
Nome del CdS	<i>(da compilare anche se la didattica è interamente in lingua inglese)</i>
Nome del CdS in inglese	<i>(da compilare anche se la didattica è interamente in lingua italiana)</i>
Lingua del CdS	

1. Breve descrizione del progetto formativo e delle motivazioni che l'hanno ispirato;
2. Evidenza della coerenza della proposta di nuova istituzione con gli obiettivi strategici e l'offerta formativa della struttura proponente (Dipartimento/Macroarea/Facoltà);
3. Evidenza della coerenza della proposta di nuova istituzione con i vigenti "Piano strategico di Ateneo", Piano Integrato di Attività e Organizzazione (PIAO) e documento di "Politiche di Ateneo e programmazione dell'offerta formativa";
4. Verifica della domanda di formazione, indicando soggetti/enti (aziende, istituzioni, altre organizzazioni) consultati per la nuova istituzione di CdS.

Data,

Il proponente

(firma)

Per presa visione
Il Direttore di Dipartimento/Il Preside di Facoltà

(firma)

Allegato 3- Email del PQA ai Coordinatori di Dottorato di Ricerca-Monitoraggio annuale

Da: Presidio pqa@uniroma2.it

Oggetto: Relazione di monitoraggio annuale Dottorati di ricerca

Data: 7 febbraio 2025 alle ore 14:59

A: maria.floriana.cursi@uniroma2.it, gabriella.catalano@uniroma2.it, lanini@mat.uniroma2.it, liverani@mat.uniroma2.it, licoccia@uniroma2.it, federicm@uniroma2.it, ceccherini@med.uniroma2.it, stefani@uniroma2.it, paradossi@stc.uniroma2.it, ercole.vellone@uniroma2.it, marsella@med.uniroma2.it, andrea.magrini@uniroma2.it, felisini@uniroma2.it, cocofioravanti@hotmail.com, roberto.rea@uniroma2.it, amalia.diurni@uniroma2.it, bei@med.uniroma2.it

Cc: pqainterni@uniroma2.it, ndv@uniroma2.it, giovanni.larosa@uniroma2.it

Gentile Coordinatore/Coordinatrice, le procedure indicate dall'ANVUR per l'Assicurazione della Qualità dei Corsi di Dottorato prevedono il monitoraggio annuale delle loro attività. Si invita, quindi, alla compilazione della relazione di monitoraggio annuale entro la scadenza del 31 Marzo 2025. Il fac-simile è scaricabile dal sito del PQA al seguente link <https://pqa.uniroma2.it/scadenze-e-linee-guid/>

Si ricorda che la relazione, sulla base della proposta operata dal Gruppo di Riesame, è soggetta ad approvazione da parte del Collegio dei Docenti e dovrà essere trasmessa entro la scadenza indicata a:

Presidio della Qualità: pqa@uniroma2.it,

Scuola di Dottorato: info@phd.uniroma2.it

Dipartimento di riferimento del corso di Dottorato.

Nella compilazione della relazione di monitoraggio annuale, si consultino le linee guida del PQA per l'assicurazione della Qualità dei Dottorati di Ricerca disponibili al seguente link: https://pqa.uniroma2.it/wp-content/uploads/2024/04/Linee-guida_PQA_-Dottorati-di-Ricerca_2024.pdf.

Si può far riferimento ai Professori delegati, per ciascuna Facoltà/Macroarea, nel PQA.

In riferimento alla sezione della relazione riguardante gli esiti delle rilevazioni dei questionari dei dottorandi, si invita ad utilizzare i dati dell'ultima rilevazione (Aprile 2024), integrati da eventuali consultazioni con rappresentanti degli studenti opportunamente verbalizzate, secondo le indicazioni delle linee guida del PQA.

Seguiranno, a breve, gli indicatori previsti dalla normativa vigente per consentire il monitoraggio dei Corsi di Dottorato, come indicato dalle Linee Guida sopra menzionate.

Ringraziando per la collaborazione e rimanendo a disposizione per eventuali chiarimenti, porgiamo cordiali saluti,

Prof.ssa Paola M.A.Paniccia
Presidente del Presidio della Qualità

Prof.ssa Daniela Felisini
Presidente della Scuola di Dottorato