

**Relazione Annuale 2024  
della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

**Facoltà di Medicina e Chirurgia**

**Componenti docenti della CPDS:**

1. Marco Iannetta (Referente per la CPDS)
2. Maria Rosaria Nappa (Segretario)
3. Gianluca Pucciarelli
4. Michele Di Girolamo

**Componenti studenti della CPDS:**

1. Asia Cenciarelli
2. Giorgia D'Ancona
3. Jessica Di Fede
4. Matilde Scorza

**Eventuali persone coinvolte:**

Dott.ssa Maria Cristina Buè, Sig.ra Barbara Bulgarini, (Manager didattici – Facoltà di Medicina e Chirurgia).

**Data della riunione conclusiva in cui la CPDS ha formulato la Relazione Annuale:**

15-11-2024

**Date delle ulteriori riunioni (in modalità telematica su piattaforma Teams, oppure mediante e-mail) della CPDS, con breve indicazione della motivazione degli incontri:**

21-05-24 – riunione via Teams delle CPDS dell'Ateneo con il NdV di Ateneo per discussione collegiale sul modello AVA3;

17-06-24 – riunione in presenza presso il Rettorato per l'organizzazione e la discussione collegiale dell'audizione con la commissione valutatrice ANVUR per l'attivazione del Corso di Laurea Magistrale a Ciclo Unico in Medicina Veterinaria (Classe LM-42);

18-06-24 – riunione in presenza presso il Rettorato per l’audizione della rappresentanza dei docenti e degli studenti della CPDS con la commissione di valutazione ANVUR per l’attivazione presso il nostro Ateneo del Corso di Laurea Magistrale a Ciclo Unico in Medicina Veterinaria (Classe LM-42);

25-06-24 – riunione via mail per approvazione della compilazione del questionario online somministrato alle CPDS dal NdV di Ateneo;

09-07-24 – riunione via Teams per l’insediamento della nuova componente studentesca della CPDS con illustrazione dei compiti della CPDS, programmazione dei lavori;

22-10-24 – riunione Teams per la pianificazione delle attività per la compilazione delle relazioni di rivalutazione annuale dei CdS della Facoltà di Medicina e Chirurgia; aggiornamento del questionario di valutazione dei CdS da parte dei rappresentanti degli studenti

15-11-24 – discussione delle relazioni finali via e-mail.

#### **Eventuali iniziative intraprese:**

Allo scopo di acquisire elementi di analisi indipendente sull’andamento dei CdS e di allargare la rappresentanza studentesca a tutti i corsi della Facoltà, la CPDS ha inviato un link accessibile da qualsiasi dispositivo elettronico (computer, smartphone, tablet) per la compilazione di un questionario online anonimo, contenente 8 quesiti, volto a valutare il grado di soddisfazione e la qualità percepita da parte dei rappresentanti degli studenti dei relativi CdS. Prima della compilazione del questionario lo studente era tenuto a specificare a quale CdS fosse iscritto. Sono stati acquisiti i questionari relativi ai CdS della facoltà di Medicina e Chirurgia ed i risultati sono stati elaborati e inseriti nella relazione annuale redatta dalla CPDS.

Nell’ambito dell’organizzazione del lavoro della CPDS il monitoraggio dei siti web dei CdS, per verificare la presenza e l’aggiornamento delle informazioni utili agli studenti (programmi, calendario delle lezioni e degli esami, schede d’insegnamento), è stato effettuato sia dalla componente studentesca sia dai docenti.

Numero di ore di riunione (in modalità telematica su piattaforma Teams, via e-mail) dedicate all’analisi della Rilevazione studenti frequentanti dalla CPDS nel periodo tra aprile 2024 e novembre 2024 per il complessivo di tutti i corsi di studio

6 ore di riunione, circa 60 ore di lavoro individuale per ciascun componente della CPDS.

#### **Considerazioni complessive**

Per la redazione della Relazione annuale, i 33 CdS afferenti alla Facoltà vengono suddivisi tra i componenti della CPDS per coppie docente-studente. L’analisi finale è il risultato di una elaborazione collegiale della CPDS.

Dall'analisi documentale e dai dati raccolti dalle audizioni con le rappresentanze studentesche emerge un grado di soddisfazione elevata per la quasi totalità dei corsi di studio della Facoltà. Il monitoraggio dei siti web istituzionali ha evidenziato, per quasi tutti i CdS una maggiore completezza e aggiornamento delle informazioni rispetto agli anni precedenti. La maggior parte dei CdS ha analizzato dettagliatamente nella scheda SUA gli indicatori ANVUR identificando criticità e proponendo azioni correttive adeguate. Nell'insieme, le consultazioni con le parti sociali risultano regolarmente effettuate e rendicontate nella scheda SUA.

In conclusione, la CPDS rileva che i suggerimenti riportati nella relazione annuale 2022-23 sono stati utilizzati dalla quasi totalità dei CdS per migliorare l'offerta formativa sui siti istituzionali.

Per quanto riguarda il percorso di internazionalizzazione si osserva la presenza di iniziative volte a favorire tale processo da parte della maggioranza dei CdS, anche se sono necessarie strategie maggiormente incisive e durature nel tempo.



**Relazione Annuale 2024**  
**della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

**Facoltà di** Medicina e Chirurgia

**Denominazione del Corso di Studio:** Tecniche Audioprotesiche

**Classe:** L/SNT3

**Sede:** Tor Vergata

**A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti**

a) Principali criticità rilevate

Dai dati raccolti si rileva un buon apprezzamento per l'organizzazione del CdS, con un 88,3% di studenti che si dichiarano soddisfatti dal corso di laurea (fonte AlmaLaurea).

Dall'analisi dei dati disponibili presenti sul sito AlmaLaurea e SISValDidat gli indicatori presentano valori medi complessivamente positivi.

La SUA, nei punti B6 e B7, presenta solo riferimenti ai links Valmon e AlmaLaurea e non presenta descrizioni né risulta essere aggiornata.

L'indicatore D19 del sito SISValDidat relativo alla difficoltà nella preparazione all'esame senza frequenza delle lezioni rimane critico, sebbene risulti lievemente migliorato rispetto all'anno precedente, ma è comunque in media con l'intera macro-area, probabilmente anche a causa dell'ambiguità nella formulazione del quesito.

Anche l'indicatore D17, circa l'utilizzo del ricevimento del docente per la preparazione dell'esame, presenta valore critico, anch'esso in linea con l'intera macro-area.

b) Linee di azione identificate

Si suggerisce una più chiara illustrazione sulla SUA.



**B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

a) Punti di forza

Dal sito AlmaLaurea si evidenzia una buona soddisfazione in senso generale. Per quanto riguarda le aule, queste risultano essere state utilizzate dal 94,4% degli studenti. Di questi, il 58,8% le ha ritenute sempre o quasi sempre adeguate, mentre il 23,55 spesso adeguate. Per le attrezzature didattiche è soddisfatto l'84,6% degli studenti e per le postazioni informatiche messe loro a disposizione il 90,9% ha ritenuto che il numero fosse adeguato.

Questi risultati sono in linea con i giudizi riportati sul sito SisValDidat, dove gli indicatori D22 e D23, relativi alle attrezzature per le attività didattiche integrative ed ai locali presentano valori medi superiori ad 8.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Nessuna indicazione operativa in particolare.

**C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

a) Punti di forza

I questionari mostrano un apprezzamento generale degli studenti verso l'offerta formativa del corso di studio.

I dati AlmaLaurea mostrano che l'88,9% dei laureati ritiene il carico di studio adeguato alla durata del CdS, il 66,6% degli studenti si ritiene soddisfatto dell'organizzazione degli esami (lo scorso anno il valore era 55,5% ) e l'88,9% è soddisfatto del rapporto con i docenti (anche questo valore è migliorato rispetto allo scorso anno in cui la percentuale era del 77,74 %). Rispetto allo scorso anno, il numero di studenti che si iscriverebbe di nuovo al CdS nello stesso Ateneo è notevolmente aumentato (66,7% contro il 33,3% dello scorso anno).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Nessuna indicazione operativa in particolare.

**D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

a) Punti di forza

Dall'analisi dei dati estratti dagli indicatori della SMA 2023, si evince che il numero degli iscritti al primo anno di corso è in lieve calo rispetto all'anno



precedente. Il numero dei posti disponibili determinato da apposito decreto MUR è rimasto invariato. Presumibilmente il forte rallentamento delle attività didattiche e di tirocinio dovute alla pandemia ha rallentato l'interesse e attrattività del CDS.

Dall'analisi degli indicatori risulta che il 85% degli iscritti è riuscito a raggiungere la laurea entro la durata normale del corso (iC02), il 26% degli studenti viene da altre regioni e questo dato è in calo rispetto gli anni precedenti, così da giustificare il calo dei nuovi iscritti (iC03).

Lo stato di occupazione lavorativa degli studenti al termine del corso di studi è del 100% (iC06/iC06bis).

Permane lo scarso interesse da parte degli studenti a intraprendere percorsi all'estero (iC10).

Il numero degli studenti che raggiungono un numero idoneo di CFU al primo anno risulta basso ma tale dato risulta successivamente recuperato al secondo anno del CDS, resta elevato il numero di studenti che proseguono il corso di studi senza evidenza di abbandoni.

Risulta alta ed in aumento rispetto all'anno precedente (83,3%) la percentuale di laureati soddisfatti del CDS in linea con le medie di Ateneo (indicatore iC25).

Gli indicatori della didattica in relazione alla regolarità degli studi identifica un valore stabile agli anni precedenti.

In relazione alla sostenibilità ed alla qualificazione del corpo docente si riscontrano dati in linea e comunque confortanti rispetto anche al panorama geografico.

Gli indicatori relativi alla consistenza e alla qualificazione del corpo Docente mostrano valori alquanto soddisfacenti, raggiungendo punte di gradimento pari alle medie di Ateneo e degli Atenei dell'area geografica non telematici.

#### b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

L'analisi dei vari indicatori da parte del gruppo di riesame ha evidenziato una diminuzione di immatricolati al primo anno, tale dato era già stato rilevato durante le riunioni con i rappresentanti di categoria e le parti sociali. Il gruppo di riesame propone come azioni correttive l'istituzione di PCTO di orientamento scolastico. La Direzione Didattica, continuerà a ricevere gli studenti con incontri periodici, al fine di attivare le eventuali azioni correttive prendendo in considerazione un processo di armonizzazione.

#### **E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

##### a) Punti di forza:

La Sua risulta aggiornata e ben compilata in alcuni dei suoi quadri delle sezioni A, B e C.



Il portale del CdS presenta informazioni sia di carattere generale sul Corso di Laurea, sia più specifiche sulla didattica e sulle schede degli insegnamenti.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Il portale del CdS non fornisce ancora alcune informazioni quali le date degli esami.

La SUA presenta dei quadri non aggiornati, come il B6, B7, C1 e C2.

Si richiede quindi l'aggiornamento e l'integrazione delle informazioni mancanti.

**F) Ulteriori proposte di miglioramento**

Nulla rispetto a quanto già descritto.