



Relazione Annuale 2024
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di Medicina e Chirurgia

Componenti docenti della CPDS:

1. Marco Iannetta (Referente per la CPDS)
2. Maria Rosaria Nappa (Segretario)
3. Gianluca Pucciarelli
4. Michele Di Girolamo

Componenti studenti della CPDS:

1. Asia Cenciarelli
2. Giorgia D'Ancona
3. Jessica Di Fede
4. Matilde Scorza

Eventuali persone coinvolte:

Dott.ssa Maria Cristina Buè, Sig.ra Barbara Bulgarini, (Manager didattici – Facoltà di Medicina e Chirurgia).

Data della riunione conclusiva in cui la CPDS ha formulato la Relazione Annuale:

15-11-2024

Date delle ulteriori riunioni (in modalità telematica su piattaforma Teams, oppure mediante e-mail) della CPDS, con breve indicazione della motivazione degli incontri:

21-05-24 – riunione via Teams delle CPDS dell'Ateneo con il NdV di Ateneo per discussione collegiale sul modello AVA3;

17-06-24 – riunione in presenza presso il Rettorato per l'organizzazione e la discussione collegiale dell'audizione con la commissione valutatrice ANVUR per l'attivazione del Corso di Laurea Magistrale a Ciclo Unico in Medicina Veterinaria (Classe LM-42);

18-06-24 – riunione in presenza presso il Rettorato per l'audizione della rappresentanza dei docenti e degli studenti della CPDS con la commissione di valutazione ANVUR per l'attivazione presso il nostro Ateneo del Corso di Laurea Magistrale a Ciclo Unico in Medicina Veterinaria (Classe LM-42);

25-06-24 – riunione via mail per approvazione della compilazione del questionario online somministrato alle CPDS dal NdV di Ateneo;

09-07-24 – riunione via Teams per l'insediamento della nuova componente studentesca della CPDS con illustrazione dei compiti della CPDS, programmazione dei lavori;

22-10-24 – riunione Teams per la pianificazione delle attività per la compilazione delle relazioni di rivalutazione annuale dei CdS della Facoltà di Medicina e Chirurgia; aggiornamento del questionario di valutazione dei CdS da parte dei rappresentanti degli studenti

15-11-24 – discussione delle relazioni finali via e-mail.

Eventuali iniziative intraprese:

Allo scopo di acquisire elementi di analisi indipendente sull'andamento dei CdS e di allargare la rappresentanza studentesca a tutti i corsi della Facoltà, la CPDS ha inviato un



link accessibile da qualsiasi dispositivo elettronico (computer, smartphone, tablet) per la compilazione di un questionario online anonimo, contenente 8 quesiti, volto a valutare il grado di soddisfazione e la qualità percepita da parte dei rappresentanti degli studenti dei relativi CdS. Prima della compilazione del questionario lo studente era tenuto a specificare a quale CdS fosse iscritto. Sono stati acquisiti i questionari relativi ai CdS della facoltà di Medicina e Chirurgia ed i risultati sono stati elaborati e inseriti nella relazione annuale redatta dalla CPDS.

Nell'ambito dell'organizzazione del lavoro della CPDS il monitoraggio dei siti web dei CdS, per verificare la presenza e l'aggiornamento delle informazioni utili agli studenti (programmi, calendario delle lezioni e degli esami, schede d'insegnamento), è stato effettuato sia dalla componente studentesca sia dai docenti.

Numero di ore di riunione (in modalità telematica su piattaforma Teams, via e-mail) dedicate all'analisi della Rilevazione studenti frequentanti dalla CPDS nel periodo tra aprile 2024 e novembre 2024 per il complessivo di tutti i corsi di studio
6 ore di riunione, circa 60 ore di lavoro individuale per ciascun componente della CPDS.

Considerazioni complessive

Per la redazione della Relazione annuale, i 33 CdS afferenti alla Facoltà vengono suddivisi tra i componenti della CPDS per coppie docente-studente. L'analisi finale è il risultato di una elaborazione collegiale della CPDS.

Dall'analisi documentale e dai dati raccolti dalle audizioni con le rappresentanze studentesche emerge un grado di soddisfazione elevata per la quasi totalità dei corsi di studio della Facoltà. Il monitoraggio dei siti web istituzionali ha evidenziato, per quasi tutti i CdS una maggiore completezza e aggiornamento delle informazioni rispetto agli anni precedenti. La maggior parte dei CdS ha analizzato dettagliatamente nella scheda SUA gli indicatori ANVUR identificando criticità e proponendo azioni correttive adeguate. Nell'insieme, le consultazioni con le parti sociali risultano regolarmente effettuate e rendicontate nella scheda SUA.

In conclusione, la CPDS rileva che i suggerimenti riportati nella relazione annuale 2022-23 sono stati utilizzati dalla quasi totalità dei CdS per migliorare l'offerta formativa sui siti istituzionali.

Per quanto riguarda il percorso di internazionalizzazione si osserva la presenza di iniziative volte a favorire tale processo da parte della maggioranza dei CdS, anche se sono necessarie strategie maggiormente incisive e durature nel tempo.



**Relazione Annuale 2024
della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

Facoltà di Medicina e Chirurgia

Denominazione del Corso di Studio: Dietistica

Classe: L/SNT-3

Sede: Unica – Università di Roma “Tor Vergata”

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

Il CdS ha recepito le raccomandazioni del CPDS, aggiornando sulla scheda SUA i dati nel quadro B6 e B7.

Dall'analisi dei dati SISValDidat emerge un giudizio sulla soddisfazione complessiva pari a 89.1% (quesito D25) in linea con quanto analizzato nell'anno precedente. Si sottolineano in particolare dati positivi per quanto riguarda la percezione del carico di lavoro complessivo e l'organizzazione complessiva degli insegnamenti (D1 e D2) e degli esami (D3 e D4), lo svolgimento della didattica frontale (D5, D6, D7) e integrativa (D14), il gradimento per la chiarezza espositiva dei docenti (D16) e la proporzionalità del carico di studio con i crediti assegnati (D14).

b) Linee di azione identificate

La CPDS ha aggiornato i quadri B6 e B7 della scheda SUA – CdS. Si incoraggia il CdS a mantenere il livello di adeguatezza dell'offerta formativa del corso attraverso una puntuale e dettagliata analisi dei risultati dei questionari sulle impressioni di studenti e laureati.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

L'analisi è stata svolta prendendo in considerazione la SUA- CdS. I metodi previsti per la trasmissione di conoscenza e abilità (lezioni frontali e attività integrative, tirocini) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento che lo studente deve raggiungere. I docenti risultano adeguati per numerosità e per qualificazione alle esigenze del CdS (quadro B3). I programmi, i materiali didattici e gli ausili indicati nelle schede insegnamenti sono aggiornati e coerenti rispetto agli obiettivi formativi (quadro A.4.b). Nel riquadro B4- Infrastrutture- sono ben indicate attraverso link specifici aule, laboratori informatici, biblioteche e sale di studio della Facoltà.

La Scheda SUA è nel complesso ben compilata e aggiornata.



Buona la valutazione dell'attività didattica e dell'organizzazione dello studio. I dati confermano sostanzialmente quelli dell'anno precedente.

Dall'analisi delle opinioni degli studenti frequentanti non si nota una sostanziale differenza rispetto le aule e i laboratori (quesiti D22 e D23) i quali risultano adeguati a circa il 91% e il 92%, rispettivamente (94 % anno precedente). In riferimento invece al quesito D15 "il materiale è adeguato per lo studio della materia" si rileva, nei dati SISValDidat, un leggero trend negativo rispetto l'anno precedente (2023: 8.08; 2022: 8.43). una soddisfazione del l'89.7%. In riferimento al quesito D13 (docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina esponendo gli argomenti in modo chiaro) il grado di soddisfazione è aumentato rispetto l'anno precedente, raggiungendo valori del 91.9% (2022: 88.7%).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Dall'analisi dei questionari che la CPDS ha somministrato ai rappresentanti degli studenti risulta che, come già descritto l'anno precedente, gli studenti non sono soddisfatti riguardo le attività e la sede di tirocinio. La CPDS continua a suggerire di ascoltare gli studenti per identificare eventuali criticità che potrebbero essere risolte inerenti al tirocinio.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza

Nella SUA (Quadro B1a, B2.a, B2.c, B3) si rimando a link per quanto riguarda la descrizione de percorso formativo, il calendario degli esami, calendario del corso di studi e calendario della prova finale. Tuttavia, aprendo i link, gli stessi non sono visualizzabili in quanto richiedono un'autorizzazione.

Nel quadro B3 è presente l'elenco completo e dettagliato dei docenti con i collegamenti informatici alle pagine del portale di Ateneo.

I dati commentati nel quadro B6 della scheda SUA (opinioni studenti frequentanti) sono stati aggiornati, recependo le indicazioni date dalla CPDS l'anno precedente. La CPDS ha analizzato i dati SISValDidat, per quanto riguarda la percezione del carico di lavoro complessivo e l'organizzazione complessiva degli insegnamenti (D1 e D2) e degli esami (D3 e D4), si denota che la percentuale degli studenti che si dichiarano soddisfatti è decisamente positiva, in linea con la valutazione dell'anno precedente.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Non si rilevano grosse criticità. Si suggerisce di rendere fruibili a tutti il calendario degli esami, del CdS e prova finale. La CPDS raccomanda di aggiornare il quadro B2b della scheda SUA e il sito web del CdS inserendo il calendario degli esami.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza

Le riunioni semestrali effettuate con le parti sociali sono puntualmente rendicontate nella SUA, Quadro A1.b tramite link al verbale delle riunioni. Il Gruppo di Riesame ha



TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

effettuato le analisi degli indicatori ed effettuato la stesura della versione finale della Scheda di Monitoraggio Annuale. L'andamento del CdS in Dietistica è stato monitorato attraverso l'analisi degli indicatori ANVUR e dei risultati dell'indagine AlmaLaurea 2023.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento.
Non si evidenziano grosse criticità

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza

Complessivamente i contenuti delle parti pubbliche della scheda SUA sono corretti, abbastanza completi e accessibili.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La CPDS raccomanda di:

-inserire sul sito web del CdS il calendario delle lezioni, degli esami ed esami di laurea.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Nessuna