



Relazione Annuale 2024
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di Medicina e Chirurgia

Componenti docenti della CPDS:

1. Marco Iannetta (Referente per la CPDS)
2. Maria Rosaria Nappa (Segretario)
3. Gianluca Pucciarelli
4. Michele Di Girolamo

Componenti studenti della CPDS:

1. Asia Cenciarelli
2. Giorgia D'Ancona
3. Jessica Di Fedè
4. Matilde Scorza

Eventuali persone coinvolte:

Dott.ssa Maria Cristina Buè, Sig.ra Barbara Bulgarini, (Manager didattici – Facoltà di Medicina e Chirurgia).

Data della riunione conclusiva in cui la CPDS ha formulato la Relazione Annuale:

15-11-2024

Date delle ulteriori riunioni (in modalità telematica su piattaforma Teams, oppure mediante e-mail) della CPDS, con breve indicazione della motivazione degli incontri:

21-05-24 – riunione via Teams delle CPDS dell'Ateneo con il NdV di Ateneo per discussione collegiale sul modello AVA3;

17-06-24 – riunione in presenza presso il Rettorato per l'organizzazione e la discussione collegiale dell'audizione con la commissione valutatrice ANVUR per l'attivazione del Corso di Laurea Magistrale a Ciclo Unico in Medicina Veterinaria (Classe LM-42);

18-06-24 – riunione in presenza presso il Rettorato per l'audizione della rappresentanza dei docenti e degli studenti della CPDS con la commissione di valutazione ANVUR per l'attivazione presso il nostro Ateneo del Corso di Laurea Magistrale a Ciclo Unico in Medicina Veterinaria (Classe LM-42);

25-06-24 – riunione via mail per approvazione della compilazione del questionario online somministrato alle CPDS dal NdV di Ateneo;

09-07-24 – riunione via Teams per l'insediamento della nuova componente studentesca della CPDS con illustrazione dei compiti della CPDS, programmazione dei lavori;

22-10-24 – riunione Teams per la pianificazione delle attività per la compilazione delle relazioni di rivalutazione annuale dei CdS della Facoltà di Medicina e Chirurgia; aggiornamento del questionario di valutazione dei CdS da parte dei rappresentanti degli studenti

15-11-24 – discussione delle relazioni finali via e-mail.

Eventuali iniziative intraprese:

Allo scopo di acquisire elementi di analisi indipendente sull'andamento dei CdS e di allargare la rappresentanza studentesca a tutti i corsi della Facoltà, la CPDS ha inviato un



link accessibile da qualsiasi dispositivo elettronico (computer, smartphone, tablet) per la compilazione di un questionario online anonimo, contenente 8 quesiti, volto a valutare il grado di soddisfazione e la qualità percepita da parte dei rappresentanti degli studenti dei relativi CdS. Prima della compilazione del questionario lo studente era tenuto a specificare a quale CdS fosse iscritto. Sono stati acquisiti i questionari relativi ai CdS della facoltà di Medicina e Chirurgia ed i risultati sono stati elaborati e inseriti nella relazione annuale redatta dalla CPDS.

Nell'ambito dell'organizzazione del lavoro della CPDS il monitoraggio dei siti web dei CdS, per verificare la presenza e l'aggiornamento delle informazioni utili agli studenti (programmi, calendario delle lezioni e degli esami, schede d'insegnamento), è stato effettuato sia dalla componente studentesca sia dai docenti.

Numero di ore di riunione (in modalità telematica su piattaforma Teams, via e-mail) dedicate all'analisi della Rilevazione studenti frequentanti dalla CPDS nel periodo tra aprile 2024 e novembre 2024 per il complessivo di tutti i corsi di studio
6 ore di riunione, circa 60 ore di lavoro individuale per ciascun componente della CPDS.

Considerazioni complessive

Per la redazione della Relazione annuale, i 33 CdS afferenti alla Facoltà vengono suddivisi tra i componenti della CPDS per coppie docente-studente. L'analisi finale è il risultato di una elaborazione collegiale della CPDS.

Dall'analisi documentale e dai dati raccolti dalle audizioni con le rappresentanze studentesche emerge un grado di soddisfazione elevata per la quasi totalità dei corsi di studio della Facoltà. Il monitoraggio dei siti web istituzionali ha evidenziato, per quasi tutti i CdS una maggiore completezza e aggiornamento delle informazioni rispetto agli anni precedenti. La maggior parte dei CdS ha analizzato dettagliatamente nella scheda SUA gli indicatori ANVUR identificando criticità e proponendo azioni correttive adeguate. Nell'insieme, le consultazioni con le parti sociali risultano regolarmente effettuate e rendicontate nella scheda SUA.

In conclusione, la CPDS rileva che i suggerimenti riportati nella relazione annuale 2022-23 sono stati utilizzati dalla quasi totalità dei CdS per migliorare l'offerta formativa sui siti istituzionali.

Per quanto riguarda il percorso di internazionalizzazione si osserva la presenza di iniziative volte a favorire tale processo da parte della maggioranza dei CdS, anche se sono necessarie strategie maggiormente incisive e durature nel tempo.



Relazione Annuale 2024
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento/Facoltà di: Medicina e Chirurgia
Denominazione del Corso di Studio: Terapia della neuro e psicomotricità dell'età evolutiva (abilitante alla professione sanitaria di Terapista della neuro e psicomotricità dell'età evolutiva)
Classe: L/SNT-2
Sede: tutte

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate

Dall'analisi dei questionari del sito SISValDidat sul grado di soddisfazione del corso si evincono nel complesso risultati buoni ed in linea con l'anno precedente (valore medio 8.3 vs 7.6 del 2022). Da segnalare le due solite criticità D17 e D19, che sono in media molto basse per l'intera macroarea, probabilmente a causa della ambiguità nella formulazione dei quesiti e con un numero di risposte molto limitato rispetto alla maggioranza dei quesiti. Il basso numero di risposte per i quesiti D8-D11 e D17-D21 (inferiori a 55, contro una generale numerosità di più di 1100 risposte per 15 quesiti e più di 600 risposte per i quesiti D16 e D23).

Per i quesiti D1-6 si è osservata una variazione positiva dei giudizi, che comunque rimangono sostanzialmente sovrapponibili a quelli dell'anno precedente. Un peggioramento del giudizio è stato registrato per il quesito D8, mentre risultano in miglioramento i giudizi per i quesiti D9, D11 e D18, seppure con i limiti interpretativi dovuti al ridotto numero di risposte fornite per questi quesiti.

Il quesito D21 sul tutoraggio (55 risposte) riporta un valore in linea con l'anno precedente (7.11 vs 7.13 del 2021).

Dalla scheda di AlmaLaurea relativa ai questionari dei 26/27 laureati nel 2023, i risultati sono abbastanza positivi, con una percentuale di gradimento sull'esperienza universitaria in lieve miglioramento rispetto agli anni precedenti, al 92.3 % (vs 88.9% nel 2022, 66% nel 2021) e con un 38.5% (vs 33.3% del 2022) decisamente sì e 53.8% (vs 55.6% del 2022) più sì che no; soddisfazione al 96.1% (vs 85.2% del 2022, 58.6% del 2021) dei rapporti con i docenti in generale, con 26.9% (vs 29.6% del 2022) decisamente sì e 69.2% (vs 55.6% del 2022) più sì che no. Come lo scorso anno, viene confermata la soddisfazione al 100% dei rapporti con gli studenti con il 65.4% (vs 63% del 2022) decisamente sì e 34.6% (vs 37% del 2022) più sì che no). Il 76.9% dei laureati (vs il 59.3% del 2022) si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso dell'Ateneo, con un netto miglioramento rispetto all'anno precedente.

I giudizi complessivamente positivi si evincono anche dalla scheda SUA del CdS (Quadro B6 e B7) con una dettagliata descrizione dell'opinione degli studenti e laureati. Sono presenti i link relativi ai siti SISValDidat e AlmaLaurea con la possibilità di visualizzare i dati del 2023.

b) Linee di azione identificate

La CPDS invita il CdS alla consultazione della rappresentanza studentesca e del personale docente, per risolvere insieme le eventuali criticità e debolezze che emergono dai questionari.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

Dall'analisi dei questionari degli studenti dal sito SISValDidat (D15, D22, D23), è risultato un indice di gradimento più che buono con valori leggermente in incremento rispetto all'anno precedente (in media 8.3 vs 7.93 dell'anno precedente).

Una situazione simile emerge dalla scheda di AlmaLaurea relativa ai questionari dei laureati nel 2022, laddove i valori risultano leggermente migliorati rispetto all'anno precedente, con giudizi positivi sulla qualità delle aule (92% vs 96.3% del 2022 sempre o quasi sempre o spesso adeguate), sulla valutazione della biblioteca, positiva nel 94.1% (vs 100% del 2022, con 41.2% vs 47.4% del 2022 decisamente positiva e 52.9% vs 52.6% del 2022 abbastanza positiva, e con utilizzo sostanzialmente stabile al 65.4%, vs 70.4% del 2022), sulla valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche) con 84.7% (vs 94.1% del 2022) sempre o quasi sempre o spesso adeguate, con un utilizzo delle medesime del 50% degli intervistati (vs 63% del 2022).

Dalla valutazione della scheda pubblica SUA CdS (B4 Infrastrutture) risultano garantiti i diversi collegamenti informatici alla pagina web del nuovo portale di ateneo. I relativi pdf sono scaricabili e correttamente inseriti. Il link al sito della biblioteca è corretto e funzionante. Anche per la biblioteca dell'area biomedica si può scaricare un documento pdf contenenti informazioni e planimetrie.

Per quanto riguarda B5 Servizi di contesto, i diversi quadri descrivono brevemente i servizi di informazione, assistenza e sostegno a disposizione degli studenti per facilitare il loro avanzamento negli studi. Tuttavia, la descrizione è molto generale, scarna senza dare elementi specifici del corso.

Le informazioni relative ad eventuale periodo di formazione e mobilità all'esterno sono poche e generali, così come i quadri per il percorso di mobilità internazionale e di accompagnamento al lavoro. È anche specificato che non è previsto un periodo di formazione all'estero poiché la figura professionale del TNPEE è una specificità italiana.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Nel complesso il corso risulta di buona qualità, tuttavia, potrebbero essere meglio sviluppate e mostrate agli studenti le attività più specifiche del corso per quanto riguarda le attività didattiche attraverso laboratori, accesso a postazioni informatiche e attività pratiche, per favorire lo stage e migliorare la formazione professionale degli studenti del CdS. Utile attivare/mostrare specifiche convenzioni con Enti esterni Pubblici e Privati (per esempio nel quadro B5 si potrebbero descrivere le sedi per tirocinio già attive o inserire un link diretto all'elenco delle sedi tirocinio) nonché, attivare/mostrare incontri annuali con le varie rappresentanze del mondo del lavoro per favorire nel complesso un migliore orientamento e accompagnamento alla professione



C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza

I dati dei questionari degli studenti dal sito SISValDidat (D1-D6, D14) evidenziano un giudizio positivo sull'organizzazione complessiva della didattica, della distribuzione del carico didattico e dell'organizzazione delle sedute di esame, con indicatori in incremento rispetto all'anno precedente (in media 8.4 vs 7.9 dell'anno precedente).

Tale giudizio abbastanza positivo si riscontra nel complesso anche dal questionario di AlmaLaurea dei laureati nel 2023, dove si evince che il carico di studio degli insegnamenti risulta adeguato alla durata del corso per l'88.5% (vs 88.9% del 2022) degli intervistati con un decisamente sì per il 46.2% (vs 59.3% del 2022) e più sì che no per il 42.3% (vs 29.6% del 2022). Gli studenti hanno ritenuto l'organizzazione degli esami poco soddisfacente nel complesso, con solo 7.7% (vs 25.9% del 2022) sempre o quasi sempre soddisfacente, 46.2% (vs 51.9% del 2022) per più della metà degli esami.

Per quanto riguarda la Scheda SUA CdS (**Quadro B1, B2.a, B2.b, B2.c, B3**) tutte le informazioni importanti sono presenti e/o di facile accesso.

Nel quadro B1 si trova un pdf scaricabile con la descrizione del percorso di formazione e due link che rimandano alla didattica programmata ed erogata per AA 2024-2025. È presente, inoltre, nel quadro B1 il link che rimanda alla pagina web del CdS.

Mancano le informazioni sul regolamento didattico che in genere è mostrato in questo campo. È tuttavia recuperabile dal sito web del CdS sul sito di ateneo.

Dai diversi link si possono ricavare le informazioni sui singoli corsi CFU, settori scientifici disciplinari e nomi dei docenti.

Nei diversi riquadri B2 di Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento ci sono i link che rimandano all'applicativo my.sharepoint. Non è immediatamente visibile un calendario con le date delle prove d'esame. Il sito è abbastanza bene fatto e aggiornato. È possibile scaricare un pdf con le date degli esami ed il calendario delle lezioni. Sul sito è indicato genericamente il periodo delle due sessioni di laurea annuali, senza specifiche ulteriori circa le date.

Nel riquadro B3 compaiono i Docenti titolari di insegnamento, con il rimando diretto a tutte le informazioni dei singoli docenti e corsi. Come segnalato per gli altri CdS, non è possibile visualizzare i nomi dei docenti per gli insegnamenti degli anni successivi al primo.

La sezione degli Obiettivi della Formazione (quadro A4a e A4b della scheda SUA) è compilata molto bene ed in maniera dettagliata. È presente, inoltre, un link di rimando ai singoli insegnamenti.

Dai questionari che la CPDS ha somministrato ai rappresentanti degli studenti nel corso del 2024 emerge un andamento del corso piuttosto positivo, con pochi punti critici da analizzare. I punteggi più bassi riguardano la pubblicizzazione dei percorsi di internalizzazione (punteggio medio 2/5) e le informazioni sui docenti visibili dai sito web, come contatti e orario di ricevimento, che non risultano sufficientemente aggiornate (punteggio medio 2.5/5).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si invita a mantenere sempre aggiornato il sito e la scheda SUA. Il giudizio nel complesso positivo dovrebbe essere migliorato, ottimizzando il carico e qualità di studio degli insegnamenti, aumentando l'attività di supporto didattico, incrementando gli incontri tra docenti dei corsi integrati per un miglior coordinamento didattico dei programmi e gestione delle sessioni di esami. Andrebbe sensibilizzato il personale docente a



intensificare le attività di tutoraggio e colloquio con gli studenti. Necessario migliorare l'organizzazione degli esami in termini di numero e informazioni sugli appelli e le relative prenotazioni.

Da comprendere il motivo della ridotta percentuale (seppure in aumento rispetto all'anno precedente) dei laureati che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso dell'Ateneo e perché il 23.1% dei laureati si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso ma in altro Ateneo, in modo da poter adottare le opportune contromisure.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza

La scheda di monitoraggio annuale compilata dal gruppo di Riesame è completa e provvista di una sezione finale con analisi e commento degli indicatori. È presente anche una discussione delle diverse criticità e punti di forza del corso con un accenno alle strategie di intervento che prevedono incontri periodici (due volte all'anno) con gli studenti per evidenziare le criticità del CdS.

La Scheda SUA CdS nei Quadri **C1, C2 e C3**, risulta aggiornata e compilata in dettaglio. Nella scheda C3, è presente anche l'elenco di enti presso cui gli studenti effettuano il tirocinio professionalizzante.

Per quanto riguarda il quadro D2 di Organizzazione e responsabilità della AQ a livello del Corso di Studio e quadro D3 di Programmazione dei lavori e scadenze di attuazione delle iniziative, sono entrambi ben dettagliati e aggiornati. Nel quadro D2 è descritta anche la composizione e l'impostazione di lavoro del gruppo di riesame. Il quadro D4 del riesame contiene i rapporti della CPDS degli anni precedenti, a partire dall'AA 2013/2014, fino al 2023/2024.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si invita il CdS e in particolare il gruppo di Riesame a implementare le attività di monitoraggio degli studenti, analizzando le maggiori criticità che emergono dai questionari e promuovere strategie di intervento. In particolare si suggerisce di stimolare i docenti a una maggiore interazione tra di loro e anche con gli studenti per un miglior coordinamento delle attività didattiche e organizzazione degli esami. Utile estendere e intensificare un programma di tutoraggio e intensificare i rapporti con aziende del territorio per tirocini pre- e post-laurea.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza

La Scheda SUA è stata adeguatamente compilata e con buona accuratezza in molte delle sue parti. Tuttavia alcune parti sono descritte troppo in generale senza entrare nello specifico del corso. Il sito del corso è presente sia nel sito di Ateneo che in quello di Facoltà. Entrambi necessitano di un aggiornamento delle informazioni contenute.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si suggerisce di dare maggiore valore specifico ad alcune parti della scheda SUA e di aggiornare i siti pubblici del corso, rendendo pubblico il calendario delle prossime lauree, e dare maggiore risalto ai dettagli dei corsi e programmi, eventi e attività didattiche

integrative, incluso tirocini. Tutto ciò può favorire maggiormente l'informazione sulle reali potenzialità e punti di forza del corso di laurea.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Nel complesso come già menzionato, è importante implementare le modalità di trasferimento di informazioni allo studente, dedicando maggiore attenzione e cura al sito web e scheda SUA. Nell'insieme si incentiva anche a promuovere incontri tra studenti/docenti e studenti/docenti/tutor per promuovere strategie di intervento condiviso per migliorare l'attività didattica complessiva tra cui anche le diverse attività di laboratorio pratico, di tirocinio e gestione degli esami. Proseguire l'opera già intrapresa per comprendere i motivi della ridotta percentuale di laureati che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso dell'Ateneo, adottando le opportune misure di contrasto di questo fenomeno.