



Relazione Annuale 2024
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di Medicina e Chirurgia

Componenti docenti della CPDS:

1. Marco Iannetta (Referente per la CPDS)
2. Maria Rosaria Nappa (Segretario)
3. Gianluca Pucciarelli
4. Michele Di Girolamo

Componenti studenti della CPDS:

1. Asia Cenciarelli
2. Giorgia D'Ancona
3. Jessica Di Fede
4. Matilde Scorza

Eventuali persone coinvolte:

Dott.ssa Maria Cristina Buè, Sig.ra Barbara Bulgarini, (Manager didattici – Facoltà di Medicina e Chirurgia).

Data della riunione conclusiva in cui la CPDS ha formulato la Relazione Annuale:

15-11-2024

Date delle ulteriori riunioni (in modalità telematica su piattaforma Teams, oppure mediante e-mail) della CPDS, con breve indicazione della motivazione degli incontri:

21-05-24 – riunione via Teams delle CPDS dell'Ateneo con il NdV di Ateneo per discussione collegiale sul modello AVA3;

17-06-24 – riunione in presenza presso il Rettorato per l'organizzazione e la discussione collegiale dell'audizione con la commissione valutatrice ANVUR per l'attivazione del Corso di Laurea Magistrale a Ciclo Unico in Medicina Veterinaria (Classe LM-42);

18-06-24 – riunione in presenza presso il Rettorato per l'audizione della rappresentanza dei docenti e degli studenti della CPDS con la commissione di valutazione ANVUR per l'attivazione presso il nostro Ateneo del Corso di Laurea Magistrale a Ciclo Unico in Medicina Veterinaria (Classe LM-42);

25-06-24 – riunione via mail per approvazione della compilazione del questionario online somministrato alle CPDS dal NdV di Ateneo;

09-07-24 – riunione via Teams per l'insediamento della nuova componente studentesca della CPDS con illustrazione dei compiti della CPDS, programmazione dei lavori;

22-10-24 – riunione Teams per la pianificazione delle attività per la compilazione delle relazioni di rivalutazione annuale dei CdS della Facoltà di Medicina e Chirurgia; aggiornamento del questionario di valutazione dei CdS da parte dei rappresentanti degli studenti

15-11-24 – discussione delle relazioni finali via e-mail.

Eventuali iniziative intraprese:

Allo scopo di acquisire elementi di analisi indipendente sull'andamento dei CdS e di allargare la rappresentanza studentesca a tutti i corsi della Facoltà, la CPDS ha inviato un



link accessibile da qualsiasi dispositivo elettronico (computer, smartphone, tablet) per la compilazione di un questionario online anonimo, contenente 8 quesiti, volto a valutare il grado di soddisfazione e la qualità percepita da parte dei rappresentanti degli studenti dei relativi CdS. Prima della compilazione del questionario lo studente era tenuto a specificare a quale CdS fosse iscritto. Sono stati acquisiti i questionari relativi ai CdS della facoltà di Medicina e Chirurgia ed i risultati sono stati elaborati e inseriti nella relazione annuale redatta dalla CPDS.

Nell'ambito dell'organizzazione del lavoro della CPDS il monitoraggio dei siti web dei CdS, per verificare la presenza e l'aggiornamento delle informazioni utili agli studenti (programmi, calendario delle lezioni e degli esami, schede d'insegnamento), è stato effettuato sia dalla componente studentesca sia dai docenti.

Numero di ore di riunione (in modalità telematica su piattaforma Teams, via e-mail) dedicate all'analisi della Rilevazione studenti frequentanti dalla CPDS nel periodo tra aprile 2024 e novembre 2024 per il complessivo di tutti i corsi di studio
6 ore di riunione, circa 60 ore di lavoro individuale per ciascun componente della CPDS.

Considerazioni complessive

Per la redazione della Relazione annuale, i 33 CdS afferenti alla Facoltà vengono suddivisi tra i componenti della CPDS per coppie docente-studente. L'analisi finale è il risultato di una elaborazione collegiale della CPDS.

Dall'analisi documentale e dai dati raccolti dalle audizioni con le rappresentanze studentesche emerge un grado di soddisfazione elevata per la quasi totalità dei corsi di studio della Facoltà. Il monitoraggio dei siti web istituzionali ha evidenziato, per quasi tutti i CdS una maggiore completezza e aggiornamento delle informazioni rispetto agli anni precedenti. La maggior parte dei CdS ha analizzato dettagliatamente nella scheda SUA gli indicatori ANVUR identificando criticità e proponendo azioni correttive adeguate. Nell'insieme, le consultazioni con le parti sociali risultano regolarmente effettuate e rendicontate nella scheda SUA.

In conclusione, la CPDS rileva che i suggerimenti riportati nella relazione annuale 2022-23 sono stati utilizzati dalla quasi totalità dei CdS per migliorare l'offerta formativa sui siti istituzionali.

Per quanto riguarda il percorso di internazionalizzazione si osserva la presenza di iniziative volte a favorire tale processo da parte della maggioranza dei CdS, anche se sono necessarie strategie maggiormente incisive e durature nel tempo.



Relazione Annuale 2024
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di: MEDICINA

**Denominazione del Corso di Studio: TECNICHE DI RIABILITAZIONE
PSICHIATRICA**

Classe: L/SNT02

Sede: Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate

La CPDS osserva che il CdS non prende atto dei dati pubblicati sul sito SISValDidat, e sull'opinione dei laureati espressa da Almalaurea, in quanto non utilizza tali dati per commentare l'andamento del corso in termini di didattica, strutture e attrezzature, carico didattico, raggiungimento degli obiettivi, soddisfazione dello studente come risulta dai quadri B6 e B7 di SUA. Da una lettura dei dati SISValDidat si rileva che per quasi per tutti gli item le medie delle risposte si attestano sopra ad 8 e in linea o superiori alle medie della macroarea di riferimento. Esclusivamente per gli item D17 e D19 il valore medio si assesta sotto il 7, indicando la mancata necessità da parte dello studente di attività di tutoraggio. Quindi, dall'analisi dei dati SISValDidat emerge che gli studenti si ritengono molto soddisfatti dell'organizzazione del CdS (D1 = 8,66; D2 = 8,64; D3 = 8,44) ed interessati ai contenuti degli insegnamenti erogati (D24 = 8,45; D25 = 8,68). Anche l'esperienza dei laureati, dall'analisi dei dati Almalaurea, risulta positiva.

b) Linee di azione identificate

Nonostante la CPDS rilevi che il corso si attesta su un buon livello di soddisfazione degli studenti frequentanti e dei laureati, esorta il CdS, come più volte fatto nel corso degli anni, ad adoperarsi a riflettere, commentare e proporre azioni per migliorare ancora il livello del corso.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

La CPDS osserva che i giudizi degli studenti riportati nella sezione 4 di SISValDidat (soddisfazione in riferimento alle aule, laboratori, attrezzature e ausili didattici utilizzati dal CdS ai fini del raggiungimento degli obiettivi di apprendimento prefissati) sono molto buoni e in continuità con quelli dell'anno accademico precedente (D22 = 8.70, D23 = 8.99).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La CPDS invita il CdS ad esprimersi con commenti e approfondimenti nella sezione B di SUA.



C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza

La CPDS osserva che il CdS non fornisce nessuna analisi o commento sui risultati delle indagini SISValDidat. Di contro i dati SISValDidat, sez. 1 (D1, D2, D3) indicano un buon indice di gradimento degli studenti riferito all'organizzazione del CdS e al carico di studio previsto. La CPDS prende atto che sul sito web del corso non sono stati aggiornati i calendari delle lezioni e delle prove di accertamento delle conoscenze acquisite.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si invita, il CdS ad aggiornare la SUA e la pagina web del CdS.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza

La CPDS prende atto della mancata condivisione agli organi istituzionali della SMA e del relativo verbale Delle Attività del Gruppo di Riesame.

Da una analisi autonoma degli indicatori ANVUR il CPDS rileva un lieve aumento degli iscritti rispetto all' anno precedente. Di contro, il numero dei laureati entro la durata normale del corso è in diminuzione rispetto al 2022 (iC02). Gli indicatori iC13 (numero di CFU acquisiti nel primo anno di corso) e i C14 (numero di studenti che proseguono al secondo anno) non sono stati aggiornati al 2023, ma nel 2022 gli indicatori si assestavano ad un livello stabile rispetto agli anni precedenti.

La qualità del corpo docente espressa dagli indicatori iC27 e iC28 rimane in linea o sopra la media di Ateneo, confermando la tendenza registrata nel 2021 e nel 2022. Gli indici relativi al Gruppo B indicano che il CdS deve intensificare il proprio impegno in iniziative mirate a potenziare l'internazionalizzazione del corso. In fine il valore iC25 relativo alla soddisfazione dei laureati conferma, in termini positivi, i dati emersi dai questionari e Almalaurea.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si invita il CdS a riunire la Commissione di Riesame e a monitorare il corso valutando gli indicatori ANVUR ed esprimendo l'analisi dei dati nella SMA. Si esorta a provvedere a compilare e aggiornare la scheda SUA. La CPDS prende atto della mancanza di completezza delle informazioni riportate nella sezione della didattica erogata, quadro B1 SUA, e invita pertanto il CdS ad inserire i programmi e le modalità di valutazione degli insegnamenti.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza

La CPDS, dai dati SISValDidat e Almalaurea, osserva che Il gradimento del percorso formativo da parte degli studenti e dei laureati si attesta su livello buono e superiore confermando i dati dell'anno precedente.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La CPDS, tuttavia, osserva che il CdS non aggiorna e completa i quadri della scheda SUA e la pagina web del corso. Inoltre, il CdS non pubblica documenti relativi alle consultazioni con le parti, con il corpo docente, con il gruppo di riesame e PQA. La CPDS invita il CdS anche a produrre l'analisi degli indicatori ANVUR, commentarli e discuterne con il Gruppo di Riesame e produrre i risultati della scheda SMA.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Come già detto il corso si attesta su buoni, se non ottimi, valori di soddisfazione e gradimento espressa dagli studenti. Il CdS non ha ancora provveduto ad aggiornare SUA e SMA fornendo un'analisi attenta dei dati Almalaurea e SISValDidat. Inoltre, si suggerisce di aggiornare la pagina web del CdS.