



Relazione Annuale 2024
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di Medicina e Chirurgia

Componenti docenti della CPDS:

1. Marco Iannetta (Referente per la CPDS)
2. Maria Rosaria Nappa (Segretario)
3. Gianluca Pucciarelli
4. Michele Di Girolamo

Componenti studenti della CPDS:

1. Asia Cenciarelli
2. Giorgia D'Ancona
3. Jessica Di Fede
4. Matilde Scorza

Eventuali persone coinvolte:

Dott.ssa Maria Cristina Buè, Sig.ra Barbara Bulgarini, (Manager didattici – Facoltà di Medicina e Chirurgia).

Data della riunione conclusiva in cui la CPDS ha formulato la Relazione Annuale:

15-11-2024

Date delle ulteriori riunioni (in modalità telematica su piattaforma Teams, oppure mediante e-mail) della CPDS, con breve indicazione della motivazione degli incontri:

21-05-24 – riunione via Teams delle CPDS dell'Ateneo con il NdV di Ateneo per discussione collegiale sul modello AVA3;

17-06-24 – riunione in presenza presso il Rettorato per l'organizzazione e la discussione collegiale dell'audizione con la commissione valutatrice ANVUR per l'attivazione del Corso di Laurea Magistrale a Ciclo Unico in Medicina Veterinaria (Classe LM-42);

18-06-24 – riunione in presenza presso il Rettorato per l'audizione della rappresentanza dei docenti e degli studenti della CPDS con la commissione di valutazione ANVUR per l'attivazione presso il nostro Ateneo del Corso di Laurea Magistrale a Ciclo Unico in Medicina Veterinaria (Classe LM-42);

25-06-24 – riunione via mail per approvazione della compilazione del questionario online somministrato alle CPDS dal NdV di Ateneo;

09-07-24 – riunione via Teams per l'insediamento della nuova componente studentesca della CPDS con illustrazione dei compiti della CPDS, programmazione dei lavori;

22-10-24 – riunione Teams per la pianificazione delle attività per la compilazione delle relazioni di rivalutazione annuale dei CdS della Facoltà di Medicina e Chirurgia; aggiornamento del questionario di valutazione dei CdS da parte dei rappresentanti degli studenti

15-11-24 – discussione delle relazioni finali via e-mail.

Eventuali iniziative intraprese:

Allo scopo di acquisire elementi di analisi indipendente sull'andamento dei CdS e di allargare la rappresentanza studentesca a tutti i corsi della Facoltà, la CPDS ha inviato un



link accessibile da qualsiasi dispositivo elettronico (computer, smartphone, tablet) per la compilazione di un questionario online anonimo, contenente 8 quesiti, volto a valutare il grado di soddisfazione e la qualità percepita da parte dei rappresentanti degli studenti dei relativi CdS. Prima della compilazione del questionario lo studente era tenuto a specificare a quale CdS fosse iscritto. Sono stati acquisiti i questionari relativi ai CdS della facoltà di Medicina e Chirurgia ed i risultati sono stati elaborati e inseriti nella relazione annuale redatta dalla CPDS.

Nell'ambito dell'organizzazione del lavoro della CPDS il monitoraggio dei siti web dei CdS, per verificare la presenza e l'aggiornamento delle informazioni utili agli studenti (programmi, calendario delle lezioni e degli esami, schede d'insegnamento), è stato effettuato sia dalla componente studentesca sia dai docenti.

Numero di ore di riunione (in modalità telematica su piattaforma Teams, via e-mail) dedicate all'analisi della Rilevazione studenti frequentanti dalla CPDS nel periodo tra aprile 2024 e novembre 2024 per il complessivo di tutti i corsi di studio
6 ore di riunione, circa 60 ore di lavoro individuale per ciascun componente della CPDS.

Considerazioni complessive

Per la redazione della Relazione annuale, i 33 CdS afferenti alla Facoltà vengono suddivisi tra i componenti della CPDS per coppie docente-studente. L'analisi finale è il risultato di una elaborazione collegiale della CPDS.

Dall'analisi documentale e dai dati raccolti dalle audizioni con le rappresentanze studentesche emerge un grado di soddisfazione elevata per la quasi totalità dei corsi di studio della Facoltà. Il monitoraggio dei siti web istituzionali ha evidenziato, per quasi tutti i CdS una maggiore completezza e aggiornamento delle informazioni rispetto agli anni precedenti. La maggior parte dei CdS ha analizzato dettagliatamente nella scheda SUA gli indicatori ANVUR identificando criticità e proponendo azioni correttive adeguate. Nell'insieme, le consultazioni con le parti sociali risultano regolarmente effettuate e rendicontate nella scheda SUA.

In conclusione, la CPDS rileva che i suggerimenti riportati nella relazione annuale 2022-23 sono stati utilizzati dalla quasi totalità dei CdS per migliorare l'offerta formativa sui siti istituzionali.

Per quanto riguarda il percorso di internazionalizzazione si osserva la presenza di iniziative volte a favorire tale processo da parte della maggioranza dei CdS, anche se sono necessarie strategie maggiormente incisive e durature nel tempo.



Relazione Annuale 2024
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento/Facoltà di: Medicina e Chirurgia
Denominazione del Corso di Studio: Podologia
Classe: L/SNT-2
Sede: Unica - Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate

Dall'analisi dei questionari del sito SISValDidat (>500 risposte per 17 quesiti) sul grado di soddisfazione del corso si evincono nel complesso risultati più che positivi, tendenzialmente in linea con quelli della macroarea di Medicina e rispetto alle valutazioni del 2022, con un valore mediano complessivo pari a 8.2. Per diversi quesiti (D8-D11 e D17-D21) il numero delle risposte è stato notevolmente inferiore (<35), in linea con gli anni precedenti, per cui il dato risulta difficilmente interpretabile. A parte le due solite criticità D17 e D19, che sono in media molto basse per l'intera macroarea, probabilmente a causa della ambiguità nella formulazione dei quesiti, si evidenziano valori nettamente peggiorati per i quesiti D18 (6.33 vs 8.3 dell'anno precedente) e D20 (7.0 vs 8.5 dell'anno precedente). Anche per D21 il punteggio appare in riduzione rispetto al D21 (6.97 vs 7.48 del 2022).

Dalla scheda di AlmaLaurea relativa ai questionari dei 29/32 laureati nel 2023, i giudizi sembrano essere migliori se paragonati con quelli del 2022, con una percentuale di gradimento sull'esperienza universitaria complessiva pari a 69.0% vs 66.7% del 2022 (13.8 % vs 41.7% del 2022 decisamente sì, 55.2% vs 25% del 2022 più sì che no), soddisfazione al 72.4% (vs 67% dell'anno precedente) dei rapporti con i docenti in generale (20.7% vs 33.3% del 2022 decisamente sì e 51.7% vs 33.3% del 2022 più sì che no), e soddisfazione al 93.1% (vs 75% del 2022) dei rapporti con gli studenti (62.1% vs 58.3 % del 2022 decisamente sì, 31.0% vs 16.7% del 2022 più sì che no). La percentuale di laureati che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso dell'Ateneo rimane basso ed in leggero calo rispetto all'anno precedente, con il 34.5% (vs 42% del 2022, 50% del 2021, 62.5% del 2020 e 82% del 2019). L'analisi quinquennale mostra una tendenza costante alla riduzione della percentuale di laureati che si iscriverebbe di nuovo allo stesso CdS dell'Ateneo.

Queste informazioni sono riportate nella scheda SUA del CdS (Quadro B6 e B7) ed i link riportati sono aggiornati all'anno 2023.

Il giudizio, rilevato attraverso la somministrazione di un questionario di valutazione nel 2024, da parte della CPDS ai rappresentanti degli studenti del corso di laurea, evidenzia un andamento del corso di laurea complessivamente insufficiente. Le criticità principali riguardano il sito web del corso e includono: il ritardo nella pubblicazione del calendario degli esami e delle lezioni (punteggio medio 1/5), nonché l'assenza di dati relativi alle sessioni di laurea (punteggio medio 1/5). Inoltre, il rispetto degli orari e delle lezioni

programmate è stato valutato negativamente (punteggio medio 1,5/5). Ulteriori valutazioni da segnalare sono state registrate riguardo alla pubblicizzazione dei corsi di internazionalizzazione (punteggio medio 1,5/5) e alle attività di tirocinio, giudicate insoddisfacenti (punteggio medio 1,5/5).

b) Linee di azione identificate

La CPDS invita il CdS alla consultazione della rappresentanza studentesca e del personale docente, per risolvere insieme le criticità e debolezze che emergono dai questionari e attuare una strategia di miglioramento. Si suggerisce inoltre di migliorare il rapporto tra studenti e docenti, rendendo disponibili gli orari di ricevimento dei docenti e implementando le attività di tutoraggio. Si suggerisce inoltre di indagare le motivazioni alla base del progressivo decremento della quota di studenti che si iscriverebbe nuovamente allo stesso CdS dell'ateneo. Tale indagine costituisce la base da cui partire per adottare le opportune azioni correttive.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

Dall'analisi dei questionari degli studenti dal sito SISValDidat, i risultati dei quesiti D15, D22, D23 sono nettamente migliorati rispetto a quelli dell'anno precedente, avvicinandosi ai valori medi della macroarea di Medicina.

Sovrapponibili e talvolta leggermente inferiori all'anno scorso i risultati dalla scheda di AlmaLaurea relativa ai questionari dei laureati nel 2022 sulla qualità delle aule (65.5% vs 75% del 2022 sempre o quasi sempre o spesso adeguate), sulla valutazione della biblioteca positiva nel 93.8% dei casi (37.5% vs 40 del 2022 decisamente positiva e 56.3% vs 60% del 2022 abbastanza positiva, con un utilizzo del 55.2% vs 83.3% del 2022). Una inflessione negativa è stata osservata riguardo la valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche) con 33.3% (vs 64% del 2022) che le giudicano sempre o quasi sempre o spesso adeguate e 42.9% (vs 36% del 2022) mai adeguate.

Dalla valutazione della scheda pubblica SUA CdS (B4 Infrastrutture) sono presenti documenti pdf che descrivono e rappresentano le aule, le sale lettura e le aule per le esercitazioni dell'Ateneo. Per quanto riguarda la biblioteca è presente un pdf di riferimento, ed un link al sito della biblioteca dell'area biomedica.

Per quanto riguarda B5 Servizi di contesto, tutti i diversi quadri sono aggiornati al 2024 e descrivono i servizi di informazione, assistenza e sostegno a disposizione degli studenti per facilitare il loro avanzamento negli studi ed eventuale periodo di formazione e mobilità all'esterno ed all'estero, nonché accompagnamento al lavoro; tuttavia, la descrizione è molto generale senza dare elementi specifici soprattutto riguardo l'accompagnamento al lavoro e la mobilità all'estero. Ad ogni modo è presente una descrizione dettagliata e sono riportate le date d'incontro per presentare l'offerta formativa e i servizi offerti dell'Ateneo. La sezione dedicata all'assistenza e accordi per la mobilità internazionale è stata integrata con informazioni relative agli accordi di cooperazione con università straniere ed i riferimenti dell'ufficio ERASMUS di ateneo (link al sito). Compare anche un riferimento ad un accordo di convenzione con un ateneo finlandese. La natura di tale accordo andrebbe meglio chiarite nel quadro.

Nel quadro B5 "Eventuali altre iniziative" è presente il link al URP e al SERVIZIO DISABILITA' - CARIS.



b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La CPDS invita il CdS a implementare interventi di ottimizzazione, ed in particolare di sensibilizzazione dei docenti al fine di intensificare l'opera di interazione tra loro ed eventuali tutor e studenti, nonché migliorare l'impatto delle esercitazioni, seminari e tirocini sulla attività didattica complessiva. Potrebbero essere meglio sviluppate e mostrate agli studenti le attività più specifiche del corso per quanto riguarda le attività didattiche attraverso laboratori, accesso a postazioni informatiche e attività pratiche, per favorire lo stage e migliorare la formazione professionale degli studenti del corso. Infine utile attivare/mostrare incontri annuali con le specifiche rappresentanze del mondo del lavoro per favorire nel complesso un migliore orientamento e accompagnamento al mondo del lavoro stesso di podologo. La CPDS apprezza l'integrazione delle informazioni relative al percorso di internazionalizzazione del CdS, e invita a proseguire tale azione.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza

I dati dei questionari degli studenti dal sito SISValDidat (D1-D6, D14) evidenziano un giudizio mediamente positivo sull'organizzazione complessiva della didattica, della distribuzione del carico didattico e dell'organizzazione delle sedute di esame, con un valore mediano pari a 8.3, con indici superiori rispetto all'anno precedente (valore mediano di 7.7 nel 2022).

Tale giudizio si riscontra anche dal questionario di AlmaLaurea dei laureati, dove si evince che il carico di studio degli insegnamenti risulta adeguato alla durata del corso per il 72.4% degli intervistati (vs 75% del 2022) con un decisamente sì per il 24.1% (vs 50% nel 2022) e 48.3% (vs 25% del 2022) più sì che no. Contrariamente all'anno precedente, nel 2023 gli studenti hanno ritenuto l'organizzazione degli esami non soddisfacente. Infatti il 6.9% (vs 50% del 2022) ritiene l'organizzazione degli esami sempre o quasi sempre soddisfacente, ed il 27.6 % (vs 33.3% del 2022) per più della metà degli esami. Dal questionario somministrato dalla CPDS ai rappresentanti degli studenti nel corso del 2024 sono emerse diverse criticità inerenti alla scarsa organizzazione e comunicazione degli orari delle lezioni, delle date e degli appelli d'esame. Anche le attività di tirocinio sono state giudicate negativamente. Non si notano nel questionario punti di forza da poter prendere in esame.

Per quanto riguarda la Scheda SUA CdS (**Quadro B1, B2.a, B2.b, B2.c, B3, B6**) le informazioni sono presenti con link per il sito del CdS in Podologia.

Nello specifico, nel quadro B1 si trova il pdf scaricabile con le informazioni sul piano di studi del corso triennale di Podologia e i due link che rimandano alla didattica programmata ed erogata GOMP AA 2022-2023. Da questi link si possono ricavare le informazioni sui singoli corsi CFU, settori scientifici disciplinari e nomi dei docenti. Dal sito web si può accedere al documento pdf con le informazioni sul regolamento didattico, che invece non è presente in formato pdf nel quadro B1 della scheda SUA. Si suggerisce di inserire il pdf del documento nella scheda B1, insieme al link per la pagina web specifica. Nei diversi riquadri B2 di calendario e orario delle attività formative, date delle prove di verifica dell'apprendimento e date della prova finale, sono presenti link ipertestuali da cui, però, non si riesce ad accedere alle relative pagine web. Nel sito web del CdS le informazioni relative a didattica erogata e programmata non sono aggiornate e il calendario della prova finale fornisce indicazioni generiche sulla presenza di due sessioni di laurea (ottobre/novembre e marzo/aprile).



Nel riquadro B3 compaiono i Docenti titolari di insegnamento, con il rimando diretto a tutte le informazioni dei singoli docenti e corsi, anche se come segnalato per altri CdS non sono visualizzabili i docenti relativi agli insegnamenti degli anni successivi al primo.

Le sezioni degli obiettivi della Formazione (quadro A4a e A4b) della scheda SUA sono ben compilate. La sintesi e il dettaglio generale è ben descritto con inclusi i link dei singoli insegnamenti.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Il giudizio nel complesso è in linea rispetto all'anno precedente. Permangono alcune criticità da affrontare. Il carico e la qualità di studio degli insegnamenti dovrebbero essere migliorati, aumentando l'attività di supporto didattico. L'organizzazione dell'attività pratica va implementata e migliorata. L'organizzazione degli esami di profitto va ottimizzata.

Si invita ad aggiornare il sito web del CdS e rendere pubblici e più facilmente visibili i programmi dei corsi, il calendario delle lezioni, delle sessioni d'esame e di Laurea. Questi interventi potrebbero facilitare la frequentazione delle lezioni, lo studio e la preparazione, organizzazione ed espletamento degli esami stessi.

Utile promuovere la qualità e quantità dei tirocini da svolgere presso strutture sanitarie interne ed esterne sul territorio e anche straniere.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza

La scheda di monitoraggio annuale analizza sufficientemente i diversi indicatori. Nelle conclusioni sono menzionate alcune strategie di intervento avviate per il miglioramento del corso, riguardanti in particolare l'offerta formativa pratica con l'inserimento di un significativo numero di tutor professionalizzanti. Tali interventi però devono essere ulteriormente implementati visto il giudizio negativo registrato dall'analisi dei dati AlmaLaurea 2023. Viene, inoltre, presentato e discusso il percorso di internazionalizzazione del CdS, che deve essere sostenuto nel tempo ed ulteriormente implementato.

La Scheda SUA CdS, Quadri **C1 e C2**, risulta aggiornata, riportando dati ed analisi relative al 2023. I link ipertestuali però non risultano correttamente funzionanti.

Per quanto riguarda la scheda C3, risulta che sono in fase di start-up i contatti con aziende del territorio per tirocini post-laurea, come già riportato nella precedente relazione della CPDS, senza ulteriori aggiornamenti.

Per quanto riguarda il quadro D2 di Organizzazione e responsabilità della AQ a livello del Corso di Studio e quadro D3 di Programmazione dei lavori e scadenze di attuazione delle iniziative, sono entrambe ben dettagliate e aggiornate nel 2024. Nei quadri D2 e D4 sono descritte la composizione e l'impostazione di lavoro del gruppo di riesame annuale.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si invita il CdS e in particolare il gruppo di Riesame ad implementare ed intensificare le attività di monitoraggio degli studenti, analizzando le maggiori criticità che emergono dai

questionari e promuovere strategie di intervento. In particolare, si suggerisce di stimolare i docenti a una maggiore interazione tra di loro e anche con gli studenti per un miglior coordinamento delle attività didattiche e organizzazione degli esami. Utile estendere e intensificare un programma di tutoraggio e intensificare i rapporti con aziende del territorio per tirocini pre- e post-laurea.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza

La Scheda SUA è stata compilata con discreta accuratezza in molte delle sue parti. Tuttavia alcune sezioni sono descritte troppo in generale senza entrare nello specifico del corso e molto spesso ci sono dei link diretti al sito del CdS non funzionanti.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Come scritto in precedenza, si suggerisce di aggiornare il sito e di rendere pubblico il calendario delle attività didattiche e degli esami, dare maggiore risalto ai dettagli dei corsi e programmi, eventi e attività didattiche integrative, incluso tirocini e informazioni su internazionalizzazione, nonché informazioni sulle sessioni di laurea, con criteri, procedure e scadenze.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Nulla da aggiungere a quanto già scritto in precedenza. Importante implementare le modalità di trasferimento di informazioni allo studente, dedicando particolare attenzione e cura al sito web e implementare il numero dei tutor. Nell'insieme si incentiva anche a promuovere incontri tra studenti/docenti e studenti/docenti/tutor per migliorare l'attività didattica complessiva tra cui anche le diverse attività di laboratorio pratico e di tirocinio e migliore organizzazione degli esami.