



Relazione Annuale 2024 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di Medicina e Chirurgia

Componenti docenti della CPDS:

1. Marco Iannetta (Referente per la CPDS)
2. Maria Rosaria Nappa (Segretario)
3. Gianluca Pucciarelli
4. Michele Di Girolamo

Componenti studenti della CPDS:

1. Asia Cenciarelli
2. Giorgia D'Ancona
3. Jessica Di Fede
4. Matilde Scorza

Eventuali persone coinvolte:

Dott.ssa Maria Cristina Buè, Sig.ra Barbara Bulgarini, (Manager didattici – Facoltà di Medicina e Chirurgia).

Data della riunione conclusiva in cui la CPDS ha formulato la Relazione Annuale:

15-11-2024

Date delle ulteriori riunioni (in modalità telematica su piattaforma Teams, oppure mediante e-mail) della CPDS, con breve indicazione della motivazione degli incontri:

21-05-24 – riunione via Teams delle CPDS dell'Ateneo con il NdV di Ateneo per discussione collegiale sul modello AVA3;

17-06-24 – riunione in presenza presso il Rettorato per l'organizzazione e la discussione collegiale dell'audizione con la commissione valutatrice ANVUR per l'attivazione del Corso di Laurea Magistrale a Ciclo Unico in Medicina Veterinaria (Classe LM-42);

18-06-24 – riunione in presenza presso il Rettorato per l'audizione della rappresentanza dei docenti e degli studenti della CPDS con la commissione di valutazione ANVUR per l'attivazione presso il nostro Ateneo del Corso di Laurea Magistrale a Ciclo Unico in Medicina Veterinaria (Classe LM-42);

25-06-24 – riunione via mail per approvazione della compilazione del questionario online somministrato alle CPDS dal NdV di Ateneo;

09-07-24 – riunione via Teams per l'insediamento della nuova componente studentesca della CPDS con illustrazione dei compiti della CPDS, programmazione dei lavori;

22-10-24 – riunione Teams per la pianificazione delle attività per la compilazione delle relazioni di rivalutazione annuale dei CdS della Facoltà di Medicina e Chirurgia; aggiornamento del questionario di valutazione dei CdS da parte dei rappresentanti degli studenti

15-11-24 – discussione delle relazioni finali via e-mail.

Eventuali iniziative intraprese:

Allo scopo di acquisire elementi di analisi indipendente sull'andamento dei CdS e di allargare la rappresentanza studentesca a tutti i corsi della Facoltà, la CPDS ha inviato un



link accessibile da qualsiasi dispositivo elettronico (computer, smartphone, tablet) per la compilazione di un questionario online anonimo, contenente 8 quesiti, volto a valutare il grado di soddisfazione e la qualità percepita da parte dei rappresentanti degli studenti dei relativi CdS. Prima della compilazione del questionario lo studente era tenuto a specificare a quale CdS fosse iscritto. Sono stati acquisiti i questionari relativi ai CdS della facoltà di Medicina e Chirurgia ed i risultati sono stati elaborati e inseriti nella relazione annuale redatta dalla CPDS.

Nell'ambito dell'organizzazione del lavoro della CPDS il monitoraggio dei siti web dei CdS, per verificare la presenza e l'aggiornamento delle informazioni utili agli studenti (programmi, calendario delle lezioni e degli esami, schede d'insegnamento), è stato effettuato sia dalla componente studentesca sia dai docenti.

Numero di ore di riunione (in modalità telematica su piattaforma Teams, via e-mail) dedicate all'analisi della Rilevazione studenti frequentanti dalla CPDS nel periodo tra aprile 2024 e novembre 2024 per il complessivo di tutti i corsi di studio
6 ore di riunione, circa 60 ore di lavoro individuale per ciascun componente della CPDS.

Considerazioni complessive

Per la redazione della Relazione annuale, i 33 CdS afferenti alla Facoltà vengono suddivisi tra i componenti della CPDS per coppie docente-studente. L'analisi finale è il risultato di una elaborazione collegiale della CPDS.

Dall'analisi documentale e dai dati raccolti dalle audizioni con le rappresentanze studentesche emerge un grado di soddisfazione elevata per la quasi totalità dei corsi di studio della Facoltà. Il monitoraggio dei siti web istituzionali ha evidenziato, per quasi tutti i CdS una maggiore completezza e aggiornamento delle informazioni rispetto agli anni precedenti. La maggior parte dei CdS ha analizzato dettagliatamente nella scheda SUA gli indicatori ANVUR identificando criticità e proponendo azioni correttive adeguate. Nell'insieme, le consultazioni con le parti sociali risultano regolarmente effettuate e rendicontate nella scheda SUA.

In conclusione, la CPDS rileva che i suggerimenti riportati nella relazione annuale 2022-23 sono stati utilizzati dalla quasi totalità dei CdS per migliorare l'offerta formativa sui siti istituzionali.

Per quanto riguarda il percorso di internazionalizzazione si osserva la presenza di iniziative volte a favorire tale processo da parte della maggioranza dei CdS, anche se sono necessarie strategie maggiormente incisive e durature nel tempo.



Relazione Annuale 2024
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento/Facoltà di: Medicina e Chirurgia
Denominazione del Corso di Studio: Logopedia
Classe: L/SNT-2
Sede: Tutte

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate

Dall'analisi dei questionari del sito SISValDidat sul grado di soddisfazione del corso si evincono nel complesso risultati più che positivi (con valore mediano pari a 8.3 e sovrapponibile a quello dell'anno precedente) e con valori medi frequentemente ancora superiori della macroarea di Medicina, con un numero di risposte >215 per 17 quesiti. Per alcune tipologie di domande (D8-D11, e D17-D21) tuttavia il numero delle risposte scende significativamente (<40). I due quesiti D17 e D19 rimangono come criticità (valori spesso <6 e numero ridotto di risposte), valori in media molto bassi per l'intera macroarea, probabilmente a causa della ambiguità nella formulazione dei quesiti. Rispetto all'anno precedente si segnalano alcune oscillazioni anche se i giudizi rimangono sostanzialmente allineati.

Anche dalla scheda di AlmaLaurea relativa ai questionari dei 62/64 laureati nel 2023 che hanno compilato il questionario, i risultati sono mediamente positivi, con una percentuale di soddisfazione sull'esperienza universitaria complessiva superiore rispetto a quella dell'anno precedente e pari al 92.0% (33.9% vs 28.3% del 2022 decisamente sì e 58.1% vs 53.3% del 2022 più sì che no), in linea il grado di soddisfazione dei rapporti con i docenti in generale, pari al 91.9% (30.6% vs 15% del 2022 decisamente sì e 61.3% vs 78.3% del 2022 più sì che no). In flessione leggermente negativa rispetto all'anno precedente il giudizio positivo sui rapporti con gli studenti, pari a 88.7% vs 95% del 2022 (45.2% vs 58.3% del 2022 decisamente sì e 43.5% vs 36.7% del 2022 più sì che no). In incremento invece la percentuale di laureati che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso dell'Ateneo (71% rispetto al 63.3% del 2022).

Tale giudizio è non troppo in linea con quanto riscontrato dai questionari somministrati ai rappresentanti degli studenti dalla CPDS nel corso dell'anno 2023.

I rappresentanti degli studenti, attraverso i questionari proposti dalla CPDS a settembre 2024, esprimono complessivamente un giudizio sufficiente sull'andamento del Corso di Laurea. Tuttavia, sono state evidenziate alcune criticità. Si riscontrano ritardi nella pubblicazione del calendario degli esami e delle lezioni (punteggio medio 1/5) e sulla chiarezza delle modalità d'esame (punteggio medio 2/5); altri indici fortemente negativi riguardano le strutture utilizzate per le attività didattiche del Corso di Laurea, in particolare le aule dove si tengono lezioni ed esercitazioni (punteggio medio 1/5) e i laboratori messi a disposizione, giudicati inadeguati alla tipologia di attività didattica (punteggio medio 1/5).



Giudizi complessivamente positivi si evincono, invece, dalla scheda SUA del CdS (Quadro B6 e B7) con l'opinione degli studenti, laureandi e laureati evidenziata per i dati relativi all'anno 2023. Vengono riportati i dati AlmaLaurea e SISValDidat del 2023. Nel Quadro B6, vengono riportati i diversi giudizi principali, mostrando gli specifici gradi di soddisfazione messi anche a confronto con quelli degli anni precedenti. Il quadro risulta aggiornato al 2024. Nel quadro B6 il documento pdf rimanda ai dati AlmaLaurea relativi ai laureati.

b) Linee di azione identificate

La CPDS invita il CdS alla consultazione della rappresentanza studentesca e del personale docente, per risolvere insieme le criticità e debolezze che emergono dai questionari. Suggestisce inoltre di attivare sistemi di monitoraggio interno della qualità della didattica attraverso la consultazione assidua della rappresentanza studentesca e del personale docente, nonché sensibilizzare i docenti ad una maggiore interazione con gli studenti e cercare di capire perché una certa quota di laureati non si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso dell'Ateneo.

Si suggerisce inoltre di aggiornare periodicamente il sito web del corso di laurea inserendo tutte le informazioni relative a orari dei corsi, calendario degli esami e delle sessioni di laurea. Si consiglia in fine di prestare attenzione alla compilazione della scheda SUA per i quadri B6 e B7, inserendo gli opportuni documenti pdf e link ipertestuali di supporto al testo.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

Dall'analisi dei questionari degli studenti dal sito SISValDidat è risultato un indice di gradimento buono, sovrapponibile allo scorso anno, con 90.6% di risposte positive per quanto concerne il quesito D15 sul materiale didattico indicato o fornito, con un punteggio mediano di 8.26 sovrapponibile a quello del 2022. Come descritto prima, invece, per quanto riguarda il quesito D22 riguardante i locali in cui si svolgono le lezioni si riscontra una sostanziale stabilità rispetto all'anno precedente (7.9 vs 7.8), mentre per il D23 sulle attrezzature per le attività didattiche integrative a disposizione degli studenti si osserva un giudizio stabilmente positivo rispetto all'anno precedente (8.2 vs 8.3).

Dalla scheda di AlmaLaurea relativa ai questionari dei laureati nel 2023, si evince una leggera inflessione dei risultati positivi sulla qualità delle aule (59.1% vs 52.6% del 2022 sempre o quasi sempre o spesso adeguate), e della valutazione e utilizzo della biblioteca 75.9% vs 63.3% del 2022 (con 20.7 vs 10% del 2022 decisamente positiva e 55.2% vs 53.3% del 2022 abbastanza positiva) e sulla valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche del 79.6% vs 65.3% del 2022 sempre o quasi sempre o spesso adeguate con un utilizzo di tali strutture del 79% rispetto al 82% del 2022).

Dalla valutazione della scheda pubblica SUA CdS (B4 Infrastrutture) risultano inseriti nei vari riquadri specifici pdf con le informazioni relative ai laboratori e aule, biblioteca, sale di studio di Tor Vergata. Tuttavia, mancano come l'anno precedente le informazioni relative alle aule e strutture delle sedi distaccate dove vengono svolte la maggior parte delle lezioni.

Per quanto riguarda B5 Servizi di contesto, il quadro maggiormente aggiornato e dettagliato è quello di orientamento, che descrive i servizi di informazione, assistenza e sostegno a disposizione degli studenti per facilitare il loro ingresso al corso di studio.



Risulta informativo anche il quadro relativo ai percorsi Erasmus e di mobilità internazionale. Gli altri quadri B5 (orientamento e tutorato in itinere, tirocini di formazione all'estero, accompagnamento al lavoro) sono compilati in modo molto generale senza dare troppi elementi specifici del corso. In generale i quadri B5 risultano aggiornati al 2024.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Nel complesso il corso risulta di buona qualità, tuttavia, come segnalato anche l'anno precedente, sarebbe necessario sviluppare e dettagliare con maggiore accuratezza le attività più specifiche del corso, soprattutto per ciò che concerne le attività didattiche, migliorando le informazioni relative alle infrastrutture fruibili dagli studenti nelle sedi distaccate dove si svolgono lezioni e tirocini.

Utile attivare/mostrare specifiche convenzioni con Enti esterni Pubblici e Privati, nonché, attivare/mostrare incontri annuali con le varie rappresentanze del mondo del lavoro per favorire nel complesso un migliore orientamento e accompagnamento al mondo del lavoro stesso.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza

I dati dei questionari degli studenti dal sito SISValDidat (D1-D6, D14, in genere quasi sempre ≥ 8) evidenziano un giudizio senz'altro positivo sull'organizzazione complessiva della didattica, della distribuzione del carico didattico e dell'organizzazione delle sedute di esame.

Un giudizio nel complesso abbastanza positivo si riscontra anche dal questionario di Almalaurea dei laureati per quanto riguarda il carico di studio degli insegnamenti, dove risulta che il 82.3% (vs 90% del 2022) degli intervistati lo ritenga adeguato alla durata del corso, con un decisamente sì per il 48.4% (vs 45% del 2022) e 33.9% (vs 45% del 2022) più sì che no. Inoltre, gli studenti hanno ritenuto l'organizzazione degli esami abbastanza soddisfacente nel complesso (71% vs 68.3%), con il 22.6% (vs 15% del 2022) sempre o quasi sempre, 48.4% (vs 43.3% del 2022) per più della metà degli esami.

Per quanto riguarda la Scheda SUA CdS (**Quadro B1, B2.a, B2.b, B2.c**) nel quadro B1 si trova un pdf scaricabile con breve descrizione del corso (manca il documento pdf del regolamento didattico, presente però nel sito web del corso di laurea ed aggiornato a maggio 2023) e dei link che rimandano al sito del corso e alla didattica programmata ed erogata che però risultano riferiti all'A.A. 2021-2022. Il calendario della prova finale riporta dei riferimenti generici a due sessioni (ottobre/novembre e marzo/aprile). Nei tre riquadri B2 c'è un rimando al sito web del corso all'interno del sito della Facoltà di Medicina, poco descrittivo e non aggiornato. Mancano le informazioni sul calendario delle lezioni, calendari degli esami e le date delle tesi di laurea.

La criticità del sito web del CdS è emersa anche dai questionari somministrati ai rappresentanti degli studenti. Gli studenti, infatti, hanno problemi nel reperire informazioni aggiornate, come date di esame o orari di lezioni, dal sito web della facoltà. Sono stati evidenziati anche problemi riguardanti la sede dell'attività didattica. Ci sono però anche importanti punti di forza da segnalare, come la reperibilità di docenti e coordinatori (punteggio medio 5/5); le attività di tirocinio (punteggio medio 5/5) e le sedi dove si svolgono tali tirocini (punteggio 5/5).

Nel riquadro B3 compaiono i Docenti titolari di insegnamento, con il rimando diretto a tutte le informazioni dei singoli docenti, corsi, incluso ai programmi e obiettivi. Come per



altri CdS nel quadro B3 non si possono visualizzare i nomi dei docenti degli insegnamenti degli anni successivi al primo.

La sezione degli obiettivi della Formazione quadro A4a e A4b della scheda SUA. La sintesi e il dettaglio generale per aree è molto ben descritto con anche in fondo il link dei singoli insegnamenti.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Nel complesso il corso risulta di buona qualità, tuttavia, come segnalato anche l'anno precedente, si potrebbero organizzare maggiormente incontri tra studenti e docenti per ottimizzare il carico e qualità di studio degli insegnamenti, in particolare si dovrebbero migliorare e facilitare l'organizzazione ed espletamento dei tirocini e degli esami, rendendo le date ed in generale la programmazione fruibile attraverso il sito web del CdS, che dovrebbe essere aggiornato periodicamente e curato con maggiore attenzione.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza

La scheda di monitoraggio annuale è stata compilata dal CdS con discreta analisi e suddivisione degli indicatori, messi a confronto con gli anni precedenti e con l'area medica e geografica. Nel complesso mancano proposte di specifiche strategie di intervento per il miglioramento del corso. Per esempio, si discute la stabilità dell'indicatore IC18 (percentuale di laureati che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso) il basso valore dell'indicatore IC19 relativo alla qualità della docenza (ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata) senza specifiche proposte di intervento. La discussione sull'internazionalizzazione del corso appare ben articolata con delle proposte operative ben dettagliate.

La Scheda SUA CdS relativa ai Quadri **C1, C2, C3**, è breve e aggiornata al 2024. Nel quadro C3 si fa menzione che le attività di tirocinio curricolare si svolgono integralmente (per quanto riguarda L'Azienda Unità sanitaria Locale Roma 5) o prevalentemente (per quanto riguarda l'IRCCS Fondazione Santa Lucia) presso le strutture dei due enti convenzionati con l'Università per l'espletamento del Corso di Laurea. Sono menzionate convenzioni in atto con nuovi enti per il tirocinio riguardante gli interventi logopedici in età evolutiva.

Per quanto riguarda il quadro D2 di Organizzazione e responsabilità della AQ a livello del Corso di Studio e quadro D3 di Programmazione dei lavori e scadenze di attuazione delle iniziative, sono entrambe molto ben descritte, dettagliate e aggiornate ad aprile 2023. Nel quadro D2 è descritta anche la composizione e l'impostazione di lavoro del gruppo di riesame. I link ipertestuali dei quadri C non sono funzionanti.

Il quadro D4 del Riesame annuale è aggiornato a maggio 2024.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si invita il CdS e in particolare il gruppo di Riesame a implementare le attività di monitoraggio degli studenti, analizzando le maggiori criticità che emergono dai questionari e promuovere strategie di intervento. In particolare si suggerisce di stimolare i docenti e i tutor a una maggiore interazione tra di loro e anche con gli studenti per un miglior coordinamento delle attività didattiche e organizzazione dei tirocini e degli esami. Fondamentale l'aggiornamento costante del sito web del CdS.



E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza

La Scheda SUA è compilata in modo esauriente nella maggior parte dei suoi riquadri. Alcuni link ipertestuali non sono aggiornati o non sono funzionanti. Il sito, tuttavia, non è molto aggiornato e mancano informazioni dettagliate riguardanti lo svolgimento delle lezioni, degli esami e della prova finale.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si suggerisce l'aggiornamento del sito web del CdS e di riportare nel quadro B4 Infrastrutture della Scheda SUA anche le informazioni relative alle aule e strutture della Fondazione S. Lucia e della sede ASL RM5 presso l'Ospedale di Tivoli, dove vengono svolte la maggior parte delle lezioni e dei tirocini.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Nell'insieme si incentiva il gruppo di Riesame a continuare e implementare le attività di monitoraggio degli studenti, analizzando le maggiori criticità che emergono dai questionari e promuovere strategie di intervento. Per esempio si suggerisce di promuovere incontri tra studenti/docenti e studenti/docenti/tutor per migliorare l'attività didattica complessiva tra cui anche le diverse attività di laboratorio pratico e soprattutto l'organizzazione degli esami. Si suggerisce di implementare anche le carenze sull'adeguatezza delle aule e attrezzature per le attività integrative e di tirocinio, e di dare maggiore visibilità e spiegazioni circa gli Enti dove si svolgono le lezioni teoriche e pratiche, i tirocini e gli stage.