

Relazione Annuale 2024 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di: Economia

Componenti docenti della CPDs: (4 componenti previsti)

Nominati per il triennio 2024-2026 con D.R. 1005 del 20/03/2024

1. Prof. Stefano Grassi (Presidente)
2. Prof.ssa Annalisa Fabretti (segretaria)
3. Prof.ssa Anna Maria Battisti
4. Prof.ssa Angela D'Orazio

Componenti studenti della CPDs: (4 componenti previsti)

Nominati per il biennio 2024-2025 con D D.R. 1881 del 06/06/2024

Sig. Valerio Terrasi
Sig.na Alessia Angeli
Sig. Pietro Lucia
Sig. na Gaia Palladino

Eventuali persone coinvolte:

Rappresentanti degli studenti nei CdS della Facoltà di Economia che hanno partecipato attivamente all'incontro organizzato dalla CPDS del 9/10/2024: Giulia Maria Radicchi rappresentante del 3° anno; Gaia Paolucci rappresentante del 2° anno CdS L-16 - Global Governance (triennale); Mario Coluciello rappresentante CdS L-33 Economia e Finanza (triennale); Emanuele Attiani rappresentante LM-56 Economia dei Mercati e degli Intermediari Finanziari (magistrale)

Data della riunione conclusiva in cui la CPDS ha formulato la Relazione Annuale:

14 novembre 2024. Il lavoro per la relazione annuale si concentra tipicamente nel momento dell'anno nel quale sono disponibili tutti i documenti e i dati per l'analisi. La nuova piattaforma per l'analisi dei dati SISVALDISAT ha ora disponibili i dati relativi a tre anni, l'ultimo dei quali è il 2022-2023. Quindi si segnala che gli ultimi dati disponibili non sono comunque relativi all'anno accademico appena concluso (2023-2024).

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPDS, con breve indicazione della motivazione degli incontri

4 novembre 2024: resoconto componente studentesca sulle attività finalizzate alla redazione
30 ottobre 2024: confronto a distanza sullo stato delle attività di interlocuzione della componente studentesca e sulla preparazione delle relazioni
9 ottobre 2024: incontro in presenza con i rappresentanti degli studenti dei CdS, decisione circa ulteriori attività di interlocuzione da parte della componente studentesca della CPDS
4 settembre 2024: composizione della CPDS completa: programmazione incontri e lavori per la redazione della relazione annuale
4 luglio 2024: prima riunione CPDS al completo: discussione sulle attività sui ruoli e sulla predisposizione della relazione annuale
16 maggio 2024: Compilazione di un questionario, predisposto dal Nucleo di Valutazione a cura della sola componente docente in pendenza della nomina della componente studentesca
Si sono inoltre tenuti incontri intermedi per gruppi di lavoro;

Eventuali iniziative intraprese: Dati i tempi di nomina della componente studentesca non è stato possibile come in esperienze precedenti utilizzare informazioni emerse da questionari ad hoc

somministrato dalla componente studentesca. È stato organizzato un incontro specifico in ottobre 2024 con i rappresentanti degli studenti nei CdS. È bene notare che i rappresentanti degli studenti non sono presenti in tutti i CdS o perché non eletti o perché non ancora nominati. Inoltre, la componente studentesca ha preso contatto diretto con i rappresentanti non presenti all'incontro e ha intrapreso autonome attività di interlocuzione con una più vasta platea di studenti frequentanti. Le specifiche informazioni raccolte attraverso questi canali quelle relative a precedenti indagini che si sono dimostrate ancora attuali sono state incluse, dove possibile, nelle schede dei singoli Cds. Nella preparazione della Relazione annuale, infine, come parte del lavoro di elaborazione, si sono condivise le relazioni specifiche per singolo CdS con i coordinatori per raccogliere commenti ed eventuali suggerimenti prima dell'invio formale.

Numero di ore di riunione (in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPDS nel periodo tra novembre 2022 e novembre 2023 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): 30

Il lavoro di analisi dei dati sulla piattaforma dedicata alla rilevazione è riferito al periodo ottobre 2024-novembre 2024. Il lavoro di elaborazione della Relazione Annuale può essere stimato in 50 ore.

Documentazione consultata: Schede di monitoraggio annuale; schede SUA 2024; siti istituzionali dei corsi di studio; Rapporto di Riesame Ciclico dove disponibile; *Rilevazione soddisfazione studenti frequentanti (SISValDidat) (dati 2022-2023)*. Risultati della interlocuzione con gli studenti della Facoltà di Economia ad opera della componente studentesca della Commissione.

Altre considerazioni di carattere generale

Le interlocuzioni dirette con i rappresentanti degli studenti hanno evidenziato sia un elevato grado di soddisfazione rispetto all'esperienza universitaria sia alcune criticità di carattere generale in relazione a:

- organizzazione della tempistica degli esami in rapporto alla presente scansione dei corsi (due moduli per semestre) con relativa difficoltà nella preparazione;
- modalità di svolgimento degli esami non congrue rispetto a quanto previsto e descritto dal docente durante le lezioni;
- sovraffollamento e modalità di fruizione delle aule studio
- non adeguata manutenzione dei servizi igienici (in merito in particolare allo stato delle porte)

Il lavoro per la redazione della Relazione annuale implica una discussione collegiale e l'attribuzione della elaborazione delle relazioni per i singoli corsi di studio a sottogruppi comprendenti docenti e studenti. Alcune considerazioni emerse possono però rivestire carattere generale.

Le rilevazioni disponibili sul nuovo sito SISValDidat al momento della preparazione della relazione (ottobre/novembre 2024) presentano le rilevazioni relative al 2022-2023. Non sono disponibili i dati 2023-2024. E quindi il ritardo accumulato nella transizione alla nuova piattaforma non è stato colmato.

Considerato il nuovo sito per la collezione e la trasparenza dei dati di valutazione, SISValDidat – Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica sarebbe utile che i dati storici del precedente sito fossero resi disponibili.

L'analisi dei dati SISValDidat aggregati sul Corso di Studio, da un anno all'altro, con particolare attenzione al posizionamento rispetto a universi di riferimento del singolo quesito (considerata anche la grande variabilità nei tassi di risposta) non sembra in alcun modo utile al miglioramento

della qualità dell'offerta nella gestione dei singoli CdS. Se ci sono criticità per il singolo insegnamento esse emergono nel monitoraggio costante operato dal Coordinatore e dal Consiglio anche e soprattutto con la sollecitazione della rappresentanza studentesca.

La variabilità nei tassi di risposta e i risultati di alcuni quesiti (sistematicamente negativi per tutti i CdS) fa sorgere il dubbio che la formulazione di alcuni quesiti sia fuorviante. La sensazione presso gli studenti di scarsa utilità del questionario come effettivo strumento di valutazione e mezzo per la rilevazione di criticità riscontrate durante il corso in esame è stata rilevata in passato e continua nel presente.

In generale si registra da parte dei CdS una certa attenzione in merito al coordinamento ed all'integrazione dei contenuti dei programmi per la continuità tra corsi triennali e magistrali della medesima area promuovendo un dialogo tra i docenti responsabili in modo da aumentare il grado di approfondimento delle discipline condivise.

Si registra anche in molti casi una maggiore sistematicità nell'interlocuzione fra coordinatori e rappresentanti degli studenti (con calendarizzazione formale) in merito al generale andamento del corso e rispetto alle criticità nello svolgimento della didattica e nelle relazioni docenti studenti.

In merito all'utilizzo delle Schede di Insegnamento nelle analisi della CPDS la prima e fondamentale considerazione da fare attiene alla razionalizzazione dell'utilizzo delle Schede di insegnamento (nella loro interezza, come compilate dal singolo docente) alla loro libera disponibilità e alla loro visibilità sui canali pubblici. In generale grandi sforzi sono stati fatti per garantire la completezza delle informazioni raccolte, tuttavia le analisi dei quadri della SUA, delle pagine dei siti istituzionali dei corsi e pagine del sito di ateneo per la didattica (fra gomp e didattica web) producono ancora un quadro non di immediata leggibilità.

La CPDS nota la mancanza di un accesso semplice comune, completo ed esaustivo alle informazioni contenute nella 'scheda insegnamento' per singolo corso (obiettivi formativi, modalità di verifica, programma). Le interlocuzioni della CPDS con i coordinatori dei corsi testimoniano che c'è consapevolezza del problema e che è necessario una attività di ricognizione tecnica complessiva per trovare una soluzione.

Rispetto al ruolo della SUA è da ribadire che con la nuova forma del sito University le schede SUA non sono più disponibili in forma pubblica. Quindi la SUA non è più dall'anno scorso uno strumento informativo anche per studenti e famiglie. Il sito di ricerca del singolo corso è affetto da molti difetti. Non sono distinte Università pubbliche e private. Ogni corso, categorizzato come L- e LM, è ricercabile attraverso filtri articolati. I risultati della query permettono di ottenere le info relative al corso cliccando su un unico link che rimanda in molti casi al sito web del corso. In altri casi il rimando è ad una scheda informativa specifica fornita dal singolo ateneo.

Si torna a sollecitare una policy di ateneo rispetto ai contenuti che ogni corso dovrebbe fornire nella propria pagina di guardia.

Nella prospettiva della internazionalizzazione, intesa sia come incremento dell'attrattività verso l'estero sia nella costruzione di accordi specifici di Double degree, sarebbe opportuno (vista la presenza di corsi in lingua inglese) che l'offerta didattica in lingua italiana fosse accompagnata e rafforzata da una proposta di lingua e cultura italiana da affiancare alla specifica offerta formativa dei nostri corsi di laurea, in modo da valorizzare l'esperienza 'studio in italiano' come complessivo arricchimento culturale oltre il campo disciplinare strettamente interessato.

L'Ateneo è dotato di un apposito centro (CLICI) che potrebbe essere coinvolto in questa riflessione. Tale riflessione dovrebbe coinvolgere tutti i corsi in italiano.



Relazione Annuale 2024 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Management e Diritto -Facoltà di Economia

Denominazione del Corso di Studio: Economia e Management

Classe: LM-77

Sede: Roma, Via Columbia n. 2

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

Le rilevazioni disponibili sul nuovo sito Sisvaldidat al momento della preparazione della relazione (ottobre/novembre 2024) presentano oggi un triennio completo di rilevazioni a differenza dello scorso anno (novembre 2023).

Si riportano quindi le criticità rispetto agli indicatori 2021-2022.

Tenendo in considerazione le rilevazioni presenti sul sito

<https://www.sisvaldidat.it/AT-UNIROMA2/AA-2022/T-0> ci riferiamo all'ultimo rilevamento disponibile, per la directory LM Economia e management M21 contenente i risultati dei questionari relativi a 73 Unità didattiche (pari al 90,4%), .

Valutazioni registrate 2022-2023: 3107 contro le 3918 del 2021-2022 (e le 4041 del 2020-2021)

Il quadro degli indicatori relativi al campione di frequenza almeno al 50% mostra un andamento sostanzialmente positivo: , 17 sono in aumento di cui 4 considerevole, 1 indicatore è in lieve diminuzione rispetto alla valutazione dell'anno precedente, i restanti 8 sono stabili.

Si continua a rilevare una variabilità notevole rispetto alla numerosità delle risposte registrate relativamente ai diversi quesiti con una tendenza alla diminuzione del tasso di risposta sul triennio.

Fatto 100 il numero massimo di risposte (concentrate in D1, D2 e D3) nella relazione del 20-21 si registravano gruppi di quesiti con numero di risposte pari all'80% (12) 20% (8) 52% (1) 46%, (1) con una punta dell'8% (D18 Il docente dell'insegnamento è stato reperibile per chiarimenti durante l'ora di ricevimento o tramite email). Nella rilevazione del 2021-2022 il gruppo con l'80% vede una diminuzione al 75% quello del 20% un aumento al 24,5%. Le due domande intorno al 50% si mantengono stabili. La D18 continua ad ottenere basse percentuali (12%).

Nella presente rilevazione l'andamento è analogo con il gruppo dei 12 che cala circa a 74%, quello degli 8 che sale a circa 26%. Le due domande isolate intorno al 50% salgono intorno al 55% e la D18 è stabile al 12%.

Quest'ultima è ancora interpretabile come un'astensione giustificata dal fatto di non essersi avvalsi del ricevimento, che può essere confermata dal basso tasso della D17 (Nella preparazione all'esame ha usufruito del ricevimento del docente per chiarimenti? 25,91%)

L'area generale 'organizzazione del corso di studi' presenta i 3 indicatori in aumento , con tendenza positiva sul triennio e con generale aumento delle risposte positive.

L'area 'attività didattiche e di studio' (D12÷D21) presenta 7 indicatori in aumento (di cui 2 in consistente) e 3 stabili e 1 .

L'indicatore D18 relativo alla difficoltà a reperire il docente si attesta allo 8,054 e registra un aumento consistente dall'8,09 dello scorso anno (e dal 7,86 del 2020-2021).

Anche l'indicatore D14 (Il carico di studio di questo insegnamento e' proporzionato ai crediti assegnati?) registra un consistente aumento passando all'8,22 dall'8,01 con un +2,75% di risposte positive.

L'area di maggior miglioramento è quella relativa alle infrastrutture (D22 e D23)(cfr Quadro B)

L'area 'organizzazione insegnamento' (D4÷D11) è la più articolata e presenta 3 indicatori in aumento e 4 sostanzialmente stabili (2 leggermente negativi), 1 in lieve calo.

Le altre aree sono stabili.

Le principali criticità ad una lettura dei dati (risposte relative agli studenti che dichiarano di aver frequentato almeno per il 50 % le lezioni) sono:

1) l'area dell'organizzazione insegnamento ((D4÷D11) concentra gli indicatori che subiscono una diminuzione fra tutti (3 su 4), mentre gli altri indicatori dell'area sono in aumento. In particolare (tasso di risposta del 75%) l'indicatore D7 (Il docente (i docenti hanno) ha personalmente tenuto le lezioni?) che attestandosi su 8,74 non recupera la forte diminuzione dello scorso anno (con il calo a 8,79 dal 9,05) Il dato è comunque superiore alla media della macroarea.

L'altro indicatore in più chiara diminuzione è il D9 (Se vi fosse stata una diversa programmazione delle attività didattiche, avrebbe frequentato questo insegnamento?) che scende al 7,99 sotto alla media della macroarea registrando un -1,76% di risposte positive. Tuttavia il tasso di risposta per questo quesito è del 26%.

L'indicatore D6 (Il docente si è mostrato disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni?) invece recupera da 8,72 a da 8,94 (presentando un tasso di risposta del 75%)

2) D17: la mancata fruizione del servizio di ricevimento: media in aumento 4,82 contro 4,78 (era 4,31 nel 2020-2021) e comunque sopra la media della macroarea. Il tasso di risposte positive aumenta. Si sottolinea che il tasso di risposta a questa domanda aumenta leggermente ma resta comunque basso (il 26%)

3) D19: una certa difficoltà nella preparazione dell'esame non avendo frequentato, stabile al 5,17 di media (in lieve diminuzione rispetto al 5,23 del 2021-22); anche qui si registra un tasso di risposta basso (il 26%)

4) Le informazioni provenienti dai questionari di soddisfazione degli studenti e dalle indagini prodotte da Almaurea sono adeguatamente utilizzate dal CdS nella compilazione della documentazione propria (SUA, Rapporto di riesame, ecc).

Nel sito dedicato al CdS sotto il Dipartimento DMD è prevista una sezione dedicata a 'Qualità della didattica' (<https://economia.uniroma2.it/cdl/biennio/clem/didattica/>)

Articolata in 6 voci:

a) Struttura a livello di Ateneo che è stata aggiornata linkando al documento di Ateneo relativo al quadro di assicurazione della qualità della didattica.

b) Struttura a livello di Corso di Studio : è stata aggiornata come richiesto nella scorsa relazione con la descrizione dei ruoli di Gruppo di riesame e Gruppo di gestione della qualità. Inoltre è stata inserita una specifica parte per le attività del CdS con la presenza dei verbali sintetici del CdS e la possibilità di richiedere l'accesso a quelli completi,

c) Incontro con le Parti Sociali: è stata integrata come richiesto nella precedente relazione con una una parte introduttiva sul ruolo dell'incontro con le parti sociali; il caricamento degli incontri è correttamente aggiornato all'incontro del 7/03/2024 corrispondente a quello caricato sulla SUA.

d) Nella rivisitazione del sito si è deciso di eliminare la sezione documenti nella quale erano caricati i riesami annuali e ciclici. Al suo posto è introdotta una voce sulla Commissione Paritetica con sintetica descrizione del ruolo con link alla pagina di Ateneo con le relazioni annuali relative Commissione Paritetica.

e) Opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche, nel quale sono descritte le motivazioni e le modalità di raccolta. Nella scorsa relazione si consigliava di dare una sintesi dei risultati per anno e la descrizione di come questi risultati sono utilizzati per migliorare il complesso dell'offerta. E' stato scelto di inserire il link diretto alla pagina SISValDidat

Sarebbe opportuno arricchire il contenuto anche con la pagina del Nucleo di valutazione con apposito link alle Rilevazioni opinioni studenti frequentanti (uniroma2.it) del sito di ateneo che però non risulta ancora attualmente disponibile

Rilevazioni opinioni studenti frequentanti

Collegati al sito del Nucleo di Valutazione per conoscere le opinioni degli studenti frequentanti i corsi di studio del nostro Ateneo.

[Sito web del Nucleo di Valutazione](#)

Info

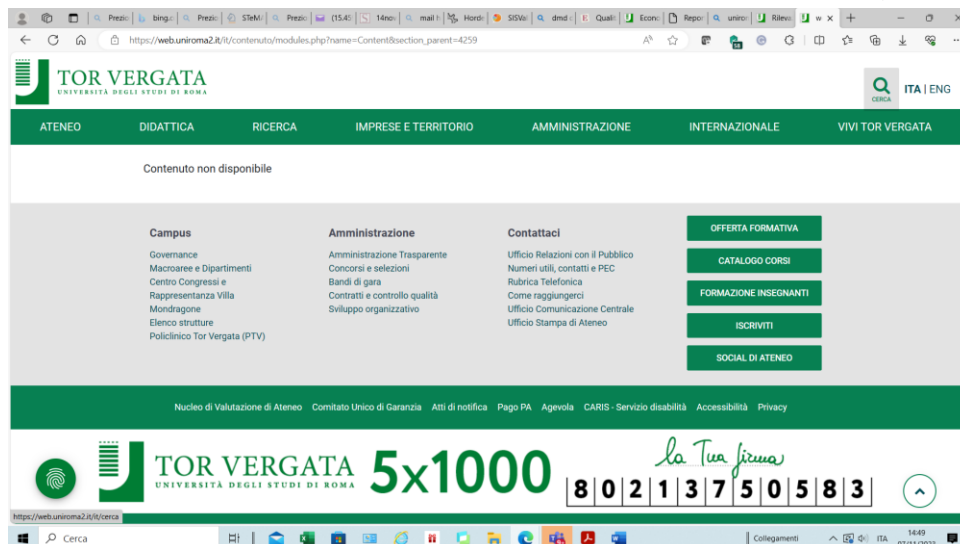
Publicato il : 10/04/2014

Modificato il : 01/12/2021

Condividi

Inoltra

Stampa



Contenuto non disponibile

Campus
Governance
Macroaree e Dipartimenti
Centro Congressi e Rappresentanza Villa Mondragone
Elenco strutture
Policlinico Tor Vergata (PTV)

Amministrazione
Amministrazione Trasparente
Concorsi e selezioni
Bandi di gara
Contratti e controllo qualità
Sviluppo organizzativo

Contattaci
Ufficio Relazioni con il Pubblico
Numeri utili, contatti e PEC
Rubrica Telefonica
Come raggiungerci
Ufficio Comunicazione Centrale
Ufficio Stampa di Ateneo

OFFERTA FORMATIVA
CATALOGO CORSI
FORMAZIONE INSEGNANTI
ISCRIVITI
SOCIAL DI ATENEO

Nucleo di Valutazione di Ateneo Comitato Unico di Garanzia Atti di notifica Pago PA Agevola CARIS - Servizio disabilità Accessibilità Privacy

TOR VERGATA 5x1000 *la Tua firma* 80213750583

f) Profilo laureati e dati occupazionali: manca una parte introduttiva; il caricamento delle schede di sintesi da Almalaurea è correttamente aggiornato al 2023.

Si consiglia di inserire anche il link diretto con il pdf **Scheda Unica Annuale - Soddisfazione per il corso di studio concluso e condizione occupazionale dei laureati** estraibile dalla pagina di ateneo dedicata al corso di laurea

https://web.uniroma2.it/it/percorso/offerta_formativa/sezione/economia_e_management

dove si trova il file aggiornato con dati al 2024

<http://statistiche.almalaurea.it/universita/statistiche/trasparenza?CODICIONE=0580207307800001>

Linee di azione identificate

Il complesso delle criticità (1,2,3) evidenzia una difficoltà per quanto riguarda il rapporto docente/studenti, in termini di organizzazione pur con una soddisfazione complessiva stabile (D25 ancora in leggera crescita e al di sopra della media della macroarea). La CP suggerisce una maggiore azione di sensibilizzazione da parte del CdS nei confronti dei docenti nel garantire una corretta organizzazione e erogazione della didattica.

La quarta criticità è superabile agevolmente con le piccole integrazioni richieste.

Come nella precedente relazione si rinnova l'invito a sollecitare l'inserimento dei dati storici nella presente piattaforma. Nella scorsa relazione si auspicava l'uso della funzionalità Storia del CdS che veniva presentata come possibilità futura. Nell'attuale piattaforma questa funzionalità non è più presente.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Punti di forza

Il materiale didattico risulta adeguato ai contenuti degli insegnamenti (D15) per circa il 92% delle risposte con media 8,45 contro 8,29 in aumento costante sul triennio (dati SISValDidat), come pure appaiono adeguate le attività didattiche integrative (D16) per le quali si registra il 92% di risposte positive (con media 8,53 in aumento da 8,34 e in ripresa sul triennio).

L'indicatore D22 (Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto?) continua ad aumentare e da 8,66 si attesta su 8,86 con il 97% di risposte. Analoghe considerazioni possono farsi per l'indicatore D23 (I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?) che passa da 8,54 a 8,68. (con il 96% delle risposte positive).

In merito all'opportunità di ampliare l'offerta di attività formative integrative, in particolare: seminari, esercitazioni, progetti, sollecitata da studenti e parti sociali si segnala la presenza di un'apposita sezione del sito del Corso

<https://economia.uniroma2.it/cdl/biennio/clem/attivita-formative-2/>

Attraverso la quale è possibile visionare le attività per l'anno accademico in corso e un link all'offerta degli anni precedenti e un link alla pagina dedicata alle attività formative riconoscibili dal CLEM.

L'interlocuzione con gli studenti da parte della CPDS negli anni passati evidenziava un gradimento delle attività formative integrative relativa al Corso.

Punti di debolezza

Le recenti interlocuzioni della componente studentesca con i rappresentanti degli studenti nei diversi CdS confermano le criticità storiche già evidenziate in precedenti relazioni della CPDS relative alla carenza di aule studio rispetto alla domanda e alle modalità di uso degli spazi a volte scorretta (mancanza di silenzio, mancanza di rotazione nell'occupazione dei posti disponibili, uso non consono delle postazioni).

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Rispetto ai punti di debolezza la componente studentesca in relazione alle modalità d'uso degli spazi ha deciso di sostenere l'elaborazione e l'adozione di un codice di autogestione da parte degli studenti (tramite un coordinamento dei rappresentanti nei CdD e nei CdS). Inoltre si è sempre sollecitata l'apertura delle aule didattiche negli orari in cui non si tengono lezioni, anche per compensare la mancanza di spazi di aggregazione nella Facoltà. Nella passate relazioni sono state sottolineate le difficoltà della didattica a distanza e si sottolineava la necessità dell'efficienza tecnica della connessione: dal punto di vista impiantistico. In questo momento si registra un miglioramento complessivo delle dotazioni nelle aule con un largo investimento della facoltà. Anche se è stato deciso di tornare all'insegnamento in presenza in esclusiva il Corso di studi ha proseguito anche quest'anno in modalità mista avendo promosso l'offerta didattica in tal senso. Anche nella prossima fase è comunque opportuno non disperdere il patrimonio di abilità e conoscenza che è stato prodotto. E' quindi auspicabile che il CdS continui a sollecitare l'attenzione e la riflessione dei docenti sulle potenzialità didattiche delle nuove tecnologie.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Punti di forza

I quattro indicatori D1, D2, D3 e D4 su carico di lavoro, organizzazione complessiva e tempistica e modalità degli esami registrano un aumento confermando la tendenza sul triennio e sono superiori (3 su 4) alla media della macroarea. Il quarto è comunque allineato. La percentuale di risposte positive cresce per tutti gli indicatori rispetto alla precedente rilevazione in particolare per D3 e D4.

D1 Il giudizio sul carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è di media 8 da 7,86 (e 7,75) recuperando il dato del 2018-2019 (era 7,98).

D2 Il giudizio su organizzazione complessiva degli insegnamenti è di media 8,02 contro 7,89 (e 7,79 nel 2020-2021)

D3 Il giudizio su tempistica di distribuzione degli esami è di media 7,92 contro 7,74 (e 7,70 nel 2020-2021). Le risposte positive crescono da 82,24% a 84,58%.

D4 Il giudizio su chiarezza delle modalità di esame è in crescita a 8,90 da 8,59 (e 8,61 nel 2020-2021) con risposte positive in forte crescita che passano da 91,95% a 95,26%

Riguardo alla modalità di accertamento dell'apprendimento, le schede dei singoli insegnamenti sono generalmente adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento

da accertare, presentando i programmi con sufficiente dettaglio
(<https://economia.uniroma2.it/cdl/biennio/clem/corsi-erogati/>)

Si è registrata un ampio sforzo del CdS per potenziare la visibilità dei contenuti delle schede sia all'interno del proprio sito sia in relazione con l'offerta generale dell'ateneo.

Ad oggi la gran parte degli insegnamenti riporta le informazioni complete della Scheda docente e, come richiesto nella precedente relazione, la descrizione del 'Regolamento di esame' nel quale è spesso evidenziata la modalità per sostenere l'esame come 'non frequentante'.

Criticità/punti di attenzione

L'andamento dei risultati dell'indagine sulla soddisfazione dei laureati in merito all'efficacia della laurea nel lavoro svolto vede un aumento dell'indicatore D1.02.02 (Percentuale dei laureati delle LM e delle LMCU che giudicano efficace - molto efficace/efficace + abbastanza efficace - nel lavoro quanto imparato dal corso/Numero di laureati intervistati). Nel 2023 l'indicatore risale a 96,00 (nel 2022 era al 92,3 in calo dal 96,2 del 2021). Come nella scorsa relazione si sottolinea che l'andamento di questo indicatore dal 2017 è molto altalenante presentando un valore medio sui 7 anni di 94.

L'indicatore D20 sulla sensazione collettiva in merito all'adeguatezza della didattica (8,60 da 8,47 - e da 8,33 nel 2020-2021) è in aumento con trend positivo costante, tuttavia il tasso di risposta è solo del 26%. Ma anche il D25 sulla soddisfazione personale sullo svolgimento dell'insegnamento, che invece presenta un tasso di risposta del 76% è in aumento (8,44 da 8,36, era 8,28 nel 2020-2021).

Rispetto alla valutazione della coerenza tra contenuti / i metodi / gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti (come raccolte dal CdS da ogni docente) e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b della SUA-CdS, è arduo orientarsi.

(cfr quadro E). Si registra uno sforzo del CdS per potenziare la visibilità dei contenuti delle schede sia all'interno del proprio sito sia in relazione con l'offerta generale dell'ateneo.

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

In un quadro sostanzialmente molto positivo, in relazione all'organizzazione complessiva del corso di studio sarebbe importante identificare i corsi nei quali emergono criticità specifiche esplorando la possibilità di un'interlocazione diretta con gli studenti tramite per es. uno sportello SOS esami in continuità con il Corso Economia e Management Triennale.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Punti di forza

Si conferma la valutazione positiva delle precedenti relazioni circa l'operato del CdS. Dall'analisi della documentazione prodotta dal CdS si evince una costante ed attenta azione di monitoraggio dell'andamento di tutte le variabili relative al corso di studi biennale in Economia e Management, sia da parte del coordinatore, che di tutte le figure coinvolte a vario titolo nell'espletamento dell'offerta formativa.

Nell'ultimo rapporto di riesame disponibile (2023) redatto secondo le nuove indicazioni sono adeguatamente descritte le attività poste in essere e le misure di monitoraggio delle stesse, così come le attività di riflessione in merito alle possibili modifiche dell'ordinamento.

Nella scheda di monitoraggio annuale 2023 sono analizzati attentamente tutti gli indicatori individuati ed è illustrato il processo di riflessione sul corso per il ridisegno condiviso della offerta formativa in Economia e Management per un rafforzamento della coerenza fra ciclo triennale e ciclo biennale.

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La CP ritiene che il CCDS stia svolgendo un eccellente lavoro in termini di monitoraggio del corso di laurea, come documentato anche nella sezione del sito a ciò riservata (v. <https://economia.uniroma2.it/cdl/biennio/clem/didattica/>) tuttavia si raccomanda di aggiornare con continuità la documentazione pubblica in modo da avere una base sulla quale procedere al coinvolgimento del corpo docente e degli studenti nella discussione sul ridisegno dell'offerta.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Nota generale: il sito University è stato aggiornato lo scorso anno e non presenta più le schede SUA in forma pubblica. Quindi la SUA non è più ad ora uno strumento informativo anche per studenti e famiglie. Il sito di ricerca del singolo corso è affetto da molti difetti. Non sono distinte Università pubbliche e private.

Ogni corso categorizzato come L- e LM è ricercabile attraverso filtri e poi si ottengono le info relative al corso cliccando su un link che rimanda in molti casi al sito web del corso come nel caso di Economia e management al sito: <https://economia.uniroma2.it/cdl/biennio/clem>. In altri casi il rimando è ad una scheda informativa specifica fornita dal singolo ateneo.

Punti di forza

Il sito istituzionale del corso appare nel complesso ben organizzato e rende disponibile agli studenti tutte le informazioni fondamentali per un'efficace fruizione degli insegnamenti. Questa valutazione è confermata dalle opinioni espresse dagli studenti nel tempo.

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si segnala che nel Quadro A4.b2 Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Dettaglio (canale ANVUR) si elencano gli insegnamenti per aree sotto a "Le conoscenze e capacità sono conseguite e verificate nelle seguenti attività formative". Per ogni insegnamento il link presente non conduce diretto alle info per singolo corso ma rinvia alla piattaforma di ateneo con la pagina relativa ad Economia e Management Magistrale che elenca tutti i corsi impartiti.

Nella SUA attuale l'elenco vede la ripetizione dello stesso corso dalle 2 alle quattro volte. Inoltre come già segnalato il link sulla SUA relativo ad ogni insegnamento non rinvia sempre alla stessa tipologia di pagina.

La maggior parte dei link rinviano alla pagina della Didattica erogata (nella quale per ogni insegnamento si riportano i docenti relativi e nelle info ci sono sia gli obbiettivi

formativi che i programmi dei corsi)

<http://uniroma2public.gomp.it/PublicData?uid=656176e5-4bd9-46d9-add9-3285acab8896&mode=classRoom&academicYear=2024&cuin=240014638>

Invece alcuni link rinviano alla pagina della didattica programmata (nella quale per ogni insegnamento nelle info sono riportati solo gli obiettivi formativi)

<http://uniroma2public.gomp.it/PublicData?uid=3915833c-1ed5-4e15-bc48-fba0aaf79270&mode=course&academicYear=2024&cuin=250007917>

Si segnala che nella pagina Didattica erogata i seguenti insegnamenti riportano solo gli obiettivi formativi e non il programma:

8011684 DIRITTO INTERNAZIONALE

8011179 CORPORATE & INVESTMENT BANKING

8011881 CONTROLLO DI GESTIONE IN SANITA

8012010 IL CRONTROLLO DI GESTIONE IN SAP

8012145 START CUP COMPETITION: DALL'IDEA INNOVATIVA AL MODELLO DI BUSINESS

Non ci sono informazioni invece per gli insegnamenti di
8012176 CROSSMEDIALITA' NALLA SPORTS INDUSTRY

A questo si aggiunga che nelle pagine di tutti i curricula la lista delle Ulteriori attività formative riporta più volte le stesse attività, producendo notevole confusione (un elenco di più di 100 elementi a fronte di circa 14 elementi singoli riconoscibili)

Inoltre nella pagina Didattica erogata è presente il nome del docente con link alla sua 'scheda' che a volte riporta i suoi insegnamenti e a volte riporta anche il link a didatticaweb dove dovrebbe essere presente il suo CV.

Analogamente si segnala che il quadro B3 Docenti titolari di insegnamento della SUA presenta link per il singolo docente che rimandano ad informazioni del gomp sito di ateneo (per es. <http://uniroma2public.gomp.it/Docenti/Render.aspx?UID=7103a72e-0111-49b2-acad-b76d51b60876>) scarsamente informativi. Mentre informazioni specifiche per gli insegnamenti sono rinvenibili meno intuitivamente nel quadro B2b Calendario degli esami di profitto (<https://economia.uniroma2.it/cdl/biennio/clem/corsi-erogati/>).

Si registra un notevole miglioramento nella completezza delle informazioni per singolo insegnamento e per tutti rispetto alla precedente relazione CP, tuttavia i rimandi fra quadri della SUA, pagine del sito istituzionale del corso e pagine del sito di ateneo per la didattica producono ancora un quadro non di immediata leggibilità.

Quindi manca un accesso semplice comune, completo e esaustivo alle informazioni contenute nella 'scheda insegnamento' per singolo corso (obiettivi formativi, modalità di verifica, programma).

L'attuale organizzazione per il sito web del Dipartimento con l'elenco corsi alimentato dalla pagina del docente sotto il sito di economia oggi prevede il caricamento dell'integrale contenuto della 'Scheda insegnamento' come aggiornata annualmente dal docente (al quale deve essere richiesta una sola attività di aggiornamento alla quale fare riferimento). I medesimi contenuti dovranno essere quelli linkabili nei campi relativi della SUA e disponibili sulla piattaforma di Ateneo.

Analoga razionalizzazione deve essere posta alla fonte del CV del docente lato sito dipartimento e lato piattaforma di ateneo (e relativo aggiornamento).

La piattaforma di Ateneo non dialoga in alcun modo con i contenuti del sito di economia facendo riferimento solo a didatticaweb. Ma non c'è nessuna policy di ateneo riguardo all'aggiornamento di questa piattaforma per il singolo docente,

Sul sito istituzionale del corso di laurea è opportuno integrare la sezione Qualità della didattica dando maggiore risalto a tutta l'attività che pure il CDS compie sistematicamente nel corso del tempo, facendo anche riferimento ai contenuti della scheda SUA (cfr Sezione A).

Si sottolinea che nel sito istituzionale la pagina di guardia presenta una serie di indicatori dichiarati come Indicatori ANVUR. Si tratta dei dati Almalaurea su Profilo dei laureati e Soddisfazione per il corso di studio concluso e condizione occupazionale dei laureati. Sarebbe opportuno mettere come titolo sulla sinistra semplicemente Soddisfazione per il corso di studio e prospettive di occupazione e richiamare sotto la fonte ALMA LAUREA.

In generale si sottolinea che con il nuovo assetto del sito university, il sito web del corso di studio costituisce il primo accesso per studenti e famiglie nella comprensione dell'offerta formativa. Sarebbe opportuno una valutazione della efficacia ma anche della coerenza dell'immagine offerta dal complesso dei corsi di studio a livello di macroarea.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si registra la modifica della pagina del sito web relativa alle Iscrizioni con completa informazione circa le classi di laurea ammissibili sulla pagina di informazioni del sito del Corso (sito del Dipartimento DMD) (sezione 'Iscrizioni'),

(<https://economia.uniroma2.it/cdl/biennio/clem/informazioni/>) dove è specificato che l'ammissione è a tutti i curricula del Corso di Studio: sarebbe opportuno un link interno alla pagina dei curricula nella frase "**L'accesso libero a tutti i curriculum**", <https://economia.uniroma2.it/cdl/biennio/clem/piano-di-studi-2024-2025/>

Come consigliato nella precedente relazione nella prospettiva della internazionalizzazione condivisa con il CLEM triennale sarebbe opportuna una riflessione complessiva sull'opportunità di predisporre una proposta di lingua e cultura italiana da affiancare alla specifica offerta formativa dei nostri corsi di laurea. Tale riflessione dovrebbe coinvolgere tutti i corsi in italiano.

L'Ateneo è dotato di un apposito centro (CLICI) che potrebbe essere coinvolto in questa riflessione. Tale riflessione dovrebbe coinvolgere tutti i corsi in italiano.

Un primo passo sarebbe quello di inserire nel sito web sotto Opportunità oppure sotto la pagina Uffici e Servizi il collegamento al centro CLICI e le info relative alla possibilità attiva dal 2023-2024 per gli studenti stranieri di seguire corsi di italiano gratuiti.

<http://clici.uniroma2.it/offerta-didattica/corsi-estensivi-di-lingua-e-cultura-italiana-per-gli-studenti-stranieri-delluniversita-di-tor-vergata>