



**Relazione Annuale 2024  
della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

**Dipartimento di INGEGNERIA INDUSTRIALE**

**Componenti docenti della CPDs:**

1. Fulvio Mercuri (referente)
2. Ivano Petracci
3. Alessandra Varone

**Componenti studenti della CPDs:**

1. Riccardo Cerminara
2. Monica Lattanzi

**Eventuali persone coinvolte**

Gli studenti eletti di questa CP sono della Laurea Magistrale di Ing. Meccanica e della Laurea Magistrale di Ing. Energetica, quindi, per avere un contributo non mediato, ma diretto sugli altri CdS, sono stati coinvolti i seguenti studenti:

- Soroosh Hamedi, rappresentante studenti per Engineering Sciences (parere ricevuto per e-mail);
- Italia De La Toba, rappresentante studenti per Chemical Nano Engineering (parere ricevuto per e-mail).

**Data della riunione conclusiva in cui la CPDs ha formulato la Relazione Annuale:**

15 novembre 2024

**Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPDs, con breve indicazione della motivazione degli incontri**

In questo ultimo anno, la CPDs si è riunita il 17 maggio 2024 per provvedere all'Audit alla CPDS stessa da parte del Nucleo di Valutazione, secondo indicazioni di AVA 3.0, mediante la compilazione di un questionario online utilizzando un google form, da riempire entro il 24 maggio 2024.

Con l'occasione si è discusso di come iniziare ad organizzare l'analisi delle relazioni di Riesame Ciclico del 2023, già approvate o in fase finale di approvazione. Inoltre, si è comunicato che il Presidio di Qualità dell'Ateneo avrebbe organizzato un incontro con tutti i componenti delle CPDS, come momento di confronto alla luce del modello AVA 3. L'incontro si è tenuto su Teams il 21 maggio alle ore 17:00. Vi hanno partecipato sia i docenti che lo studente Cerminara.

La CPDs si è riunita in modalità online il 29 luglio 2024 per stabilire definitivamente l'attività di analisi dei Rapporti del Riesame Ciclico 2023 (RRC\_2023), ora definitivi per tutti i Corsi di Studio del Dipartimento di Ingegneria Industriale.



Per la stesura della Relazione Annuale, la CPds di Ingegneria Industriale si è riunita, in presenza e in modalità telematica (omonima “classe” della piattaforma Microsoft Teams), nei giorni:

- 29/10/2024 (in presenza): si è fissato un calendario degli appuntamenti per procedere nella stesura della relazione e si è esaminata la documentazione messa a disposizione per RACP24. Si sono stabiliti tre gruppi di lavoro composti sia da studenti che docenti, per l’iniziale stesura delle bozze.
- 06/11/2024 (mista): presentazione e discussione collegiale delle bozze triennali, con particolare attenzione agli aspetti legati al RRC2023.
- 12/11/2024 (presenza): presentazione e discussione collegiale delle bozze di Laurea Ing. Meccanica e Laurea Ing. Energia-Ambiente. Le revisioni sono messe a disposizione nella sezione file del Team.
- 13/11/2024 (mista): presentazione e discussione collegiale delle bozze di Laurea Magistrale Ing. Energetica. e Laurea Magistrale Ing. Meccanica. Le revisioni sono messe a disposizione nella sezione file del Team.
- 14/11/2024 (mista): presentazione e discussione collegiale delle bozze di Chemical Nano Engineering e di Engineering Sciences. Revisioni di tutte le relazioni, aggiornate con i contributi degli altri studenti consultati, ossia quelli al di fuori della rappresentanza già presente in CPds.
- 15/11/2024 (on-line, WhatsApp, e-mail): ultima condivisione delle modifiche e correzioni delle relazioni finali.

**Eventuali iniziative intraprese.**

In questo ultimo anno accademico e nel nuovo da poco cominciato, alcuni membri della CPds, per farsi conoscere direttamente, si sono presentati agli studenti delle Lauree di Meccanica ed Energia-Ambiente durante le lezioni di Fisica Tecnica, insegnamento comune, previsto al secondo anno della Laurea. Le date sono rispettivamente 11 gennaio 2024 e il 23 settembre 2024.

**Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel periodo tra novembre 2023 e ottobre 2024 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati:**

20 ore

**Documentazione consultata:**

dati AlmaLaurea (laureati e profilo occupazionale), schede di monitoraggio annuale, rapporto di riesame ciclico 2023, questionari studenti frequentanti, schede SUA CdS e siti internet dei corsi di studio. Questionari autonomi presentati agli studenti dei CdS non rappresentati in CPds.

**Considerazioni complessive:**

Principali criticità e possibili soluzioni



Facendo riferimento ai vari quadri della Relazione Annuale, per le lauree triennali (Laurea) le criticità comuni ai Corsi di Studio esaminati che si sono riscontrate (anche se non con la stessa gravità e frequenza) sono le seguenti:

1. il numero di coloro che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di Ateneo e la generale soddisfazione complessiva per il corso di laurea;
2. il carico di studio;
3. la durata media della laurea ed il tasso di abbandono.

Per il primo punto sopra segnalato, i CdS continuano ad aggiornare l'offerta formativa, a volte anche riprogrammando il Corso di Studi stesso con modifiche sostanziali dell'ordinamento o inserendo nuovi indirizzi o aree culturali e pacchetti formativi.

Nell'immediato questa CPds chiede di affrontare il problema aumentando i colloqui tra gli studenti iscritti e i coordinatori e promuovendo l'utilizzo anche di altri canali diretti come pagine MS Teams dedicate, o contatti e-mail, come già effettuato da molti CdS. Sempre valida l'opzione di questionari ed interviste autonome da proporre ai laureandi, oltre i dati già disponibili da Almalaurea.

Per quel che riguarda il carico didattico (problema avvertito soprattutto alle Lauree, meno alle Magistrali), come già evidenziato nelle Relazioni degli anni precedenti, le azioni consigliate dalla CPds e/o già intraprese dai CdS sono soprattutto quelle di aumentare le ore di tutoraggio (anche per gli anni successivi al primo), di rimodulare i carichi nei semestri di lezione e di rivedere i programmi dei singoli insegnamenti impartiti per controllare se siano proporzionati ai CFU di ciascun corso.

In merito al punto 3, comunque fortemente legato ai precedenti punti 1 e 2, nonostante la soddisfazione per l'organizzazione degli esami (indice D3 delle schede didattiche) sia sempre molto elevata, in linea con la Macroarea o anche maggiore, dalle opinioni degli studenti della CPDS e dagli intervistati è emersa la necessità di poter conoscere le date di esame in congruo anticipo per pianificare efficacemente la sessione di fine semestre. Alcuni CdS hanno cominciato a valutare ed implementare questa richiesta per l'intero anno accademico. Confermiamo, in ogni caso, che da tempo tutti i CdS hanno proposto un calendario degli esami che eviti sovrapposizioni. Per ridurre la durata media del tempo di laurea, gli studenti chiedono di valutare la possibilità di stendere gli appelli straordinari a tutti gli iscritti fuori corso.

Per le Lauree Magistrali non si avvertono particolari criticità, se non un aspetto comune anche ad altre di Ateneo, legato al numero di neo-immatricolati e all'attrattività verso l'esterno. Degno di attenzione, con riferimento ai dati del 2023, un inaspettato aumento del numero di abbandoni, sempre nullo negli anni precedenti, da controllare nei prossimi anni.

Per eventuali soluzioni al basso numero di immatricolati, molti CdS stanno rispondendo ampliando l'offerta formativa, con l'inserimento di nuovi indirizzi o aree culturali o pacchetti formativi o singoli insegnamenti. Questa CPDS ritiene sia, in generale, un problema da affrontare dai CdS assieme alla Macroarea, con

politiche di orientamento e pubblicizzazione sia nelle lauree triennali dell'Ateneo, sia nel territorio regionale e/o a livello nazionale.

Infine, si elencano le criticità generali da ascrivere, come competenza, soprattutto alla Macroarea e all'Ateneo, oltre che ai CdS. Si tratta di:

1. arredi e postazioni di studio;
2. il miglioramento dei siti internet ufficiali.

Il punto 1 valutiamo che possa essere di competenza della Macroarea, essendo spesso legato ad aspetti infrastrutturali (laboratori, postazioni PC, aule studio, refettori, etc.).

Compito della CPds è di farsi portavoce, assieme ai CdS stessi, delle istanze e necessità degli studenti e delle studentesse.

Il punto 2 è avvertito come una reale esigenza di tutti gli studenti, ma anche da parte dei docenti. Questa CP è consapevole di quale siano le difficoltà dei CdS nel riuscire a tenere sempre aggiornate e facilmente fruibili le informazioni. Occorre personale spesso dedicato e inoltre una maggiore uniformità in tutto l'Ateneo.

Questa CPds si è limitata a segnalare alcune inesattezze o carenze, soprattutto in relazione alle Schede di Insegnamento, alle parti pubbliche della SUA e ai contatti giudicati necessari (rappresentanti studenti, email coordinatore, composizione CP, ecc.).

Sentendo il contributo di altri docenti, si suggerisce negli anni successivi di prevedere, compatibilmente agli adempimenti normativi vigenti, un unico portale o un canale dove i singoli insegnanti possano caricare direttamente i dati relativi ai propri corsi, prevedendo poi semplicemente un controllo a valle da parte dei Coordinatori e delle Segreterie dei CdS. In questo modo i docenti sarebbero ancora più direttamente responsabilizzati, ma potrebbero essere anche molto più efficaci e solerti nell'aggiornare, modificare e ampliare le schede didattiche dei corsi impartiti.

#### Valutazione sul materiale disponibile per la stesura della Relazione Annuale

In generale riteniamo che i documenti messi a disposizione siano sufficienti e negli ultimi anni più facilmente consultabili.

In merito ai report di valutazione didattica presi dal nuovo sito sisvalidat, preferiamo consultare solo quelli completi riferiti all'anno accademico precedente (ad esempio AA 2022-23 per la Relazione 2024).



## Relazione Annuale 2024 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

### Dipartimento di Ingegneria Industriale

**Denominazione del Corso di Studio:** CHIMICA PER LA NANO-INGEGNERIA –  
CHEMICAL NANO-ENGINEERING

**Classe:** LM71

**Sede:** Università degli Studi di Roma “Tor Vergata”

### A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

Fonti: A) questionari studenti dell'anno 2022-2023, comparati con quelli degli anni precedenti. Come parametro di confronto si è scelta la colonna P2 (% di risposte con voto maggiore uguale a 6 tra i frequentanti oltre il 50% delle lezioni) del report di valutazione didattica (cfr. <https://sisvaldidat.it/AT-UNIROMA2/AA-2022/T-0/DEFAULT>). Si sono scelti i parametri D6, D7, D13 e D25 legati ai rapporti con i docenti. B) SUA-CdS 2024-2025, Quadri B6-B7; C) Almalaurea profilo laureati 2023

Il Corso è di recente attivazione, con sedi didattiche in Francia, Polonia ed Italia. I primi corsi sono dell'anno accademico 2017-2018 nella sede francese. Per l'anno 2022-2023 sono disponibili e consultabili i questionari (in numero pari a 17) riportati sul sito <https://sisvaldidat.it/AT-UNIROMA2/AA-2022/T-0/DEFAULT> ed il primo report delle interviste Almalaurea ai laureati 2023 (in numero pari a 15). I valori sono stati messi a confronto con quelli della Macroarea. Al riguardo, pur essendo il corso della classe di laurea in “Scienze e tecnologie della chimica industriale” - LM71, e si ritiene significativo confrontare gli indici del Corso stesso con quelli della Macroarea di Ingegneria in cui è incardinato e con cui vengono condivise strutture e politiche di gestione.

#### Analisi dei dati su soddisfazione complessiva

Dai questionari degli studenti il grado di soddisfazione dei corsi (D25) è 93.75% (era 100% nel 2021-2022), superiore alla media di Macroarea che vale 89.06%. Per la prima volta dall'istituzione del CdS, sono disponibili i dati Almalaurea per i laureati. Dei 15 laureati nel 2023 intervistati si dichiarano soddisfatti (decisamente sì e più sì che no) l'80%, dato inferiore a quello di Macroarea (90.8%). Sempre da Almalaurea si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso di laurea nello stesso ateneo il 60%, valore più basso di quello della Macroarea (72,7%).

Si rileva nella scheda SUA, quadro B7, per gli iscritti 2019-20, laureatisi nel 2021, sono riportati in un allegato gli di un questionario che si riferisce alla valutazione complessiva del corso di laurea. Il giudizio finale è positivo e gli studenti hanno mostrato soddisfazione per il corso di studi nella sua totalità. Nel quadro B6 il CdS analizza alcuni aspetti nel contesto della specificità del corso condiviso con altri due atenei.



Si dichiara soddisfatto dei rapporti coi docenti il 86.6% degli intervistati, in linea col dato di Macroarea (85,8%). Per gli altri indici che valutano l'operato dei docenti si ha che la disponibilità dei docenti a fornire spiegazioni (D6) ha un valore pari a 87.50% in calo rispetto al 100% del 2022 e inferiore a quello della Macroarea (95.12%). L'indice D7 (il docente ha tenuto personalmente le lezioni) è al 62.50% inferiore a quello della Macroarea che è all'85.67%. L'indice D13 (il docente stimola/motiva l'interesse) è sceso 81.25% (era 96.55% nel 2021-22), e risulta inferiore a quello della Macroarea all'89.71%. Il carico di lavoro (D1) è adeguato per il 88.24% (era 96.67% nel 2021-22), nettamente migliore della media di Macroarea che vale 81.99% circa. Dal report Almalaurea il carico di lavoro è percepito come adeguato per 80.0% superiore al dato di Macroarea pari a 76.9%.

L'organizzazione degli esami (D3) è pari a 88.24% (era 93.33%), anche in questo caso superiore a quello di Macroarea (81.37%)

Il voto medio degli esami è 26.3 a fronte di 27.5 della Macroarea, mentre la durata media del corso di laurea è 2 anni nettamente migliore di quella di Macroarea (3.1 anni)

I giudizi sono positivi e non si individuano particolari criticità. Si segnala solamente che appare diminuito il valore degli indici sulla gestione delle modalità di svolgimento degli esami e sull'adeguatezza del carico di lavoro.

Si rileva inoltre che nella scheda SUA quadro B7, per gli iscritti 2019-20 laureatisi nel 2021, in allegato sono riportati i risultati di un questionario che si riferisce alla valutazione complessiva del corso di laurea. Il giudizio finale è positivo e gli studenti hanno mostrato soddisfazione per il corso di studi nella sua totalità. Nel quadro B6 il CdS analizza alcuni aspetti nel contesto della specificità del corso condiviso con altri due atenei.

#### Analisi dei dati su "condizione occupazionale"

Non è disponibile il report Almalaurea 2023. Questa CP nota che da indagini effettuate dal CdS con questionari risulta che i laureati hanno un'ottima occupabilità superiore al 95%. Si osserva che gli studenti ricevono offerte di lavoro o di posizioni di dottorato ancora prima di sostenere la loro tesi di Laurea. I risultati dei questionari sottoposti agli studenti sono ritenuti molto soddisfacenti. In particolare, i dati in possesso del CdS sono stati confrontati con i dati generali della LM-71e si osserva che per l' "occupazione ad 1 anno", il dato nazionale raggiunge l'87,6 % mentre il dato risultante, tra gli studenti che hanno risposto al nostro questionario, è il 97 %.

#### a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

- La percentuale di chi si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso di laurea è significativamente inferiore al dato di Macroarea
- Sebbene in generale i rapporti coi docenti siano valutati positivamente, gli indici D6, D7, D13 relativi all'operatività dei docenti sono in calo e/o inferiori a quelli di Macroarea

#### b) Linee di azione identificate

Azione 1: Questa CP raccomanda di approfondire le ragioni del perché la percentuale di studenti che si riscriverebbero al corso di laurea è significativamente inferiore a quella della Macroarea.

Azione 2: Questa CP raccomanda al CdS di analizzare, in particolare con questionari e interviste agli studenti, le ragioni del peggioramento degli indici D6-D7-D13 e di prevedere coi docenti eventuali azioni correttive.



**B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Fonti: A) questionari studenti dell'anno 2022-2023, comparati con quelli degli anni precedenti. Come parametro di confronto si è scelta la colonna P2 (% di risposte con voto maggiore uguale a 6 tra i frequentanti oltre il 50% delle lezioni) del report di valutazione didattica (cfr. <https://sisvaldidat.it/AT-UNIROMA2/AA-2022/T-0/DEFAULT>). B) Scheda SUA; C) Rapporto di Riesame Ciclico 2023 (RRC23); D) Scheda con opinioni di studenti appartenenti al CdS intervistati da questa CP.

Analisi dei dati

Il Corso è di recente attivazione, con sedi didattiche in Francia, Polonia ed Italia. I primi corsi sono dell'anno accademico 2017-2018 nella sede francese.

In quanto segue, pur considerando che il corso è della classe di lauree in "Scienze e tecnologie della chimica industriale" - LM71, si ritiene significativo confrontare gli indici del Corso stesso con quelli della Macroarea di Ingegneria in cui è incardinato e con cui vengono condivise strutture e politiche di gestione.

Per l'anno 2022-2023 sono disponibili e consultabili i questionari (in numero pari a 17) riportati sul sito <https://sisvaldidat.it/AT-UNIROMA2/AA-2022/T-0/DEFAULT> ed il primo report delle interviste Almalaurea ai laureati 2023.

L'indice che riguarda il materiale didattico messo a disposizione (D15) vale 87.50% (era 89.66%), in linea con quello la media di Macroarea pari a 88.31%. Gli studenti del CdS intervistati da questa CP esprimono un parere positivo sulla gestione del materiale didattico. Nel RR23, si rileva che il CdS ha preso accolto e gestito proposte di miglioramento degli studenti segnalate da questa CP nella precedente relazione come quella di rendere disponibile il materiale didattico prima delle lezioni (D.CDS.1.3).

Il giudizio sulle attività didattiche integrative (D16) è sceso a 93.75% rispetto al 96.30% del precedente anno, comunque superiore alla media di Macroarea che è pari a 90.66%. Gli studenti intervistati da questa CP, segnalano che sarebbero utili più ore di laboratorio. Al riguardo, si rileva dal RRC23 l'azione correttiva n.1 (D.CDS.3) attuata dal CdS con lo scopo incentivare l'uso dei laboratori.

Infine, l'indice sull'adeguatezza delle aule (D22) è del 87.50% è in linea con quello dell'anno precedente (era 86.21% nel 2021-22), e con la media di Macroarea, ora all'88.88%. Relativamente a questo punto la valutazione degli studenti intervistati da questa CP è in generale molto positiva per le aule, i laboratori e il materiale fornito.

Nella Scheda SUA, quadro B6, aggiornata al 02 febbraio 2024, il CdS commenta i questionari degli studenti delle coorti 2021-23 e precedenti. La prima parte dei commenti riguarda la valutazione del semestre svolto a Tor Vergata per la coorte 4, anno 2021-2023, 3 semestre. I giudizi sono positivi e non si individuano particolari criticità relative ai punti del presente quadro B. Anche gli studenti intervistati da questa CP ritengono adeguata l'organizzazione semestrale dei corsi.

a) Punti di forza



Secondo gli studenti intervistati da questa CP si possono evidenziare come punti di forza:

- materiale didattico
- aule
- laboratori
- attività integrative
- organizzazione della didattica

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Questa CP ritiene che non ci siano particolari criticità da sottolineare.

Al tempo stesso, dalla consultazione degli studenti del CdS e di questa CP si ritiene di formulare i seguenti suggerimenti:

Azione 1: continuare a considerare le possibilità per incrementare il numero di ore dedicate alle attività pratiche.

Azione 2: con riferimento a quanto indicato nel RRC23 (C.CDS.3.2), si prende atto che il CdS ha inserito tra le aree di miglioramento la situazione dei ridotti spazi destinati allo studio. Questa CP raccomanda al CdS di continuare a farsi promotore presso la Macroarea di azioni per la soluzione di questo problema e di quelli relativi alla mancanza di postazioni di spazi per pause-pranzo e approvvigionamento acqua.

### **C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

Fonti: A) questionari studenti dell'anno 2022-2023, comparati con quelli degli anni precedenti. Come parametro di confronto si è scelta la colonna P2 (% di risposte con voto maggiore uguale a 6 tra i frequentanti oltre il 50% delle lezioni) del report di valutazione didattica (cfr. <https://sisvaldidat.it/AT-UNIROMA2/AA-2022/T-0/DEFAULT>). B) Scheda SUA (B1a, B2.a, B2.b, B2.c, B3, B6); C) siti internet del CdS (<http://chem-nano-eng.uniroma2.it/> , <https://www.master-cne.eu/>); D) Scheda con opinioni di studenti appartenenti al CdS intervistati da questa CP; E) Rapporto di Riesame Ciclico 2023 (RRC23)

#### Analisi dei dati

Il Corso è di recente attivazione, con sedi didattiche in Francia, Polonia ed Italia. I primi corsi sono dell'anno accademico 2017-2018 nella sede francese. Sono disponibili e consultabili i questionari (in numero pari a 17) riportati sul sito <https://sisvaldidat.it/AT-UNIROMA2/AA-2022/T-0/DEFAULT>

L'indice D2, sull'organizzazione complessiva, vale 94.12%, valore lievemente superiore a quello dell'anno precedente (93.33%) e nettamente superiore a quello di Macroarea (all'83.20%).

Il carico di lavoro (D1) è adeguato per l'88.24% (era 96.67% nel 2021-22), nettamente migliore della media di Macroarea che vale 81.99% circa.

L'organizzazione degli esami (D3) è pari a 88.24% (era 93.33%), anche in questo caso superiore a quello di Macroarea (81.37%)

I giudizi sono positivi e non si individuano particolari criticità. Si segnala che appare diminuito il valore degli indici sulla gestione delle modalità di svolgimento degli esami e sull'adeguatezza del carico di lavoro. Nella scheda con le opinioni degli studenti intervistati da questa CPds non sono segnalate criticità per quanto riguarda





l'organizzazione didattica complessiva e quella degli esami in particolare. Gli studenti del CdS intervistati segnalano un carico di lavoro percepito come notevole anche se gestito in modo da poter essere considerato accettabile.

Questa CP rileva positivamente dal RRC23 che il CdS ha preso in carico il problema delle difficoltà, soprattutto per gli studenti stranieri, di gestire esami orali inserendolo tra le criticità da risolvere (obiettivo n.1 D.CDS.2.5)

a) Punti di forza

Organizzazione complessiva e strutture per la didattica del Corso.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Pur non rappresentando una particolare criticità, per quel che riguarda il carico di lavoro percepito si suggerisce al corso di approfondire le ragioni della diminuzione del relativo indice.

Questa CP non ritiene di indicare altre azioni migliorative.

#### **D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Fonti: A) Scheda di Monitoraggio Annuale con indicatori AVA (anni dal 2019 al 2023 o 2022), aggiornata al 06/07/2024; B) SUA-CdS (Quadri C1, C2, C3, D2, D3);

C) Rapporto di Riesame Ciclico 2023 (RRC23)

Il numero di nuovi iscritti al primo anno (avvii di carriera iC00a) è passato da 23 nel 2019, 16 nel 2020, 16 nel 2021 e 18 nel 2022, in linea con le aspettative del CdS, come si apprende al punto I (attrattività) dei commenti alla SMA.

Anche in questo anno, come nel precedente, questa CP giudica estremamente positivo il modo con il quale sono analizzati in dettaglio gli indici proposti da AVA. Puntuali le precisazioni fatte su corpo docente e sostenibilità, indici iC05, iC08, iC09, iC19, iC21, iC24 e iC28. Nelle conclusioni, i punti di forza e le finalità raggiunte sono delineati con chiarezza. Nelle aree di miglioramento si propongono obiettivi perseguibili.

Questa CP valuta positivamente come nei quadri C1, C2, C3 vengano analizzati i dati di percorso, di sbocchi esterni e di interazione con enti e imprese. Anche le strutture di qualità e la pianificazione è dettagliatamente e chiaramente organizzata (D2, D3).

Secondo quanto emerge dal RRC23, questa CP ritiene completa e ampia l'analisi e la gestione dei vari problemi segnalati da studenti e altri organi d'Ateneo e la pianificazione delle azioni correttive indicate per la loro soluzione. Si segnalano in particolare tra gli aspetti segnalati nella precedente relazione di questa CP e presi in carico, quelli legati a:

- materiali e strutture didattiche (C.CDS.1.3, C.CDS.3, D.CDS.3.2)
- siti e collegamenti (C.CDS.1c-1.4.1, D.CDS.4.2-4.2.1)
- organizzazione esami (D.CDS.2.5-obiettivo1)
- ampliamento dei documenti presenti nella sezione qualità (5.b)

a) Punti di forza

Individuazione degli aspetti critici nel riesame e pianificazione della loro soluzione



b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento  
Dagli indicatori AVA non emergono criticità.

Questa CP ritiene di non dover fare particolari commenti aggiuntivi.

### **E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Fonti: A) siti internet del CdS (<http://chem-nano-eng.uniroma2.it/> , <https://www.master-cne.eu/>); B) Scheda con opinioni di studenti appartenenti al CdS intervistati da questa CP; E) Rapporto di Riesame Ciclico 2023 (RRC23)

#### Analisi dei dati

Nella Scheda SUA è indicato il sito internet di riferimento, su dominio del nostro Ateneo: <http://chem-nano-eng.uniroma2.it/> .

Nella scheda stessa SMA si descrive come sia stato adeguato il sito internet. Questa CP ha verificato e riscontrato e valutato positivamente l'efficacia dell'azione di revisione del sito. Si prende atto che l'aggiornamento ha risolto i problemi segnalati dagli studenti di questa CP nella precedente relazione della Commissione (link dal sito di Dipartimento, Nome del Corso non corretto, ecc.) e risulta migliorata e più aggiornata la rete dei link.

Secondo quanto emerge dal RRC23, tra gli aspetti segnalati nella precedente relazione di questa CP e presi in carico da CdS, ci sono quelli legati a siti e collegamenti ipertestuali. In particolare si segnala:

- la rimozione dei doppi riferimenti per il sito (C.CDS.1c-1.4.1),
- ampliamento dei documenti presenti nella "sezione qualità" di "Links and files" del sito web ("Commenti, 5.b del RRC23)

Gli studenti del CdS intervistati, in generale ritengono che il sito web funzioni in modo soddisfacente.

#### a) Punti di forza

Contenuti del sito completi e ordinati.

La valutazione positiva da parte degli studenti per la gestione della piattaforma Teams nelle attività del corso.

#### b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Azione 1: si consiglia di consolidare l'azione di revisione continua dei contenuti e, in particolare, delle schede di insegnamento del sito web.

Azione 2: gli studenti di questa CP apprezzano come strumento per il controllo degli aspetti logistici delle lezioni, i link al sito <https://easyutv.uniroma2.it/agendaweb/index.php?view=home&lang=it>, richiamato, ad esempio, da quello generale <https://ing.uniroma2.it/orario/lezioni-2/> degli orari (D.CDS.4.2-4.2.1), e suggeriscono di pubblicizzarlo per quanto possibile.

**F) Ulteriori proposte di miglioramento**

Questa CP, ascoltati i contributi degli studenti appartenenti al CdS di Chemical Nano Engineering, riporta in questa sezione alcune proposte di miglioramento relative alla qualità di servizi e delle strutture che si ritiene siano da promuovere soprattutto presso la Macroarea e l'Ateneo.

Confidiamo nel CdS quale costante portavoce e promotore delle istanze studentesche relative alla mancanza spazi e postazioni di studio