

**Relazione Annuale 2024
della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

Dipartimento di: Biologia

Componenti docenti della CPDs:

1. Prof. Mauro Marra (Referente per la CPDs)
 2. Prof. Manuela Helmer Citterich
 3. Prof. Stefania Gonfloni
 4. Prof. Lorenzo Tancioni
- (componenti previsti: 4)

Componenti studenti della CPDs:

1.
 2.
 3.
 4.
- (componenti previsti: 4)

Eventuali persone coinvolte

1. Prof. Antonella Canini (Direttore del Dipartimento di Biologia)
2. Coordinatori dei Corsi di Studio afferenti al Dipartimento
3. Dr. Samanta Marianelli (Manager didattico Macroarea di Scienze M.F.N.)

Data della riunione conclusiva in cui la CPDs ha formulato la Relazione Annuale:

12 novembre 2023 Presenti tutti i componenti docenti e non previsti i componenti studenti. Si discutono i contenuti dei rapporti per i singoli CdS e questo documento generale, approvandoli tutti all'unanimità.

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPDs, con breve indicazione della motivazione degli incontri

L'attuale CPDs si è insediata in data 16/05/2024

29 Maggio 2024: riunione per l'esame della richiesta di approvazione della proposta di modifica dell'ordinamento didattico della Laurea magistrale in Bioinformatica, per consentire l'erogazione della didattica in modalità mista.

9 Ottobre 2024: riunione per il recepimento delle Schede di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Laurea, Laurea magistrale e a Ciclo unico, afferenti al Dipartimento di Biologia. Inoltre sono state pianificate e ripartite le attività per la redazione della Relazione annuale.

23 Ottobre 2024 ore

Redazione relazione annuale

29 Ottobre 2024 ore 15

Parere modifica ordinamento CdS Biotechnolgy, ordinamento CdS Biologia Cellulare e Molecolare e Scienze Biomediche. Parere istituzione CdS Biotecnologie agrarie.

Redazione riunione annuale.

5 Novembre 2024

Redazione relazione annuale

12 Novembre 2024

Conclusione lavori redazione relazione annuale

Eventuali iniziative intraprese:

La CPds, di concerto con i Coordinatori dei vari CdS e il Direttore del Dipartimento, si è adoperata per sensibilizzare gli studenti sulla importanza di avere propri rappresentanti in seno alla CPds. Si è fiduciosi che nelle prossime elezioni previste per Novembre i rappresentanti degli studenti possano essere eletti, in modo che la CPds possa finalmente operare nella composizione istituzionale prevista. Nel frattempo, gli studenti disposti a candidarsi sono stati contattati dalla CPds ed è stato loro chiesto di intervistare gli studenti riguardo alla loro opinione sulla qualità dei CdS da loro frequentati e di riportare i pareri a questa commissione.

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel periodo tra novembre 2023 e ottobre 2024 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati

Riunione del 9 Ottobre 2024

Riunione del 23 Ottobre 2024

Riunione del 29 Ottobre 2024

Riunione del 5 Novembre 2024

Riunione del 12 Novembre 2024

Complessivamente circa 15 ore.

Documentazione consultata:

Schede di Monitoraggio Annuale, relative ai CdS afferenti al Dipartimento di Biologia

Rapporti di Riesame ciclico di più recente compilazione;

SUA dei relativi CdS;

Siti web dei CdS;

Dati aggregati della rilevazione delle opinioni degli studenti sul sito

<https://sisvaldidat.it/HOME>;

dati Almalaurea sulle opinioni dei laureati: <http://www.almalaurea.it/>

Informazioni di vario genere fornite dal PQA

“Considerazioni complessive”

Questa Commissione ricorda ancora una volta che le criticità principali rilevate nel corso degli anni e che riguardano essenzialmente: in molti casi la non disponibilità di dati completi o statisticamente significativi riguardo ai questionari degli studenti, la qualità strutturale scadente delle aule e degli ausili didattici audiovisivi, la scarsa diffusione e discussione della Relazione annuale, la scarsissima partecipazione degli studenti anche come rappresentanti in seno a questa Commissione, appaiono difficilmente modificabili e svuotano di senso il lavoro svolto dalla CPds. Ciò considerato, ancora una volta questa Commissione auspica che la relazione annuale e tutti i documenti di riferimento possano essere redatti in una forma più molto sintetica e di più facile consultazione. Analogamente, non sembra in nessun modo utile il confronto annuale tra i documenti prodotti o l'analisi di variazioni marginali degli indicatori quantitativi. Dunque, sarebbe auspicabile ridurre le relazioni di questa Commissione alla sola annotazione sintetica delle criticità rilevate e delle azioni di miglioramento effettivamente attuabili. A tale riguardo, sarebbe utile e motivante ricevere un feedback dalle strutture preposte (CdS, Dipartimento, PQA, Nucleo di Valutazione etc.) riguardo alle azioni di miglioramento effettivamente intraprese in risposta alle criticità sollevate ed alle azioni suggerite.

Relazione Annuale 2024
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Biologia

Denominazione del Corso di Studio: Biologia Cellulare e Molecolare e Scienze Biomediche

Classe: LM-6

Sede: Macroarea di Scienze MMFFNN, Via della Ricerca Scientifica 1, 00173 Roma

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

I dati relativi alle risposte ai questionari di valutazione fornite dagli studenti sono consultabili al sito <https://sisvalidat.it/AT-UNIROMA2/AA-2022/T-0/DEFAULT>. I dati disponibili fanno riferimento all'anno accademico 2022/2023 e agli studenti che hanno frequentato più del 75% delle lezioni. Dall'analisi delle risposte si può concludere che il grado di soddisfazione degli studenti rispetto al CdS è complessivamente buono, e con una generale tendenza al miglioramento rispetto all'anno passato.

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

si riportano sinteticamente le più significative tra quelle già indicate nelle relazioni dei precedenti anni:

- 2) la scarsa attendibilità dei questionari in relazione alla percentuale di compilazione da parte degli studenti frequentanti. Il valore soglia di attendibilità in relazione al numero di risposte non è superato.
- 4) la insufficiente diffusione e discussione dei risultati della valutazione presso i docenti del CdS.

Linee di azione identificate.

- 1) Si ritiene prioritariamente necessario intervenire presso gli studenti per stimolare la compilazione dei questionari, in modo da avere a disposizione dati statisticamente attendibili e sollecitare i responsabili del sistema di analisi a mettere a disposizione i risultati tempestivamente.
- 2) Si ritiene opportuno riformulare i questionari, risolvendo ad esempio le ambiguità di alcune domande e inserendo altri quesiti, per una più completa valutazione della qualità degli insegnamenti, come questa commissione ha più volte ricordato nelle precedenti relazioni a partire dal 2016.
- 3) Si ritiene necessario favorire una maggiore diffusione e discussione presso i docenti del CdS dei risultati dell'analisi e delle azioni correttive adottabili rispetto alle criticità rilevate

Documenti/basi dati consultati: Sistema informativo statistico sisvalidat.it

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

1) Come già riportato nella precedente relazione, il primo punto di forza è costituito dall'ottima qualificazione dei docenti in gran parte strutturati e afferenti a materie caratterizzanti la classe. Ciò è testimoniato dai valori molto positivi nei questionari delle risposte relative alla organizzazione e alla qualità degli insegnamenti.

2) Il secondo punto di forza è costituito dalla qualificazione scientifica dei laboratori di ricerca afferenti al Dipartimento di Biologia, in cui gli studenti trascorrono gran parte del secondo anno per la preparazione della tesi sperimentale. Tali laboratori offrono la possibilità di interessarsi a numerose tematiche di attualità nel panorama della moderna Biologia e di imparare diverse metodologie molecolari, di base e avanzate.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si ricordano sinteticamente le principali indicazioni di miglioramento suggerite nella scorsa relazione e nelle precedenti, alle quali si rimanda per ulteriori dettagli.

1) La necessità di completare la ristrutturazione delle aule, con particolare riguardo al condizionamento termico estivo, tutt'ora non presente in tutte le aule. Inoltre va migliorata la gestione del condizionamento stesso, perchè spesso risulta spento anche se necessario e non è chiaro a chi ci si debba rivolgere per sollecitarne l'accensione.

2) La necessità del rinnovo di buona parte degli ausili audiovisivi nelle aule.

3) La necessità dell'adeguamento della rete wireless e dei collegamenti per l'utilizzo di contenuti multimediali nelle lezioni (in particolare connessione HDMI).

5) L'utilità di raccomandare ai docenti di rendere il più possibile disponibile sul sito DidatticaWeb2 o sulla piattaforma Teams il materiale delle lezioni ed i programmi dei corsi.

6) L'opportunità di mettere a disposizione degli studenti spazi per attività di studio in comune o socializzazione.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza

La verifica dell'acquisizione delle conoscenze viene effettuata attraverso esami orali o più raramente scritti, a volte integrati dalla presentazione orale di un approfondimento bibliografico. L'accertamento delle competenze prevede inoltre una prova finale che consiste nella elaborazione di una tesi sperimentale e nella sua presentazione e discussione di fronte alla commissione di laurea. L'elaborato riporta in forma critica i dati ottenuti durante la permanenza di diversi mesi dello studente in un laboratorio di ricerca, durante i quali è stata svolta una congrua attività sperimentale su un

argomento proposto dal docente guida (relatore). La presentazione avviene in seduta pubblica davanti ad una commissione di docenti.

La definizione delle modalità di accertamento delle conoscenze, insieme a tutte le altre informazioni è descritta nelle schede dei singoli insegnamenti, disponibili all'indirizzo <https://scienze.uniroma2.it/2022/11/01/insegnamenti-lm-6-3>. La correttezza delle informazioni contenute nelle schede viene seguita dal coordinatore del CdS e monitorata da questa Commissione. In particolare per quanto riguarda le modalità di accertamento delle conoscenze, è stato raccomandato ai docenti che esse vengano illustrate con chiarezza agli studenti fin dall'inizio del corso, puntando su modalità semplici, definite e invariate per almeno un anno accademico.

Le modalità di esame e il calendario degli esami sono pubblicati anticipatamente sul sito di Macroarea <https://scienze.uniroma2.it/2022/calendario-degli-esami-lm-6/>, in modo da consentire agli studenti una tempestiva programmazione .

Dall' esame dei questionari si evince che il grado di soddisfazione degli studenti rispetto alla definizione delle modalità d'esame (D4: 9.02 molto positivo) e l'organizzazione complessiva degli esami (D3: 7.87 positive ma migliorabile) è buono ed invariato rispetto al precedente anno.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Non sono cambiati rispetto alla precedente relazione e si riportano sinteticamente:

- 1) Si ritiene utile sollecitare i docenti a definire con chiarezza agli studenti, all'inizio del corso, le modalità di esame e la segreteria di Macroarea ad aggiornare tempestivamente il calendario degli esami.
- 2) Si ritiene necessario che il coordinatore del CdS solleciti i docenti ad aggiungere sessioni straordinarie di esami, in modo da avere un numero minimo di appelli annuali non inferiore a sei, distribuiti nelle tre sessioni, come da regolamento del corso.
- 3) Si ritiene utile inserire una valutazione ex post relativa al grado di soddisfazione degli studenti rispetto alle modalità di accertamento delle conoscenze dei vari esami

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza

La Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2023, aggiornata al 06/07 2024, e il Rapporto del Riesame Ciclico (RRC) 2023 sono consultabili sul sito web della Macroarea di Scienze. all'indirizzo <https://scienze.uniroma2.it/2022/ordinamento-degli-studi-lm-6-bcmsb//>. A giudizio di questa Commissione, la SMA 2023 e l'RRC 2023 forniscono un'informazione dettagliata e aggiornata sullo stato del CdS, rispetto alla sua numerosità, all'attrattività, alla progressione delle carriere degli studenti e agli sbocchi occupazionali dei laureati. La Commissione Paritetica ritiene pertanto che essi costituiscano un utile strumento di consultazione e verifica per tutti i soggetti preposti all'attuazione delle politiche di assicurazione della qualità della didattica. Tuttavia, la consultazione di tali documenti non è sempre agevole, in particolare per quanto concerne l'RRC e le informazioni in essi contenute sono spesso

sovrapponibili. Sarebbe auspicabile una semplificazione della loro struttura, in modo da agevolare il lavoro di chi li redige e di chi li consulta. Per quanto riguarda i risultati delle analisi di monitoraggio e riesame, i dati relativi alle iscrizioni sono sostanzialmente in linea con quelli degli anni precedenti mentre quelli relativi all'andamento delle carriere e all'occupazione dei laureati sono molto soddisfacenti e anche gli indicatori del grado di soddisfazione degli studenti sono molto alti e in linea con i valori degli anni precedenti. Anche il giudizio sull'utilità in ambito lavorativo di quanto appreso nel percorso formativo è buono. Nel complesso, tali indicatori testimoniano di un buono stato di salute del CdS e l'assenza di criticità rilevanti.

c) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

d) Nel corso del 2024 è stata formalizzata una richiesta di modifica dell'ordinamento didattico del CdS mirante ad un sostanziale aggiornamento della figura del laureato in BCMSB, più competente in tematiche di biologia cellulare e molecolare attuali, come ad esempio le moderne tecnologie omiche e bioinformatiche e in grado di operare con maggiore competenza in ambito clinico-farmaceutico; La CPds ha espresso parere favorevole e la proposta è stata licenziata dal Consiglio di Dipartimento per gli adempimenti successivi.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza

La scheda SUA 2024 è in fase di completamento. La scheda SUA 2023 del CdS in Biologia Cellulare e Molecolare e Scienze Biomediche è disponibile all'indirizzo <https://scienze.uniroma2.it/2022/ordinamento-degli-studi-lm-6-bcmsb/>. Le informazioni riportate appaiono corrette e consentono di delineare con accuratezza le caratteristiche del CdS, costituendo quindi per gli studenti e per i soggetti preposti alla valutazione della qualità della didattica una fonte di informazione utile riguardo al progetto formativo e agli obiettivi del CdS. Tuttavia questa Commissione ritiene che il documento SUA si basi su una struttura molto pesante, ridondante in alcune parti e di scarsa utilità in altre, che costringe chi lo compila ad un lavoro faticoso e di difficile consultazione, Questa Commissione pertanto rinnova l'invito a rivedere la struttura della scheda, riducendo il contenuto all'essenziale, in modo da favorirne la consultazione e l'utilizzo.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Come già riportato nella precedente relazione:

- 1) Si raccomanda che venga data la massima evidenza nel sito web del CdS, alla Scheda SUA-CdS.
- 3) Si raccomanda di promuovere la conoscenza della scheda anche presso i docenti del CdS.
- 4) Per quanto riguarda la struttura della scheda SUA, la Commissione ritiene utile che ai coordinatori dei CdS venga fornita una scheda precompilata nelle parti che includono dati ricavati da altri documenti di analisi e valutazione, in modo da garantire una maggiore precisione e uniformità delle schede dei diversi CdS.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

- 1) La Commissione Paritetica ritiene opportuno sollecitare i docenti a rendere maggiormente disponibile agli studenti il materiale didattico sul sito Didattica Web2 del CdS o sulla piattaforma Teams e di verificarne la congruenza con quanto presente sul sito della Macroarea.
- 2) La Commissione paritetica sottolinea ancora una volta, come punto critico, la carenza di diffusione e di discussione dei risultati dell'azione di monitoraggio presso gli altri organi di controllo della qualità, didattici e organizzativi, a livello di CdS e di Dipartimento.
- 3) La Commissione ritiene opportuno semplificare la struttura e ridurre il contenuto di tutti i documenti relativi al CdS (SUA, SMA etc), evitando inutili ripetizioni di informazioni ed analisi disponibili in altri documenti, in modo da renderne più agevole la consultazione e ridurre il carico di lavoro per chi li compila.
- 4) La Commissione ritiene necessario informare più compiutamente gli studenti del CdS circa i compiti e gli obiettivi della Commissione Paritetica, in modo da stimolare la partecipazione dei rappresentanti degli studenti ai lavori della Commissione e far comprendere a tutti gli studenti l'importanza di una corretta compilazione dei questionari dei corsi e più ingenerale l'importanza della collaborazione con il corpo docente circa la rilevazione di eventuali criticità didattiche.