

Relazione Annuale 2024
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di: Ingegneria Elettronica

Componenti docenti della CPDs:

1. Ernestina Cianca (Referente per la CPDs)
2. Arianna Mencattini
3. Andrea Reale
4. Mauro Leonardi
5. Francesca Brunetti

Componenti studenti della CPDs:

1. Martina Callea
2. Giulia de Iulis
3. Sara Qaddoumi
4. Daniel Maurizi

Eventuali persone coinvolte: studenti

Data della riunione conclusiva in cui la CPDs ha formulato la Relazione Annuale: 14/11/2024

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPDs, con breve indicazione della motivazione degli incontri:

- 10/10/2024** – Riunione per approvare il cambiamento proposto dal CCS all'ordinamento didattico – inoltre, riunione preparatoria per la relazione annuale, confronto con studenti
25/06/2024 – Riunione per raccogliere feedback dagli studenti.

Eventuali iniziative intraprese:

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPDs nel periodo tra novembre 2023 e ottobre 2024 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): 5

Documentazione consultata: SUA, schede monitoraggio del riesame, dati aggregati dei questionari come riportati sul sito <https://sisvaldidat.it/>, tabelle excel trasmesse dal nucleo di valutazione.

Considerazioni Complessive

Gli indicatori dei questionari sulla qualità della didattica erogata rimangono piuttosto alti e nonostante alcuni leggeri cali non si sono evidenziare criticità importanti;
Dal colloquio con gli studenti è emersa la necessità di maggiori spazi attrezzati come aule studio
E' fondamentale che il Cds metta in campo le azioni indicate nelle schede di monitoraggio, ed eventuali altre azioni, per divulgare meglio i contenuti e le opportunità lavorative che offre il CdS e attrarre più studenti, continuando a migliorare il processo di selezione degli studenti stranieri.



Relazione Annuale 2024
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento/Facoltà/Macroarea di
Denominazione del Corso di Studio: (T20) Mechatronics Engineering
Classe: LM-29 - Ingegneria elettronica
Sede:

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

Attualmente, molte domande possono risultare complesse, soprattutto per gli studenti stranieri, poiché la traduzione potrebbe renderle meno chiare o più complicate. Semplificare il linguaggio delle domande, rendendole più dirette e facili da interpretare, potrebbe migliorare la qualità delle risposte.

Fra i quesiti, quello ancora critico, seppure aumentato rispetto allo scorso anno, è il quesito D17, riguardante l'utilizzo dell'orario di ricevimento. Probabilmente, molti studenti lavorano e non riescono ad accedere agli orari di ricevimento.

b) Linee di azione identificate

Alleggerire e semplificare le domande dei questionari. Inoltre, sarebbe utile inserire domande chiave con un'opzione di risposta aperta, per consentire agli studenti di esprimere meglio il proprio punto di vista, evitando di rispondere automaticamente.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

I quesiti D22 e D23 ottengono punti abbastanza alti, in linea con la macroarea di ingegneria e con i questionari dello scorso anno.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento.

Aumentare il numero di prese elettriche nelle aule. Attualmente, la maggior parte delle aule dispone solo di quattro prese, insufficienti per il numero di studenti che utilizzano computer portatili. È importante potenziare la disponibilità di prese per agevolare il lavoro in aula. Si potrebbe altresì mettere a disposizione degli studenti, delle ciabatte per collegare contemporaneamente più PC.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi



a) Punti di forza

I quesiti D3 e D4 raggiungono valori alti, in linea con macroarea. Il coordinatore del CdS ha presentato il documento SUA-CdS 2023-2024 in cui ha inserito la descrizione delle modalità di esame finale e sulle modalità di ammissione. Il coordinatore ha dettagliato meglio le procedure come suggerito lo scorso anno e limitato il più possibile il riferimento a link esterni che potrebbero rendere meno chiaro il flusso. Il sito del CdS presenta ora sessioni dedicate alle *admission procedure*.

In generale comunque sono riportati diversi spunti sull'affiancamento e il tutoraggio e soprattutto sulla verifica dei requisiti in ingresso che costituiscono un punto chiave del Corso di Laurea data la vastità dei curricula provenienti da ogni parte del mondo.

Per quanto riguarda le modalità di accertamento di concerto con gli altri corsi di laurea, e a seguito del suggerimento della scorsa relazione della CP, si pianifica un calendario di esami da comunicare con largo anticipo agli studenti per la sessione per permettere loro una più congrua organizzazione dello studio.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Comunicare il calendario degli esami con ampio anticipo, permettendo una migliore organizzazione agli studenti. La modalità d'esame dovrebbe essere proporzionale al numero di crediti: ad esempio, ci sono esami da 6 crediti in cui viene richiesto scritto, orale e anche progetto, mentre in alcuni da 12 basta una sola modalità. Inoltre, per gli esami tenuti da più docenti, sarebbe auspicabile unificare la prova d'esame affinché sia valida per tutti i docenti, evitando così di sostenere esami separati per ciascuno, evitando problemi di organizzazione con gli appelli.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) La CdP ha consultato gli indicatori di monitoraggio e il commento agli stessi. Si evincono diversi punti di forza nei diversi gruppi di indicatori. Per quanto riguarda la didattica, l'indicatore iC01, la percentuale di studenti iscritti entro la durata normale, è in aumento.

L'aumento sembra ragionevolmente dovuto alle azioni di rafforzamento dell'attività di monitoraggio ed attenzione alle problematiche degli studenti nonché di incentivazione alla partecipazione a tutte le attività in presenza. Dal prossimo A.A. sarà inoltre istituita la frequenza obbligatoria, monitorata giornalmente, con frequenza minima necessaria per essere ammessi alla possibilità di sostenere il relativo esame. L'indicatore iC05, d'altra parte, relativo a rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) è in crescita, essendo in crescita il numeratore su un denominatore costante (grazie alle azioni mirate dell'ultimo anno che mirano a sfruttare appieno le capacità didattiche del corpo docenti direttamente afferenti al Dipartimento del CdLM). Gli indicatori iC27, iC28 (qualificazione corpo docente) risultano ancora elevati rispetto ai corrispettivi di comparazione.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento. Gli indicatori relativi all'occupazione retribuita iC07 non sono al momento disponibili, a causa di un mancato monitoraggio da parte degli istituti competenti. Una strategia mirata di azione di recupero di dati di occupazione post-lauream e gradimento studenti è in atto da questo



A.A., sia come iniziativa del CdLM stesso che di aggancio dati di Alma Laurea. Gli indicatori dell'internazionalizzazione (ic10 e ic10bis) sono in aumento. Le nuove iniziative riguardanti ERASMUS e OVERSEAS (quali inclusione di un criterio di limitazione di attività all'estero, consistente in una pianificazione di al massimo 60 crediti qualunque siano i programmi di internazionalizzazione e aggiunta di un punto aggiuntivo sul curriculum nel caso di partecipazione a programmi overseas) mostreranno ulteriormente i loro effetti diretti dal prossimo A.A.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Il documento SUA-Cds 2023-2024 è stato aggiornato anche in relazione alle osservazioni del NdV di Ateneo. La SUA-CdS è generalmente ben fatta e ben compilata. Diverse parti sono state ampliate come suggerito, soprattutto in merito all'inserimento di link per rinviare a pagine web con informazioni dettagliate e maggiore visibilità. Il documento è notevolmente migliorato, ampliato e arricchito nelle diverse sezioni, soprattutto nella sezione B5. I link sono stati aggiornati e le informazioni aumentate rispetto all'offerta e alle iniziative di miglioramento proposte.

La scheda ha la finalità di presentare il CdS e di fornire indicazioni su come vengono svolte le diverse procedure, accesso, accertamenti, tutoraggio, etc. Si auspica un continuo miglioramento del documento.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Il CdS ha un numero crescente di iscritti e questo dimostra l'interessamento verso il Corso di Laurea e la riuscita della programmazione didattica. Quest'anno si prevede un ritardo di immatricolazione dovuto ai ritardi nei visti soprattutto per studenti provenienti da paesi in zone critiche del mondo.

L'eterogeneità dei curricula in ingresso continua a porre non poche difficoltà al CCS nell'ottimizzare le procedure e l'offerta formativa. Per il prossimo anno, si auspica che i documenti di riferimento siano resi visibili sul sito del CCS e che si crei uno storico sia dei documenti di riferimento (Monitoraggio Annuale, Riesame Ciclico, e SUA-CdS) sia delle relazioni presentate via via dalla CdP, in modo anche da permettere alla CdP di effettuare analisi storiche degli andamenti dei diversi indicatori. Un pronto trasferimento dei documenti sul sito del CdS è fondamentale per una più facile accessibilità alle informazioni e presentazione del CdS in oggetto.

Si evidenzia sempre di più che gli studenti si dividono in gruppi a diverse velocità. E' quindi sempre più difficile per i docenti poter erogare una didattica uniforme sulle classi. Il problema si evidenzia anche nella assegnazione delle tesi di Laurea, dato che diversi studenti non raggiungono la preparazione adeguata a portare avanti argomenti di tesi approfonditi.