

**Relazione Annuale 2024**  
**della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

**Dipartimento di: Ingegneria Elettronica**

**Componenti docenti della CPDs:**

1. Ernestina Cianca (Referente per la CPDs)
2. Arianna Mencattini
3. Andrea Reale
4. Mauro Leonardi
5. Francesca Brunetti

**Componenti studenti della CPDs:**

1. Martina Callea
2. Giulia de Iulis
3. Sara Qaddoumi
4. Daniel Maurizi

**Eventuali persone coinvolte:** studenti

**Data della riunione conclusiva in cui la CPDs ha formulato la Relazione Annuale:** 14/11/2024

**Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPDs, con breve indicazione della motivazione degli incontri:**

- 10/10/2024** – Riunione per approvare il cambiamento proposto dal CCS all’ordinamento didattico – inoltre, riunione preparatoria per la relazione annuale, confronto con studenti  
**25/06/2024** – Riunione per raccogliere feedback dagli studenti.

**Eventuali iniziative intraprese:**

**Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPDs nel periodo tra novembre 2023 e ottobre 2024 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati** (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): 5

**Documentazione consultata:** SUA, schede monitoraggio del riesame, dati aggregati dei questionari come riportati sul sito <https://sisvaldidat.it/>, tabelle excel trasmesse dal nucleo di valutazione.

**Considerazioni Complessive**

Gli indicatori dei questionari sulla qualità della didattica erogata rimangono piuttosto alti e nonostante alcuni leggeri cali non si sono evidenziare criticità importanti;  
Dal colloquio con gli studenti è emersa la necessità di maggiori spazi attrezzati come aule studio  
E' fondamentale che il Cds metta in campo le azioni indicate nelle schede di monitoraggio, ed eventuali altre azioni, per divulgare meglio i contenuti e le opportunità lavorative che offre il CdS e attrarre più studenti, continuando a migliorare il processo di selezione degli studenti stranieri.



**Relazione Annuale 2024  
della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

**Dipartimento/Facoltà/Macroarea di Ingegneria**  
**Denominazione del Corso di Studio: Ingegneria Elettronica**  
**Classe di laurea: LM-29 - Ingegneria elettronica**  
**Sede:**

**A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti**

Il corso di studio presenta un trend in crescita del numero di immatricolati, sia nella laurea triennale che nella magistrale. La prospettiva di crescita del CdS dovuta al maggior numero di iscritti alla triennale permette di consolidare la posizione del CdS della LM, che già per l'attuale AA mostra una maggiore capacità di sostegno agli studenti che dalla triennale passano alla magistrale, con un conseguente aumento delle immatricolazioni (incremento rispetto all'AA precedente del 20%).

L'aspetto più confortante per la LM29 è che tale aumento si verifica a fronte di una generale diminuzione del numero totale di immatricolati per la LM di Ingegneria negli stessi ultimi tre AA considerati.

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

Questa sezione mira ad analizzare la situazione ed il livello di soddisfazione degli studenti sulle attività didattiche per il Corso di Studio, e la contestualizzazione dei dati emersi rispetto alle specifiche realtà organizzative e didattiche del CdS.

Gli esiti dei questionari, disponibili solo in forma complessiva per il corso di laurea magistrale al link <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2/>, indicano su base tendenziale che il livello di soddisfazione degli studenti sulle attività didattiche è buona con valori di gradimento che risultano in parte migliorati rispetto a quelli dell'anno precedente.

L'indicatore "Percentuale dei laureati delle LM e delle LMCU che giudicano efficace (molto efficace/efficace + abbastanza efficace) nel lavoro quanto imparato dal corso / Numero di laureati intervistati" mostra un trend apparentemente molto soddisfacente per gli ultimi due AA, pari al 100%. Tuttavia è importante segnalare che nelle due classi di merito considerate, la suddivisione tra Molto efficace/Efficace ed Abbastanza efficace risulta meno premiante per il 2024 rispetto al 2023. Il valore del 2024 è in linea con la medesima suddivisione tra le due migliori fasce dello stesso parametro nel 2021 e 2022, il che fa pensare che nel 2023 si è riusciti ad intercettare meglio il fabbisogno ed il grado di soddisfazione degli studenti. L'aspetto importante e sicuramente confortante è che come nel 2023 non vi è nessuna segnalazione di categoria "Poco/Per nulla efficace". La preparazione all'esame ed il ricevimento del docente per chiarimenti rimane uno degli aspetti fondamentali per il grado di soddisfazione degli studenti.

Risulta essenziale, anche per il presente AA, una azione per rendere più fruibili da parte degli studenti le occasioni di interazione con i docenti, che devono dimostrare di poter invertire questo trend di peggioramento delle modalità tradizionali di ricevimento per



chiarimenti ed approfondimenti richiesti dagli studenti, rendendole un canale più allettante per gli studenti.

Rimane indubbio il fatto che i docenti quando sollecitati dagli studenti riescono a compensare le difficoltà di erogazione delle lezioni con un supporto apprezzato da parte degli studenti

b) Linee di azione identificate

A livello di CdS si deve monitorare sempre l'offerta formativa per renderla più fruibile agli studenti e in linea con le richieste del mercato del lavoro attuale.

L'azione del CdS deve spingere i docenti dei corsi a garantire più efficienza per il meccanismo ausiliario del ricevimento, con un giorno ed un orario definito per il docente, tenendo conto anche della flessibilità che può garantire il ricevimento "online" per fornire spiegazioni agli alunni.

### **B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

a) Punti di forza

Gli sforzi da parte del CdS relativo all'adeguatezza del materiale didattico, delle attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono punti di forza incoraggianti per il corso di studi, che devono promuovere e mettere in campo azioni concrete di maggiore coinvolgimento degli studenti con forme di apprendimento più dirette e coinvolgenti. Alcuni docenti hanno infatti garantito delle modalità di esercitazione per l'approfondimento a casa, con dotazioni personalizzate sia hardware che software, permettendo agli studenti di prolungare il tempo dell'esperienza oltre al solo tempo trascorso nelle aule.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

L'azione dei CdS deve mirare a reperire ulteriori fondi per l'ampliamento e la manutenzione continua delle suddette aree, nonché all'avanzamento delle dotazioni strumentali per poter ampliare la gamma delle attività laboratoriali personalizzabili per ogni studente, con dotazioni strumentali a basso costo e di facile accesso per un apprendimento diretto, eventualmente coinvolgendo i docenti nell'impegno di spesa attraverso i propri fondi, quando possibile.

Per alcuni corsi sono stati sperimentati dei percorsi individuali di sperimentazione da parte degli studenti adatti alle limitazioni della didattica remota, mediante l'utilizzo di kit didattici per una sperimentazione a casa da parte dello studente, ed è stata confermato l'apprezzamento da parte degli studenti di questo approccio.

### **C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

a) Punti di forza

Il CdS sta cercando di alzare il livello di interesse degli studenti, per fare in modo che le materie erogate corrispondono alle aspettative degli studenti.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Il Coordinatore del CCS promuove l'interazione con gli studenti sia con canali social che nei normali canali email, ed è stata istituita una Commissione di Garanzia dello studente

in seno al CCS. Gli studenti rappresentanti in dipartimento si adoperano nelle varie riunioni per farsi portavoce delle criticità in merito a metodi di accertamento.

#### **D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

a) Punti di forza

I dati pubblicati sul sito del CCS e accessibili alla CdP sono stati aggiornati anche per quest'anno secondo gli indicatori di Dublino e i loro raggruppamenti.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Il CCS continua la sua azione di monitoraggio per individuare possibili problemi ed azioni correttive.

#### **E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

a) Punti di forza

Il documento SUA per l'anno accademico corrente e i documenti degli A.A. precedenti sono reperibili al link <http://elettronica.uniroma2.it/index.php?page=scheda-unica-di-accreditamento> del sito del corso di studi e fornisce un quadro dettagliato e specifico del CdS, inquadrandone i punti salienti e le peculiarità. Il coordinatore del CdS ha definito la domanda di formazione, esplicitato l'offerta formativa e certificato i risultati di apprendimento. Parallelamente sono stati chiariti i ruoli e le responsabilità, tra gli altri, che attengono alla gestione del sistema di assicurazione della qualità di ateneo.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Il corso di Laurea ha un sito internet ormai stabile e funzionante. Le informazioni sembrano ben organizzate e puntualmente aggiornate. Sono fruibili come richiesto opportune sezioni dedicate alla Commissione Paritetica dove allocare la corrispondente relazione annuale, e una sezione documentazione in cui reperire le relazioni attinenti alla valutazione della qualità della didattica.

#### **F) Ulteriori proposte di miglioramento**

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Gli strumenti attivati dal CCS per migliorare il percorso formativo dello studente sono indirizzati al fine di verificare i requisiti per l'ammissione degli studenti alla Laurea Magistrale (qualità in ingresso), come anche all'approfondimento, assieme al mondo del lavoro, della ricerca, e della cultura in genere, degli elementi caratterizzanti le effettive potenzialità occupazionali dei laureati, fornendo indicazioni su possibili miglioramenti dell'offerta formativa in termini di conoscenze e competenze (qualità richiesta in uscita).