

Relazione Annuale 2024 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Ingegneria dell'Impresa "Mario Lucertini"

Componenti docenti della CPds (4/4):

- 1. Pier Paolo Valentini (referente)**
- 2. Luca Andreassi**
- 3. Elisa Battistoni**
- 4. Fabio Massimo Zanzotto**

Componenti studenti della CPds (1/4):

- 1. Chiara Cesini**
2. decaduta la nomina
3. decaduta la nomina
4. decaduta la nomina

Eventuali persone coinvolte

Edoardo Luca Conte, rappresentante studenti nel Consiglio di Dipartimento

Gaia Politi, rappresentante studenti nel Consiglio di Dipartimento

Italo Cesidio Fantozzi, rappresentante dottorandi nel Consiglio di Dipartimento

Giovanni Paoli, rappresentante dottorandi nel Consiglio di Dipartimento

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione

Annuale: 13/11/2014

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri

10 ottobre 2024: organizzazione e pianificazione del lavoro, condivisione della documentazione del Presidio di Qualità di Ateneo e del CdS di Ingegneria Gestionale Triennale, Magistrale e IOL

10 ottobre 2024: Analisi della documentazione condivisa e recupero della documentazione da banche dati

11 novembre 2024: redazione delle bozze di relazioni dei CdS di Ingegneria Gestionale (Triennale, Magistrale e IOL)

12 novembre 2024: redazione delle bozze di relazioni dei CdS di Informatica (Triennale e Magistrale)

13 novembre 2024: Approvazione delle relazioni dei CdS di Informatica (Triennale e Magistrale)

Eventuali iniziative intraprese: Apertura dei lavori della commissione ai rappresentanti degli studenti nel Consiglio di Dipartimento per avere una sufficiente rappresentanza della componente studentesca nella Commissione.

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPDs nel periodo tra novembre 2023 e ottobre 2024 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati: 10

Documentazione consultata:

Linee guida per la compilazione delle schede di monitoraggio annuale SMA, Schede SUA, Rapporti del Riesame, questionari studenti, dati aggregati da Almalaurea e SisValDidat, siti internet dei CdS. Tuttavia, i CdS di Informatica (triennale e magistrale) non ci hanno condiviso, nonostante i solleciti, le schede di monitoraggio annuale e pertanto le relazioni corrispondenti sono basate su dati limitati.

“Considerazioni complessive”

Le principali e generali criticità sono la mancanza di dati aggiornati nelle banche dati di consultazione. Per quanto riguarda i Corsi di Studio in Informatica non sono state condivise le documentazioni complete. Come ribadito in più occasioni gli indicatori delle schede del questionario degli studenti non si ritengono pienamente efficaci per valutare lo stato di salute di un corso di studi.

Relazione Annuale 2024 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Ingegneria dell'Impresa "Mario Lucertini"
Denominazione del Corso di Studio: Informatica (Laurea Magistrale)
Classe: LM-18
Sede: Università degli Studi di Roma Tor Vergata

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

- Dai dati disponibili su Almalaurea per la triennale, si nota che la percentuale di studenti che vuole continuare gli studi è in ripresa nel 2023 passando dal 50% del 2022 al 65,9% del 2023. Non è ancora ritornata ai livelli del 2021 (83,9 dei rispondenti). Si nota un importante inversione di tendenza dove i rispondenti della triennale che intendono continuare cominciano a preferire di nuovo la sede locale da 37 % del 2022 al 46% del 2023.
- Il numero di laureati è in crescita per il 2023, secondo i dati Almalaurea. Il 33% dei laureati intende seguire il percorso di dottorato.
- Sempre dai questionari somministrati agli studenti frequentanti alla fine dei corsi risulta un indicatore di quanto il docente stimoli o motivi vi interesse verso la disciplina che rimane positivo in trend di crescita (7.98/10).

b) Linee di azione identificate

Al fine di verificare le cause specifiche della parziale soddisfazione degli studenti (complessivi e sulla stimolazione dell'interesse da parte dei docenti), si ritiene necessaria un'azione di approfondimento per valutare se siano da attribuirsi a criticità su alcuni corsi specifici o siano diffuse. Si raccomanda tuttavia al Coordinatore del CdS di valutare corso per corso se permangono delle criticità localizzate.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

- dall'analisi dei risultati di questionari somministrati agli studenti frequentanti (con frequenza >50%) risulta in risalta il punteggio associato all'adeguatezza del materiale didattico indicato fornito dai docenti sebbene ancora inferiore rispetto al dato aggregato medio della Macroarea. Questa variazione si ritiene significativa, ma va monitorata nel tempo per valutare se la flessione degli indicatori dell'anno passato sia stata solo occasionale, magari anche influenzata dal periodo emergenziale pandemico.
- Anche il giudizio delle attività didattiche integrative continua ad essere in ripresa rispetto all'anno accademico passato, ma sempre inferiore alla media della Macroarea.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

- Dai risultati di questionari somministrati agli studenti frequentanti si evince che le aule in cui si svolgono le lezioni risultano valutate inferiormente rispetto all'anno accademico scorso e comunque pongono il corso di studi agli ultimi posti nella Macroarea. Tale criticità è anche confermata dai risultati dei questionari somministrati da Almalaurea ai laureati che mostrano una tendenza negativa negli ultimi due anni. Si suggerisce quindi di verificare l'effettiva dotazione di spazi e attrezzature di laboratorio verificandone possibili aggiornamenti o integrazioni.
- Si suggerisce di valutare, corso per corso, se siano presenti criticità specifiche per quanto riguarda la dotazione di aule e attrezzature. La specificità del corso di Laurea Magistrale in Informatica, infatti, richiede particolare attenzione agli aspetti delle infrastrutture che inevitabilmente hanno un peso nella percezione di qualità da parte degli studenti.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza

- Dall'indagine sugli studenti frequentanti (con frequenza > 50%) mediante i questionari di valutazione a fine corso, emerge una valutazione del carico di studio complessivo degli insegnamenti, della loro organizzazione e dell'organizzazione degli esami complessivamente positiva con punteggi abbondantemente superiori a 7/10 e tutti in miglioramento rispetto all'anno accademico passato. Tali valori sono anche quasi tutti superiori alla media della Macroarea.
- Le modalità di accertamento dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro agli studenti come si evince dai questionari di valutazione a fine corso raggiungendo punteggi superiori a 8/10, sostanzialmente stazionari rispetto all'anno accademico passato e in linea con quelli della Macroarea.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

- Le azioni intraprese nel corso dell'anno accademico passato per migliorare gli indici di valutazione dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità degli studenti in relazione ai risultati dell'apprendimento attesi sembrano essere state efficaci. Si raccomanda il continuo monitoraggio e la prosecuzione per consolidare il miglioramento o incrementarlo.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di criticità

- Non sono state messe a disposizione del Coordinatore del Corso di Studio le schede di Monitoraggio Annuale.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Per aumentare l'interesse nella laurea magistrale, si ritengono necessarie delle azioni di promozione del corso di laurea anche al di fuori delle giornate di orientamento. Ad esempio, è possibile lavorare su una serie di iniziative volte a promuovere gli obiettivi formativi e i contenuti dei corsi della Laurea Magistrale agli studenti della Laurea Triennale, comprendenti, tra l'altro, seminari tenuti da docenti con corsi nella Laurea Magistrale o ex-studenti laureati (esperienze di tesi o di lavoro).

- Alla luce dei bassi livelli degli indicatori di internazionalizzazione, si suggeriscono delle azioni mirate per rendere più attrattivo il Corso di Laurea Magistrale per studenti stranieri e incentivi per far sostenere agli studenti dei periodi di studio all'estero. Tali azioni potrebbero basarsi sulla promozione di attività di comunicazione e/o sull'invito di docenti esteri a tenere seminari in cui si pubblicizzino le attività di ricerca, se presenti, con Atenei Esteri e le opportunità di tesi in collaborazione con essi.

- Al fine di far fronte alle nuove esigenze di conoscenza richieste dal mercato si intende proseguire nell'allineamento delle competenze richieste dal mondo del lavoro e quelle possedute dal laureato in Informatica dandone maggior risalto nei canali di comunicazione.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza

- i documenti resi pubblici e disponibili sono chiari e completi.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

- La scheda SUA del Corso riporta informazioni incomplete e inesatte della composizione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

- Fare un forte investimento sul sito internet per promuovere i contenuti della magistrale e per attrarre studenti da altre sedi.

- Il sito internet del CdS (<http://www.informatica.uniroma2.it/index2.htm>) risulta di facile consultazione e aggiornato. Tuttavia, alcune informazioni sono da completare. In particolare, nella sezione dei docenti/insegnamenti si suggerisce di verificare che tutti i corsi abbiano condiviso i programmi didattici e le modalità di esame.