

**Relazione Annuale 2024  
della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

**Dipartimento ALEF/Macroarea di Lettere e Filosofia**

**Componenti docenti della CPds:**

1. Prof.ssa Alessandra Inglese (Referente per la CPds)
2. Prof.ssa Angela Votrico

Numero di componenti previsto: 4

**Componenti studenti della CPds:**

1. Francesca Nori
2. Flavio Licorni

Numero di componenti previsto: 4

**Eventuali persone coinvolte:**

Dott.ssa Michela Guglielmi (personale TAB - Referente per la didattica), Coordinatori e rappresentanti degli studenti dei CdS, Rappresentanti degli studenti del Dipartimento ALEF.

**Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale:**

12/11/2024

**Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPDS, con breve indicazione della motivazione degli incontri**

7/10/24 (Teams): programmazione a.a. 2024/2025; presa visione dei documenti sulla modifica dell'ordinamento didattico del CdS Lefiling e di Editoria.

17/10/24 (presenza): delibera sulla modifica dell'ordinamento didattico del CdS Lefiling ed Editoria.

24/10/2024 (presenza): presa visione della normativa per la redazione della Relazione finale e degli allegati inviati dall'Ateneo.

6/11/2024: Esame critico delle SMA dei CdS, della SUA dei CdS, dei siti web dei CdS, dei dati AlmaLaurea, Sisvaldidat. Compilazione della scheda di valutazione dei CdS Filosofia triennale e Magistrale e di Lettere.

8/10/2024 (presenza) Esame critico delle SMA dei CdS, della SUA dei CdS, dei siti web dei CdS, dei dati AlmaLaurea, Sisvaldidat, compilazione della valutazione dei CdS Art History in Rome e Storia dell'arte e di Licus.

11/10/2024 (presenza) Esame critico delle SMA dei CdS, della SUA dei CdS, dei siti web dei CdS, dei dati AlmaLaurea, Sisvaldidat, compilazione della valutazione dei CdS Lefiling, di Corlib e di Editoria.

12/11/2024 (presenza) Revisione delle schede e stesura della relazione finale.



**Eventuali iniziative intraprese:**

14/10/2024: Riunione con i Coordinatori dei CdS di Lefiling ed Editoria per discutere delle proposte di revisione dei loro CDS.

**Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPDS nel periodo tra novembre 2022 e ottobre 2023 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati** (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione):  
La CPDS del Dipartimento di Studi letterari, filosofici e di Storia dell'arte dell'a.a. 2022-2023, per la rilevazione studenti frequentanti si è riunita nei giorni

6/11/2024

8/11/2024

11/11/2024

Per complessive ore 12.

**Documentazione consultata:**

Linee guida del Nucleo di valutazione di Ateneo e del Presidio di qualità di Ateneo; documentazione fornita dall'Ateneo; sito web Macroarea di Lettere e Filosofia.

Per ciascun CdS è stata analizzata la seguente documentazione:

SUA CdS 2023; SMA CdS 2023; sito web CdS; sito web SisvalDidat; dati relativi ai questionari dei laureati dal sito Almalaurea; Relazione annuale della CPDS dell'anno precedente.

**Considerazioni Complessive**

Ancora una volta si constata che tutti i CdS del Dipartimento ALEF da parte degli studenti hanno valutazioni più che positive e spesso anche superiori rispetto alle medie regionali e nazionali, come si evince dai dati estratti dal sito Sisvaldidat e Almalaurea. Ciò vale sia per i dati relativi alla qualità della didattica, alla disponibilità e presenza dei Docenti, al carico di studio, all'occupabilità, e in generale all'offerta formativa.

Rispetto all'efficacia delle modalità e dei tempi di somministrazione dei questionari, la Commissione Paritetica docenti-studenti ribadisce quanto già espresso nelle precedenti relazioni sulla procedura di rilevazione adottata dall'Ateneo: sottoponendo i questionari agli studenti al momento dell'iscrizione telematica agli esami, non si creano – a giudizio della Commissione – le condizioni necessarie a garantire una compilazione corretta e consapevole degli stessi. Inoltre, come già segnalato in passato, le schede di monitoraggio o presentano quesiti non più congrui (per es. quelli relativi alla fase della pandemia) o non fanno emergere con chiarezza, per esempio per i quesiti posti per D17 (ricorso al docente durante la preparazione dell'esame) e D19 (eventuali difficoltà incontrate nella preparazione da non frequentante), con valutazioni inferiori a 5, se gli studenti abbiano realmente richiesto o meno l'apporto del docente.

Si rileva, quindi, la necessità, già evidenziata nelle scorse relazioni della CPDS, che l'Ateneo si adoperi affinché vengano formulati in maniera più efficace e chiara i singoli quesiti presenti nei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti e preveda la loro formulazione in inglese, specie, per i CdS che sono indirizzati prevalentemente a studenti stranieri.

Se le iniziative intraprese dai CdS si stanno rilevando efficaci in quanto all'organizzazione della didattica, si auspica un miglioramento delle strutture generali di competenza dell'Ateneo, per esempio, per quel che concerne ausili didattici, postazioni informatiche e laboratori, spazi dedicati allo studio, linea internet che si rivelano ancora insufficienti. In particolare si rileva la carenza strutturale delle aule sia per le lezioni sia per quelle dedicate allo studio individuale degli studenti.



E' da sottolineare, inoltre, la medesima carenza di organizzazione delle piattaforme comuni ai CdS dovuta essenzialmente all'inefficienza della struttura informatica di Ateneo che non ha ancora provveduto ad elaborare un sistema efficiente per tutta la macroarea di Lettere e Filosofia che metta in collegamento e renda facilmente e immediatamente fruibili tutti i dati. Si suggerisce, infine, di pubblicizzare l'Ateneo con maggiore efficacia.

La CPDS ribadisce la necessità di migliorare anche i collegamenti da e per l'Ateneo e quelli tra le diverse strutture del Campus: come da sempre rilevato è una delle maggiori criticità che inficiano lo sviluppo dell'Ateneo in termini di numero di iscritti.

Per quel che concerne i CdS, il dato sull'internazionalizzazione permane per lo più negativo, nonostante gli sforzi compiuti dai docenti dei CdS per informare gli studenti sulle opportunità offerte dal programma Erasmus. Poiché tutti i CdS del Dipartimento presentano la medesima problematica, si ribadisce, ancora una volta, che la causa principale sembra essere la scarsità dei mezzi o delle informazioni messi a disposizione dell'Ateneo.

Inoltre i corsi di studio soffrono anche dell'assenza di alloggi adeguati di cui poter usufruire a prezzi compatibili.

Si invitano i CdS a potenziare ulteriormente l'attività di tutoraggio considerata particolarmente utile dagli studenti, come si evince dai questionari e dagli audit con i rappresentanti dei CdS.

Si sottolinea la necessità di avere sempre in adeguata considerazione la cura della filiera Triennale-Magistrale per una maggiore specificità del percorso formativo e di adeguare l'offerta formativa alle esigenze del mondo del lavoro.

Una criticità ancora presente riguarda i siti web dei singoli CdS: si nota, infatti, che la maggior parte dei siti web non sono stati ancora completamente revisionati o aggiornati; si invitano, pertanto, i CdS ad agire in tal senso, in modo tempestivo al fine di rendere chiare agli studenti tutte le informazioni necessarie. Si ricorda anche di seguire con attenzione nei siti web la sezione relativa all'Amministrazione trasparente.

Si rileva che sono stati presi in considerazione i suggerimenti della CPDS in merito alla razionalizzazione di alcuni CdS al fine di rendere meno competitivi fra loro i corsi che insistono sulle medesime classi di laurea. Si nota, inoltre, che le indicazioni della CPDS degli anni precedenti sono state proficuamente recepite dai CdS anche in relazione al maggiore dettaglio nella discussione dei dati pertinenti al questionario di valutazione degli studenti e al monitoraggio delle carriere. Si invitano, comunque, i CdS a mantenere sempre aggiornata la SUA, a continuare, nella SMA, a vagliare criticamente i dati acquisiti e a provvedere che le schede di insegnamento siano sempre chiare e complete, specie per ciò che concerne programmi e criteri docimologici e ad attenersi alle linee guida del PQA.

Roma, 12/11/2024

Prof.ssa A. Inglese (Referente)

Prof.ssa Angela Votrico (Componente docenti)

Francesca Nori (Componente studenti)

Flavio Licorni (Componente studenti)



**Relazione Annuale 2024  
della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

**Dipartimento ALEF / Macroarea di Lettere e Filosofia**  
**Denominazione del Corso di Studio: Letteratura Italiana, Filologia Moderna e Linguistica.**  
**Classe: LM-14 - Filologia moderna - LM-39 - Linguistica**  
**Sede: unica**

**A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti**

Fonti consultate: Sisvalidat e Almalaurea; Scheda SUA CdS (in particolare i quadri B6-B7); sito web del Cd09

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

Rispetto all'efficacia delle modalità e dei tempi di somministrazione dei questionari, la Commissione Paritetica docenti-studenti ribadisce quanto già espresso nelle precedenti Relazioni sulla procedura di rilevazione adottata dall'Ateneo: sottoponendo i questionari agli studenti al momento dell'iscrizione telematica agli esami, non si creano – a giudizio della Commissione – le condizioni necessarie a garantire una compilazione corretta e consapevole degli stessi.

Come già segnalato in passato, inoltre, le schede di monitoraggio non fanno emergere con chiarezza, per esempio, per i quesiti posti per D17 (ricorso al docente durante la preparazione dell'esame) e D19 (eventuali difficoltà incontrate nella preparazione da non frequentante), inferiori a 5, se gli studenti abbiano realmente richiesto o meno l'apporto del docente.

I risultati dell'indagine effettuata sugli studenti frequentanti, comunque, restituiscono un quadro che è nel complesso più che positivo.

Tra gli indicatori di qualità e trasparenza, il Corso risulta aver omogeneità di valori positivi, per quel che concerne la chiarezza delle modalità di esame e gli orari delle lezioni. Ugualmente positivi risultano per ambedue le LM i dati relativi alla disponibilità del docente a fornire chiarimenti (D6: 9,23) e alla continuità didattica della docenza (D7: 9,27). Dei quesiti sull'autovalutazione (D12, D14) si evidenzia per D12 (8,52) che le conoscenze di base sono state considerate buone dagli studenti.

La SMA risulta essere ben documentata e analizzata criticamente e mette in evidenza i buoni risultati ottenuti dalla ricezione delle indicazioni della CPDS dell'anno precedente; questo si evince anche dalla percentuale in aumento sia del numero dei questionari completati sia di laureati entro la normale durata del Corso per ambedue le LM.

b) Linee di azione identificate

Pur auspicando un ripensamento generale da parte dell'Ateneo circa le modalità e i tempi di somministrazione dei questionari, una ristrutturazione della loro architettura in un'ottica più razionale e una riformulazione più coerente dei quesiti, la Commissione



Paritetica docenti-studenti invita il CdS a continuare l'efficace azione di informazione presso gli studenti sull'utilità dei questionari e sull'importanza della loro corretta compilazione, nonché di continuare anche nella somministrazione di questionari formulati appositamente dal CdS.

La CPDS invita a valorizzare attraverso il sito web gli ottimi dati rilevati dai questionari.

### **B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Fonti consultate: Sisvaldidat e Almalaurea; Scheda SUA CdS (in particolare quadri B3-B4-B6), Schede insegnamento (sito didattica web)

#### a) Punti di forza

Le opinioni degli studenti del CdS rilevate mostrano livelli di apprezzamento elevati. Si segnala, in particolare, l'alta percentuale di giudizi positivi espressa per l'effettiva presenza dei docenti a lezione (D7: per ambedue le LM, maggiore di 9), il carattere motivante dell'intervento dei docenti per lo studio delle diverse discipline (D13: 8,94). La disponibilità dei docenti a fornire chiarimenti è stata valutata ottimamente, così come lo svolgimento complessivo dei vari insegnamenti (D25, per ambedue con valore 9). Dai dati statistici esaminati si può notare che i laboratori, le attività pratiche, i seminari sono apprezzati dagli studenti e congrui al raggiungimento degli obiettivi.

#### b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Se le iniziative intraprese dal CdS si stanno rilevando efficaci, si auspica comunque, un miglioramento delle strutture generali di competenza dell'Ateneo (aule, ausili didattici ecc.).

Si invita il CdS a mantenere l'alto standard dei seminari, laboratori e attività integrative e tenere sempre aggiornato il sito web, anche relativamente alla sezione Amministrazione trasparente. Da sottolineare, comunque, la medesima carenza riscontrata per tutti gli altri corsi di studio dovuta essenzialmente all'inefficienza della struttura informatica di Ateneo che non ha ancora provveduto ad elaborare un sistema efficiente per tutta la macroarea di Lettere che metta in collegamento e renda facilmente e immediatamente fruibili tutti i dati.

### **C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

Fonti consultate: Schede insegnamento (sito didattica web); Sisvaldidat; Scheda SUA CdS (in particolare i quadri B1, B2a-b-c, B3, B6).

#### a) Punti di forza

La validità dei metodi di accertamento predisposti è confermata dalle alte percentuali di giudizi positivi espressi dagli studenti per ambedue le LM e che risultano omogenei relativamente a: il carico di studio assegnato (D14: superiore a 8,71, con miglioramento), l'organizzazione degli insegnamenti nei periodi ufficialmente previsti e delle sessioni di



esame (gli indicatori D1 D2 D3); gli indicatori D4, D5, D6 , D7, D10, D11 segnano valori altamente positivi.

Dalla SMA si evince che sono stati presi in considerazione i suggerimenti della CPDS, in particolare in relazione al ripensamento dell'intero ordinamento del CdS che passerà per il prossimo a.a. da interclasse a monoclasse LM14, anche sulla base dei dati confortanti delle iscrizioni di questa classe di laurea rispetto alla LM 39. Quest'azione permette anche una maggiore flessibilità e autonomia all'interno dei percorsi di studio e potrebbe risultare significativo per rispondere al meglio alle mutate esigenze del mondo del lavoro. Un dato risulta significativo: a tre anni dalla Laurea l'occupabilità è superiore alle medie regionali e nazionali, soprattutto per LM 14 con un dato del 92%.

Nella SUA i quadri di riferimento sono completi e aggiornati.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La CPDS invita il CdS a continuare nell'attività di promozione dei tirocini il più possibile professionalizzanti e a continuare l'attività di tutoraggio che ha dato esiti positivi per la regolarità delle carriere.

**D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Fonti consultate: Scheda SMA CdS, Scheda SUA CdS (in particolare quadri C1,C2, C3, D2, D3).

a) Punti di forza

Il CdS mostra di riconoscere il valore attribuito alla Scheda di Monitoraggio come momento di autoverifica e programmazione e al Riesame ciclico ai fini dell'Assicurazione della Qualità del CdS. Infatti l'aver accolto i suggerimenti della CPDS e un attento esame critico dei dati da parte del CdS hanno portato ad una nuova programmazione che non veda la competitività per la classe LM 39 presente in un altro corso del Dipartimento.

Nella SUA i Quadri sono completi e sono più che esaustivi.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si nota che il CdS sta chiaramente tesaurizzando la procedura di valutazione interna attivata negli anni.

Si suggerisce, tuttavia, di effettuare periodici audit con gli studenti al fine di monitorare le carriere, recependo le criticità e i suggerimenti, nonché il nuovo ordinamento.

**E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Fonti consultate: SUA CdS (sezioni A-B-C)

a) Punti di forza

La SUA-CdS risulta essere molto chiara e ben strutturata, di facile consultazione, permette l'accesso diretto a tutte le informazioni relative al corso di studio, fornendo una panoramica ampia e generale sulle informazioni necessarie.

**b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento**

La Commissione invita il CdS a mantenere, anche per il futuro, puntualità e costanza nell'aggiornamento e nella compilazione delle varie sezioni della SUA.

**F) Ulteriori proposte di miglioramento**

**Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento**

Per quel che riguarda il permanere del dato negativo relativo all'internazionalizzazione, va sottolineato come questo dipenda anche dalla specificità del corso stesso (l'Italianistica) per cui è difficile reperire all'estero offerte didattiche attraenti e, più in generale, risenta della insufficienza dei mezzi messi a disposizione dall'Ateneo per il programma Erasmus. Tuttavia, potrebbero essere prese in considerazione convenzioni con istituti di cultura italiani all'estero.

La CPDS invita, infine, a pubblicizzare e a monitorare costantemente il nuovo CdS e a cogliere con tempestività eventuali criticità.