



**Relazione Annuale 2024
della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

Dipartimento di INGEGNERIA INDUSTRIALE

Componenti docenti della CPDs:

1. Fulvio Mercuri (referente)
2. Ivano Petracci
3. Alessandra Varone

Componenti studenti della CPDs:

1. Riccardo Cerminara
2. Monica Lattanzi

Eventuali persone coinvolte

Gli studenti eletti di questa CP sono della Laurea Magistrale di Ing. Meccanica e della Laurea Magistrale di Ing. Energetica, quindi, per avere un contributo non mediato, ma diretto sugli altri CdS, sono stati coinvolti i seguenti studenti:

- Soroosh Hamedi, rappresentante studenti per Engineering Sciences (parere ricevuto per e-mail);
- Italia De La Toba, rappresentante studenti per Chemical Nano Engineering (parere ricevuto per e-mail).

Data della riunione conclusiva in cui la CPDs ha formulato la Relazione Annuale:

15 novembre 2024

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPDs, con breve indicazione della motivazione degli incontri

In questo ultimo anno, la CPDs si è riunita il 17 maggio 2024 per provvedere all'Audit alla CPDS stessa da parte del Nucleo di Valutazione, secondo indicazioni di AVA 3.0, mediante la compilazione di un questionario online utilizzando un google form, da riempire entro il 24 maggio 2024.

Con l'occasione si è discusso di come iniziare ad organizzare l'analisi delle relazioni di Riesame Ciclico del 2023, già approvate o in fase finale di approvazione. Inoltre, si è comunicato che il Presidio di Qualità dell'Ateneo avrebbe organizzato un incontro con tutti i componenti delle CPDS, come momento di confronto alla luce del modello AVA 3. L'incontro si è tenuto su Teams il 21 maggio alle ore 17:00. Vi hanno partecipato sia i docenti che lo studente Cerminara.

La CPDs si è riunita in modalità online il 29 luglio 2024 per stabilire definitivamente l'attività di analisi dei Rapporti del Riesame Ciclico 2023 (RRC_2023), ora definitivi per tutti i Corsi di Studio del Dipartimento di Ingegneria Industriale.



Per la stesura della Relazione Annuale, la CPds di Ingegneria Industriale si è riunita, in presenza e in modalità telematica (omonima “classe” della piattaforma Microsoft Teams), nei giorni:

- 29/10/2024 (in presenza): si è fissato un calendario degli appuntamenti per procedere nella stesura della relazione e si è esaminata la documentazione messa a disposizione per RACP24. Si sono stabiliti tre gruppi di lavoro composti sia da studenti che docenti, per l’iniziale stesura delle bozze.
- 06/11/2024 (mista): presentazione e discussione collegiale delle bozze triennali, con particolare attenzione agli aspetti legati al RRC2023.
- 12/11/2024 (presenza): presentazione e discussione collegiale delle bozze di Laurea Ing. Meccanica e Laurea Ing. Energia-Ambiente. Le revisioni sono messe a disposizione nella sezione file del Team.
- 13/11/2024 (mista): presentazione e discussione collegiale delle bozze di Laurea Magistrale Ing. Energetica. e Laurea Magistrale Ing. Meccanica. Le revisioni sono messe a disposizione nella sezione file del Team.
- 14/11/2024 (mista): presentazione e discussione collegiale delle bozze di Chemical Nano Engineering e di Engineering Sciences. Revisioni di tutte le relazioni, aggiornate con i contributi degli altri studenti consultati, ossia quelli al di fuori della rappresentanza già presente in CPds.
- 15/11/2024 (on-line, WhatsApp, e-mail): ultima condivisione delle modifiche e correzioni delle relazioni finali.

Eventuali iniziative intraprese.

In questo ultimo anno accademico e nel nuovo da poco cominciato, alcuni membri della CPds, per farsi conoscere direttamente, si sono presentati agli studenti delle Lauree di Meccanica ed Energia-Ambiente durante le lezioni di Fisica Tecnica, insegnamento comune, previsto al secondo anno della Laurea. Le date sono rispettivamente 11 gennaio 2024 e il 23 settembre 2024.

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel periodo tra novembre 2023 e ottobre 2024 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati:

20 ore

Documentazione consultata:

dati AlmaLaurea (laureati e profilo occupazionale), schede di monitoraggio annuale, rapporto di riesame ciclico 2023, questionari studenti frequentanti, schede SUA CdS e siti internet dei corsi di studio. Questionari autonomi presentati agli studenti dei CdS non rappresentati in CPds.

Considerazioni complessive:

Principali criticità e possibili soluzioni



Facendo riferimento ai vari quadri della Relazione Annuale, per le lauree triennali (Laurea) le criticità comuni ai Corsi di Studio esaminati che si sono riscontrate (anche se non con la stessa gravità e frequenza) sono le seguenti:

1. il numero di coloro che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di Ateneo e la generale soddisfazione complessiva per il corso di laurea;
2. il carico di studio;
3. la durata media della laurea ed il tasso di abbandono.

Per il primo punto sopra segnalato, i CdS continuano ad aggiornare l'offerta formativa, a volte anche riprogrammando il Corso di Studi stesso con modifiche sostanziali dell'ordinamento o inserendo nuovi indirizzi o aree culturali e pacchetti formativi.

Nell'immediato questa CPds chiede di affrontare il problema aumentando i colloqui tra gli studenti iscritti e i coordinatori e promuovendo l'utilizzo anche di altri canali diretti come pagine MS Teams dedicate, o contatti e-mail, come già effettuato da molti CdS. Sempre valida l'opzione di questionari ed interviste autonome da proporre ai laureandi, oltre i dati già disponibili da Almalaurea.

Per quel che riguarda il carico didattico (problema avvertito soprattutto alle Lauree, meno alle Magistrali), come già evidenziato nelle Relazioni degli anni precedenti, le azioni consigliate dalla CPds e/o già intraprese dai CdS sono soprattutto quelle di aumentare le ore di tutoraggio (anche per gli anni successivi al primo), di rimodulare i carichi nei semestri di lezione e di rivedere i programmi dei singoli insegnamenti impartiti per controllare se siano proporzionati ai CFU di ciascun corso.

In merito al punto 3, comunque fortemente legato ai precedenti punti 1 e 2, nonostante la soddisfazione per l'organizzazione degli esami (indice D3 delle schede didattiche) sia sempre molto elevata, in linea con la Macroarea o anche maggiore, dalle opinioni degli studenti della CPDS e dagli intervistati è emersa la necessità di poter conoscere le date di esame in congruo anticipo per pianificare efficacemente la sessione di fine semestre. Alcuni CdS hanno cominciato a valutare ed implementare questa richiesta per l'intero anno accademico. Confermiamo, in ogni caso, che da tempo tutti i CdS hanno proposto un calendario degli esami che eviti sovrapposizioni. Per ridurre la durata media del tempo di laurea, gli studenti chiedono di valutare la possibilità di stendere gli appelli straordinari a tutti gli iscritti fuori corso.

Per le Lauree Magistrali non si avvertono particolari criticità, se non un aspetto comune anche ad altre di Ateneo, legato al numero di neo-immatricolati e all'attrattività verso l'esterno. Degno di attenzione, con riferimento ai dati del 2023, un inaspettato aumento del numero di abbandoni, sempre nullo negli anni precedenti, da controllare nei prossimi anni.

Per eventuali soluzioni al basso numero di immatricolati, molti CdS stanno rispondendo ampliando l'offerta formativa, con l'inserimento di nuovi indirizzi o aree culturali o pacchetti formativi o singoli insegnamenti. Questa CPDS ritiene sia, in generale, un problema da affrontare dai CdS assieme alla Macroarea, con



politiche di orientamento e pubblicizzazione sia nelle lauree triennali dell'Ateneo, sia nel territorio regionale e/o a livello nazionale.

Infine, si elencano le criticità generali da ascrivere, come competenza, soprattutto alla Macroarea e all'Ateneo, oltre che ai CdS. Si tratta di:

1. arredi e postazioni di studio;
2. il miglioramento dei siti internet ufficiali.

Il punto 1 valutiamo che possa essere di competenza della Macroarea, essendo spesso legato ad aspetti infrastrutturali (laboratori, postazioni PC, aule studio, refettori, etc.).

Compito della CPds è di farsi portavoce, assieme ai CdS stessi, delle istanze e necessità degli studenti e delle studentesse.

Il punto 2 è avvertito come una reale esigenza di tutti gli studenti, ma anche da parte dei docenti. Questa CP è consapevole di quale siano le difficoltà dei CdS nel riuscire a tenere sempre aggiornate e facilmente fruibili le informazioni. Occorre personale spesso dedicato e inoltre una maggiore uniformità in tutto l'Ateneo.

Questa CPds si è limitata a segnalare alcune inesattezze o carenze, soprattutto in relazione alle Schede di Insegnamento, alle parti pubbliche della SUA e ai contatti giudicati necessari (rappresentanti studenti, email coordinatore, composizione CP, ecc.).

Sentendo il contributo di altri docenti, si suggerisce negli anni successivi di prevedere, compatibilmente agli adempimenti normativi vigenti, un unico portale o un canale dove i singoli insegnanti possano caricare direttamente i dati relativi ai propri corsi, prevedendo poi semplicemente un controllo a valle da parte dei Coordinatori e delle Segreterie dei CdS. In questo modo i docenti sarebbero ancora più direttamente responsabilizzati, ma potrebbero essere anche molto più efficaci e solerti nell'aggiornare, modificare e ampliare le schede didattiche dei corsi impartiti.

Valutazione sul materiale disponibile per la stesura della Relazione Annuale

In generale riteniamo che i documenti messi a disposizione siano sufficienti e negli ultimi anni più facilmente consultabili.

In merito ai report di valutazione didattica presi dal nuovo sito sisvalidat, preferiamo consultare solo quelli completi riferiti all'anno accademico precedente (ad esempio AA 2022-23 per la Relazione 2024).



**Relazione Annuale 2024
della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

Dipartimento di Ingegneria Industriale

SCIENZE DELL'INGEGNERIA- ENGINEERING SCIENCES

Classe: L-9

Sede: Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

Fonti: A) Almalaurea, profilo laureati 2023, sezione 7 (giudizi sull'esperienza universitaria); B) SUA-CdS 2022-2023, Quadri B6-B7; C) questionari studenti dell'anno 2022-2023, indici D6, D7, D13, D24 D25. Come parametro di confronto si è scelta la colonna P2 (% di risposte con voto maggiore uguale a 6 tra i frequentanti oltre il 50% delle lezioni) del report di valutazione didattica (cfr. <https://sisvaldidat.it/AT-UNIROMA2/AA-2023/T-0/DEFAULT>). D) Opinioni di studenti appartenenti al CdS intervistati da questa CP; E) Rapporto del Riesame Ciclico 2023 (RRC23)

I dati del report di Almalaurea (37 intervistati) sono confrontati sia con la media di Macroarea (solo Lauree) sia con quella del settore industriale (meccanica, medica, energetica, scienze di ingegneria e gestionale), quest'ultima pesata col numero di studenti di ciascun indirizzo.

Analisi dei dati su "soddisfazione complessiva"

Per i 37 intervistati di Almalaurea, la soddisfazione complessiva verso il corso di laurea (somma dei "decisamente sì" e dei "più sì che no") è pari al 86,4%. Sostanzialmente in linea con quello di Macroarea (87,1% nel 2023, era 89,4% nel 2022) e di Industriale (ora 85.6% era 87.6 nel 2022). Si conferma la tendenza decisamente positiva registrata negli ultimi anni (82,7% nel 2022, 79% nel 2021, 70% nel 2020, 76,5% nel 2019). Inoltre, dai questionari di valutazione il 92.10% degli studenti ha manifestato soddisfazione per le modalità di svolgimento degli insegnamenti (indice D25), percentuale appena inferiore a quella dell'anno precedente (era 94.76%) e maggiore di quella della Macroarea (89,06%). Si rileva anche che gli studenti del CdS intervistati da questa CP, mettono in evidenza la generale competenza dei docenti e il buon livello delle lezioni tenute.

Anche l'indice D24, relativo all'interesse verso gli argomenti trattati, pari al 94,18%, è superiore a quello della Macroarea (90.89%).

Un ulteriore dato positivo, se confrontato con la Macroarea (66.4%) e Industriale (64.9%), riguarda l'organizzazione degli esami giudicata positivamente dall'78.4% degli intervistati Almalaurea. Dato positivo, anche dai questionari per le valutazioni degli studenti che, come anche indicato nel quadro C, vale 89.86% (indice D3) ed è superiore a quello della Macroarea (81.37%). Il dato è integrato dall'opinione degli studenti del CdS



intervistati da questa CP che apprezzano che siano state rese chiare modalità di svolgimento degli esami e come questo ne semplifichi la pianificazione.

Anche il dato Almalaurea sull'adeguatezza del carico di studi (72.9%), sebbene inferiore a quello dello scorso anno (93.1%) risulta significativamente superiore a quelli della Macroarea (63.2%) e di Industriale (63.9%). Inoltre a integrazione di questo punto, gli studenti del CdS interpellati da questa CP, hanno dichiarato di considerare adeguato il carico di studi.

In merito al rapporto con i docenti, la soddisfazione complessiva è pari all'89.1%, dato in crescita rispetto agli anni precedenti (lo scorso anno era il 86.2%, due anni prima il 68.4%), e superiore sia alla media di Macroarea 79.1% (era 83.3% nel 2022) sia di Industriale 78.1% (era 83.7% nel 2022).

Il 91.9% degli intervistati intende proseguire gli studi, in linea con la media di Industriale (92.1%) e della Macroarea (90.4%).

Analisi dei dati su "condizione occupazionale"

Il corso di Laurea Engineering Sciences è tenuto in lingua inglese ed è caratterizzato da contenuti industriali e da insegnamenti affini del mondo dell'elettronica al fine di conferire al corso un carattere interdisciplinare. L'ingegnere laureato in Engineering Sciences sviluppa in particolare competenze per tutte quelle applicazioni in cui meccanica, energetica ed elettronica sono integrate.

Il questionario Almalaurea 2023 sul profilo occupazionale ad 1 anno dalla Laurea è stato compilato da 18 intervistati. Il tasso di disoccupazione per chi non è iscritto ad alcun corso di laurea, non lavora e non cerca lavoro è pari a 5.6%, superiore a quello della Macroarea (2.2%) e di industriale (2.7%).

Nel RRC23, il CdS commenta la difficoltà di monitorare gli sbocchi professionali dei laureati dato l'elevato numero di stranieri (D.CDS.4.2), valutando possibilità di attivare forme di contatto post laurea più efficaci, per aumentare il numero di feedback rispetto ai diversi sbocchi professionali dei laureati del CdS, utilizzando questionari o altri strumenti (D.CDS.1.1, quadro Criticità/aree di miglioramento)

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

Non si riscontrano particolari criticità. In ogni caso segnala che:

- Tra i laureati, soltanto il 45.9% dei 37 intervistati dichiara che si iscriverebbe nuovamente allo stesso corso dell'Ateneo. La media di Industriale è 60% (era 67% del 2022), quella di Macroarea vale 63%.

- L'indice D7, se il docente ha personalmente tenuto le lezioni, vale 52.69% nettamente inferiore al dato di Macroarea (85.67%). Al riguardo, gli studenti di questa CP hanno più volte fatto notare che nell'elenco dei quesiti sottoposti questo è il primo con ordine di positività delle risposte invertito. Questa commissione è a conoscenza del fatto che il Presidio di Qualità (PQA) ha preso in carico l'analisi di questo punto relativamente alla organizzazione dei quesiti nelle schede di valutazione dei corsi.

b) Linee di azione identificate

Questa CP prende atto che il CdS, nel quadro SUA-B6 e B7, ha analizzato gli indicatori sopra elencati evidenziando i miglioramenti dal confronto con i valori dell'anno precedente.

Azione 1

Questa CP prende atto, in particolare delle valutazioni riportate dal CdS nel "Commento agli indicatori" del RRC23 (p.to 3), fatte per comprendere le ragioni della bassa



percentuale di coloro che si iscriverebbero nuovamente allo stesso corso dell'Ateneo (indice iC18). Nella SMA 2024 si dà evidenza della individuazione di un gruppo di ascolto per gli studenti, indicandone i componenti al punto c) del quadro D2 (Segreteria didattica). L'azione è positiva e il gruppo di ascolto potrebbe, tra l'altro, costituire l'ambito giusto per comprendere meglio con gli studenti, mediante questionari o interviste, le ragioni del basso valore di questo indice.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti: A) questionari studenti dell'anno 2022-2023, comparati con quelli degli anni precedenti, indici D15, D16, D22. Come parametro di confronto si è scelta la colonna P2 (% di risposte con voto maggiore uguale a 6 tra i frequentanti oltre il 50% delle lezioni) del report di valutazione didattica (cfr. <https://sisvaldidat.it/AT-UNIROMA2/AA-2023/T-0/DEFAULT>). B) questionari Almalaurea 2023 su profilo occupazionale ad 1 anno dalla Laurea. C) SUA-CdS 2024-2025, quadri B3, B4 e B6. D) Opinioni di studenti appartenenti al CdS intervistati da questa CP.

Analisi dei dati

L'indice che riguarda il materiale didattico messo a disposizione (D15) è al 92.76%, superiore alla media di Macroarea, pari a 88.31% (era 89.05% nel 2021-2022). Inoltre a integrazione e conferma del giudizio, anche dalla intervista degli studenti del CdS interpellati da questa CP, si rileva che viene considerato adeguato il materiale didattico fornito.

Il giudizio sulle attività didattiche integrative (D16) è pari al 95.34%, stabile rispetto all'anno precedente (95.55%) e superiore a quello della Macroarea (90.66%, era 90.90% l'anno precedente).

L'indice sull'adeguatezza delle aule (D22), che vale 94.84%, risulta superiore al dato di Macroarea (88.88%).

a) Punti di forza

Dai questionari 2022-2023, emerge quindi che:

- L'apprezzamento delle attività integrative (D16).
- La valutazione per il materiale didattico messo a disposizione (D15)
- Il giudizio sull'adeguatezza delle aule (D22)

rappresentano punti di forza del Corso di Laurea.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si rileva che tutti i dati provenienti dai questionari della didattica sono ampiamente commentati dal CdS nel riquadro B6 della SUA. Inoltre questa CP rileva che nei quadri B6 e B7 dell'ultima scheda SUA vi sono chiaramente indicati i link ad una pagina web per consultare i questionari studenti e i dati Almalaurea.

Alla luce di quanto riportato, questa CP ritiene che non ci azioni particolarmente critiche da attuare. Si invita tuttavia il CdS a considerare le seguenti indicazioni per il miglioramento.

Indicazione 1: nella progettazione del CdS e in relazione ai risultati di apprendimento attesi importante è il confronto con gli stakeholders. A tal questa CP giudica molto positiva



l'adesione del CdS all'evento "PhD EXPO 2024", promosso dal Dipartimento di Ing. Industriale per il 29 novembre 2024, nel quale oltre le aziende saranno presenti anche tutti i coordinatori dei CdS incardinati nel Dipartimento, compresi quelli delle Lauree Magistrali e, in prospettiva, anche il Dottorato di Ricerca di Ing. Industriale. Questa CP invita il CdS a far conoscere il più possibile tale iniziativa agli studenti per fornire loro le più ampie prospettive legate alle scelte future dopo il conseguimento del titolo triennale.

Indicazione 2: in merito alle aule di studio, gli studenti di questa CP segnalano due aspetti.

- Nel primo, si raccomanda il CdS nel continuare a farsi promotore presso la Macroarea per la soluzione dei problemi relativi alla mancanza di postazioni e aule di studio dedicate.
- Il secondo, legato al precedente, riguarda la necessità di sensibilizzare, sempre da parte del CdS, i docenti che richiedono un cambio di aula per le lezioni affinché rendano nota quella che lasciano libera, in modo da aggiornare il sito di occupazione delle aule.

Indicazione 3: Come ausilio alla gestione della didattica, questa CP valuta molto positivamente la struttura del sito easyutv.uniroma2.it dove sia studenti sia docenti possono controllare l'occupazione delle aule, il calendario degli esami e l'orario delle lezioni. Gli studenti di questa CP segnalano che, quando possibile, tale sito dovrebbe essere pubblicizzato nei vari canali di comunicazione.

Indicazione 4: Il sito del CdS è valutato come ben strutturato dagli studenti di questa CP. Sono state controllate le Schede Didattiche degli insegnamenti impartiti nella "didattica erogata 2023-2024 e l'osservazione generale è che gli obiettivi formativi siano in generale presenti, come anche le modalità di svolgimento delle lezioni e i metodi di valutazione degli esami. Tuttavia si raccomanda il CdS di mantenere aggiornati i campi con collegamenti informatici alle pagine del portale di ateneo con informazioni sugli insegnamenti dell'anno corrente (2024-2025) e sulla sezione qualità (si veda ad esempio <https://engineering-sciences.uniroma2.it/documents-and-rules/>).

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti: questionari studenti dell'anno 2022-2023, comparati con quelli degli anni precedenti, indici D1-D2-D3. Come parametro di confronto si è scelta la colonna P2 (% di risposte con voto maggiore uguale a 6 tra i frequentanti oltre il 50% delle lezioni) del report di valutazione didattica (cfr. <https://sisvaldidat.it/AT-UNIROMA2/AA-2023/T-0/DEFAULT>); B) SUA-CdS (Quadro B1, B2.a, B2.b, B2.c, B3, B6); C) sito internet del CdS <https://engineering-sciences.uniroma2.it/>). D) Scheda con opinioni di studenti appartenenti al CdS intervistati da questa CP; E) Rapporto del Riesame Ciclico 2023 (RRC23)

a) Punti di forza

L'indice D3, che riguarda l'organizzazione degli esami, vale ora 91.65%, superiore a quello della Macroarea è stabile attorno al valore 82.97%, come nei precedenti anni. L'indice D2, sull'organizzazione complessiva, risulta pari all'91.11% superiore alla media di Macroarea (84.72%, era 84.1% lo scorso anno).

Anche per l'adeguatezza del carico di studio (D1), pari al 90.63% 91.40% risulta superiore al dato di Macroarea (82.53%).



Relativamente a questi punti, gli studenti del CdS intervistati da questa CP considerano adeguato il carico di studi e chiare le modalità di svolgimento degli esami, cosa ritenuta particolarmente importante per la pianificazione delle loro attività di studio.

Tutti gli indici D1-D2-D3 risultano più che positivi e superiori alla media di Macroarea e gli aspetti a cui si riferiscono emergono come punti di forza.

Per quanto riguarda i quadri B1, B2a, B2.c, B3, B6 della SUA 2024-2025, attraverso le informazioni e i link indicati al loro interno, sono disponibili, esaustive e coerenti le informazioni relative alle modalità di verifica e quelle relative ai programmi.

Si segnala che nel quadro B2b della SUA (calendario degli esami) il link rimanda a una pagina non aggiornata (<https://engineering-sciences.uniroma2.it/course-structure/exams/>)

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Dall'analisi effettuata non si evincono particolari criticità.

Osservazione 1: in merito all'organizzazione degli esami, questa CP valuta segnale l'utilità del sito della Macroarea,

https://easyutv.uniroma2.it/agendaweb//index.php?_lang=it

dove sia studenti sia docenti possono controllare l'occupazione delle aule, il calendario degli esami e l'orario delle lezioni. A tal proposito, gli studenti segnalano l'opportunità di pubblicizzarlo maggiormente nei vari canali di comunicazione dedicati agli iscritti al corso.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti: A) Scheda di Monitoraggio Annuale con indicatori AVA (anni dal 2019 al 2022 o al 2023), aggiornata al 06/07/2024; B) SUA-CdS 2024-2025 (Quadri C1, C2, C3, D2, D3);

C) Rapporto di Riesame Ciclico 2023 (RRC)

Dalla lettura della Scheda di Monitoraggio Annuale 2024, questa CP prende atto che il CdS ha analizzato e valutato in estremo dettaglio tutti gli indici proposti nelle schede AVA, con particolare attenzione alle criticità emerse.

Il numero degli immatricolati (iC00a) è 78 nel 2023 (66 nel 2022, 66 nel 2021, 68 nel 2020) con il 72% di immatricolati che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12). Il dato degli immatricolati nel 2023 è in crescita rispetto a quello degli anni precedenti.

La percentuale di laureati entro la durata normale del corso nel 2023 (iC02) è di circa il 40% (era 24.2% nel 2022).

Positivo il dato relativo alla durata media che è di 4.4 anni (era 4.2 anni), come si evince dai dati della sezione 4 del documento di Almalaurea citato nel quadro A di questa relazione (5 per la Macroarea, 4.9 per Industriale).

Gli indici del gruppo E ("ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica") hanno valori positivi e superiori alla media di Ateneo, anche se si registra un calo nella percentuale di studenti che prosegue al secondo anno avendo acquisito almeno 20 CFU al primo anno (iC15), attualmente al 44.8% (era 59,0% nel 2021, 73,3% nel 2020, 61,2% nel 2019). Anche la percentuale di studenti che prosegue



al secondo anno con almeno 40 CFU è in diminuzione (iC16): ora al 15.5%, era al 19,7% nel 2021, al 46,7% nel 2020, 28,6% nel 2019.

In lieve calo rispetto all'anno precedente, l'indice iC18 relativo alla percentuale di laureati che si iscriverebbero nuovamente allo stesso corso di studio (ora 46% era 51,7% nel 2022, 42.1% nel 2021, 30% nel 2020), risulta ancora inferiore alla media di Ateneo (62.3%).

La percentuale degli abbandoni (iC24) risulta pari al 27,6%, (era 16,5% nel 2021, 27.4% nel 2020 e 41.5% nel 2019).

Nel RRC (D.CDS.3.1), il CdS analizzando il dato iC25, relativo alla percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS, individua nelle molte docenze a contratto e nell'assenza di un specifico organo collegiale alcune delle cause che ostacolano il miglioramento di questo aspetto.

a) Punti di forza

I quadri SUA C1, C2, C3, D2, D3 risultano essere debitamente compilati, con analisi e valutazioni ben strutturate.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Non si ravvisano particolari criticità. Si propone comunque di intraprendere o reiterare le seguenti azioni.

Indicazione 1:

Nel RRC (D.CDS.2-b e sez. 5 p.to 2) e nella SUA (quadro C1), il CdS analizza e commenta il peggioramento degli indici iC15 e iC16. Secondo il CdS le ragioni non risultano facilmente determinabili a causa della complessa articolazione internazionale degli studenti. Tuttavia si raccomanda il CdS di continuare ad analizzare questo aspetto cercando di individuare specifiche cause della variazione di questi indici.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Fonti: sito internet del CdS (<https://engineering-sciences.uniroma2.it/>)

Fonti: sito internet del CdS (<https://engineering-sciences.uniroma2.it/>)

Gli studenti di questa CP rilevano che il sito è ben strutturato, tutti i dati nelle schede d'esame sono in generale presenti. Per quanto riguarda il contenuto della didattica erogata 2023-24 controllando le schede dei singoli corsi, queste risultano debitamente compilate.

Nella sezione del sito "Our news-Documents" alcune voci contengono riferimenti non aggiornati o non presenti (manca didattica programmata 2024-25) o pagine non chiaramente raggiungibili dal menù ma indicate come collegamento in altri documenti (<https://engineering-sciences.uniroma2.it/course-structure/exams/> nella SUA)

Nel RRC (D.CDS.1.4), il CdS considera alcune difficoltà nella gestione del sito web e la carenza delle risorse per il suo monitoraggio e aggiornamento continuo.

Al contempo definisce l'obiettivo D.CDS.1/n.2/RC-2024 per un aggiornamento del sito con le risorse disponibili.

a) Punti di forza

Il sito internet del CdS (<http://engineering-sciences.uniroma2.it/>) è giudicato positivamente da parte degli studenti, in particolar modo perché si ritiene la fruibilità del



sito chiara e con le informazioni facilmente reperibili. Si conferma che alla voce “insegnamenti” si ritrovano poi i link con i programmi per ogni corso impartito.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si rilevano alcuni mancati aggiornamenti e che nel sito Web non sono presenti le parti pubbliche della SUA e la composizione della Commissione Paritetica.

Indicazione 1: Si reitera il suggerimento di introdurre le parti pubbliche della SUA e la composizione della Commissione Paritetica che attualmente non risultano presenti. La prima potrebbe essere aggiunta nella sezione “Our news-Documents”, mentre la composizione della paritetica in “Students”.

Indicazione 2:

Si raccomanda il CdS di effettuare la ricognizione su completezza e funzionamento dei link nel sito web e nei vari documenti che contengono collegamenti ipertestuali, pianificando una gestione di controllo più efficace degli aggiornamenti ai link presenti sul sito web e nei vari documenti prodotti dal CdS.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Questa CP, ascoltati i contributi degli studenti appartenenti al CdS di Engineering Sciences, riporta in questa sezione alcune proposte di miglioramento relative alla qualità di servizi e delle strutture che si ritiene siano da promuovere soprattutto presso la Macroarea e l’Ateneo.

Confidiamo nel CdS quale costante portavoce e promotore delle istanze studentesche relative alla mancanza spazi e postazioni di studio