

Relazione Annuale 2024
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento ALEF/Macroarea di Lettere e Filosofia

Componenti docenti della CPDs:

1. Prof.ssa Alessandra Inglese (Referente per la CPDs)
2. Prof.ssa Angela Votrico

Numero di componenti previsto: 4

Componenti studenti della CPDs:

1. Francesca Nori
2. Flavio Licorni

Numero di componenti previsto: 4

Eventuali persone coinvolte:

Dott.ssa Michela Guglielmi (personale TAB - Referente per la didattica), Coordinatori e rappresentanti degli studenti dei CdS, Rappresentanti degli studenti del Dipartimento ALEF.

Data della riunione conclusiva in cui la CPDs ha formulato la Relazione Annuale:

12/11/2024

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPDS, con breve indicazione della motivazione degli incontri

7/10/24 (Teams): programmazione a.a. 2024/2025; presa visione dei documenti sulla modifica dell'ordinamento didattico del CdS Lefiling e di Editoria.

17/10/24 (presenza): delibera sulla modifica dell'ordinamento didattico del CdS Lefiling ed Editoria.

24/10/2024 (presenza): presa visione della normativa per la redazione della Relazione finale e degli allegati inviati dall'Ateneo.

6/11/2024: Esame critico delle SMA dei CdS, della SUA dei CdS, dei siti web dei CdS, dei dati Alma laurea, Sisvaldidat. Compilazione della scheda di valutazione dei CdS Filosofia triennale e Magistrale e di Lettere.

8/10/2024 (presenza) Esame critico delle SMA dei CdS, della SUA dei CdS, dei siti web dei CdS, dei dati Alma laurea, Sisvaldidat, compilazione della valutazione dei CdS Art History in Rome e Storia dell'arte e di Licus.

11/10/2024 (presenza) Esame critico delle SMA dei CdS, della SUA dei CdS, dei siti web dei CdS, dei dati Alma laurea, Sisvaldidat, compilazione della valutazione dei CdS Lefiling, di Corlib e di Editoria.

12/11/2024 (presenza) Revisione delle schede e stesura della relazione finale.

Eventuali iniziative intraprese:

14/10/2024: Riunione con i Coordinatori dei CdS di Lefiling ed Editoria per discutere delle proposte di revisione dei loro CDS.

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPDS nel periodo tra novembre 2022 e ottobre 2023 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): La CPDS del Dipartimento di Studi letterari, filosofici e di Storia dell'arte dell'a.a. 2022-2023, per la rilevazione studenti frequentanti si è riunita nei giorni

6/11/2024

8/11/2024

11/11/2024

Per complessive ore 12.

Documentazione consultata:

Linee guida del Nucleo di valutazione di Ateneo e del Presidio di qualità di Ateneo; documentazione fornita dall'Ateneo; sito web Macroarea di Lettere e Filosofia.

Per ciascun CdS è stata analizzata la seguente documentazione:

SUA CdS 2023; SMA CdS 2023; sito web CdS; sito web SisvalDidat; dati relativi ai questionari dei laureati dal sito Almalaurea; Relazione annuale della CPDS dell'anno precedente.

Considerazioni Complessive

Ancora una volta si constata che tutti i CdS del Dipartimento ALEF da parte degli studenti hanno valutazioni più che positive e spesso anche superiori rispetto alle medie regionali e nazionali, come si evince dai dati estratti dal sito Sisvaldidat e Almalaurea. Ciò vale sia per i dati relativi alla qualità della didattica, alla disponibilità e presenza dei Docenti, al carico di studio, all'occupabilità, e in generale all'offerta formativa.

Rispetto all'efficacia delle modalità e dei tempi di somministrazione dei questionari, la Commissione Paritetica docenti-studenti ribadisce quanto già espresso nelle precedenti relazioni sulla procedura di rilevazione adottata dall'Ateneo: sottoponendo i questionari agli studenti al momento dell'iscrizione telematica agli esami, non si creano – a giudizio della Commissione – le condizioni necessarie a garantire una compilazione corretta e consapevole degli stessi. Inoltre, come già segnalato in passato, le schede di monitoraggio o presentano quesiti non più congrui (per es. quelli relativi alla fase della pandemia) o non fanno emergere con chiarezza, per esempio per i quesiti posti per D17 (ricorso al docente durante la preparazione dell'esame) e D19 (eventuali difficoltà incontrate nella preparazione da non frequentante), con valutazioni inferiori a 5, se gli studenti abbiano realmente richiesto o meno l'apporto del docente.

Si rileva, quindi, la necessità, già evidenziata nelle scorse relazioni della CPDS, che l'Ateneo si adoperi affinché vengano formulati in maniera più efficace e chiara i singoli quesiti presenti nei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti e preveda la loro formulazione in inglese, specie, per i CdS che sono indirizzati prevalentemente a studenti stranieri.

Se le iniziative intraprese dai CdS si stanno rilevando efficaci in quanto all'organizzazione della didattica, si auspica un miglioramento delle strutture generali di competenza dell'Ateneo, per esempio, per quel che concerne ausili didattici, postazioni informatiche e laboratori, spazi dedicati allo studio, linea internet che si rivelano ancora insufficienti. In particolare si rileva la carenza strutturale delle aule sia per le lezioni sia per quelle dedicate allo studio individuale degli studenti.

E' da sottolineare, inoltre, la medesima carenza di organizzazione delle piattaforme comuni ai CdS dovuta essenzialmente all'inefficienza della struttura informatica di Ateneo che non ha ancora provveduto ad elaborare un sistema efficiente per tutta la macroarea di Lettere e Filosofia che metta in collegamento e renda facilmente e immediatamente fruibili tutti i dati. Si suggerisce, infine, di pubblicizzare l'Ateneo con maggiore efficacia.

La CPDS ribadisce la necessità di migliorare anche i collegamenti da e per l'Ateneo e quelli tra le diverse strutture del Campus: come da sempre rilevato è una delle maggiori criticità che inficiano lo sviluppo dell'Ateneo in termini di numero di iscritti.

Per quel che concerne i CdS, il dato sull'internazionalizzazione permane per lo più negativo, nonostante gli sforzi compiuti dai docenti dei CdS per informare gli studenti sulle opportunità offerte dal programma Erasmus. Poiché tutti i CdS del Dipartimento presentano la medesima problematica, si ribadisce, ancora una volta, che la causa principale sembra essere la scarsità dei mezzi o delle informazioni messi a disposizione dell'Ateneo.

Inoltre i corsi di studio soffrono anche dell'assenza di alloggi adeguati di cui poter usufruire a prezzi compatibili.

Si invitano i CdS a potenziare ulteriormente l'attività di tutoraggio considerata particolarmente utile dagli studenti, come si evince dai questionari e dagli audit con i rappresentanti dei CdS.

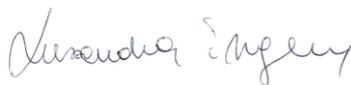
Si sottolinea la necessità di avere sempre in adeguata considerazione la cura della filiera Triennale-Magistrale per una maggiore specificità del percorso formativo e di adeguare l'offerta formativa alle esigenze del mondo del lavoro.

Una criticità ancora presente riguarda i siti web dei singoli CdS: si nota, infatti, che la maggior parte dei siti web non sono stati ancora completamente revisionati o aggiornati; si invitano, pertanto, i CdS ad agire in tal senso, in modo tempestivo al fine di rendere chiare agli studenti tutte le informazioni necessarie. Si ricorda anche di seguire con attenzione nei siti web la sezione relativa all'Amministrazione trasparente.

Si rileva che sono stati presi in considerazione i suggerimenti della CPDS in merito alla razionalizzazione di alcuni CdS al fine di rendere meno competitivi fra loro i corsi che insistono sulle medesime classi di laurea. Si nota, inoltre, che le indicazioni della CPDS degli anni precedenti sono state proficuamente recepite dai CdS anche in relazione al maggiore dettaglio nella discussione dei dati pertinenti al questionario di valutazione degli studenti e al monitoraggio delle carriere. Si invitano, comunque, i CdS a mantenere sempre aggiornata la SUA, a continuare, nella SMA, a vagliare criticamente i dati acquisiti e a provvedere che le schede di insegnamento siano sempre chiare e complete, specie per ciò che concerne programmi e criteri docimologici e ad attenersi alle linee guida del PQA.

Roma, 12/11/2024

Prof.ssa A. Inglese (Referente)



Prof.ssa Angela Votrico (Componente docenti)



Francesca Nori (Componente studenti)



Flavio Licorni (Componente studenti)



Relazione Annuale 2024 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento ALEF - Macroarea di Lettere e Filosofia
Denominazione del Corso di Studio: Filosofia Triennale
Classe: L5
Sede: unica

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

Fonti consultate: Sisvaldidat e Almalaurea; Scheda SUA CdS (in particolare i quadri B6-B7); sito web del CdS.

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità):

Rispetto all'efficacia delle modalità e dei tempi di somministrazione dei questionari, la Commissione Paritetica docenti-studenti ribadisce quanto già espresso nelle precedenti Relazioni sulla procedura di rilevazione adottata dall'Ateneo: sottoponendo i questionari agli studenti al momento dell'iscrizione telematica agli esami, non si creano – a giudizio della Commissione – le condizioni necessarie a garantire una compilazione corretta e consapevole degli stessi.

Come già segnalato in passato, inoltre, le schede di monitoraggio non fanno emergere con chiarezza per i quesiti posti per D17 (ricorso al docente durante la preparazione dell'esame) e D19 (eventuali difficoltà incontrate nella preparazione da non frequentante) se gli studenti abbiano realmente richiesto o meno l'apporto del docente.

I risultati dell'indagine effettuata sugli studenti frequentanti, comunque, restituiscono un quadro che è nel complesso positivo.

Tra gli indicatori di qualità e trasparenza, il Corso risulta aver omogeneità di valori positivi, per quel che concerne la chiarezza delle modalità di esame (D4 9,01) e gli orari delle lezioni (D5 9,08); infatti negli ultimi tre anni accademici il CdS ha provveduto all'elaborazione di un orario organico che eviti il più possibile sovrapposizioni e coincidenze.

Ugualmente positivi (9,01) risultano i dati relativi alla disponibilità del docente a fornire chiarimenti (D6) e alla continuità didattica della docenza (D7 8,75). Dei quesiti sull'autovalutazione (D12 8,11; D14 8,48) si evidenzia per D12 che le conoscenze di base sono state considerate dagli studenti discrete, premiando in tal modo l'impegno del Corso a sondare con scrupolosità la preparazione in ingresso attraverso test attitudinali.

Si evince dalla SMA che il CdS ha analizzato con attenzione i dati ricavati dai questionari.

b) Linee di azione identificate

Pur auspicando un ripensamento generale da parte dell'Ateneo circa le modalità e i tempi di somministrazione dei questionari, una ristrutturazione della loro architettura in un'ottica più razionale e una riformulazione più coerente dei quesiti, la Commissione Paritetica docenti-studenti invita ancora una volta il CdS a prevedere un'efficace azione

di informazione presso gli studenti sull'utilità dei questionari e sull'importanza della loro corretta compilazione, nonché a valutare la possibilità di somministrare agli studenti un questionario specifico opportunamente elaborato sulle caratteristiche specifiche del CdS. Si invita il CdS a mantenere la puntualità nella SMA del commento ai dati risultanti dalle risposte presenti nei questionari di soddisfazione degli studenti.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti consultate: Sisvaldidat e Almalaurea; Scheda SUA CdS (in particolare quadri B3-B4-B6), Schede insegnamento (sito didattica web)

a) Punti di forza

Le opinioni degli studenti di Filosofia triennale rilevate mostrano livelli di apprezzamento elevati. L'attuale rapporto numerico studenti docenti è favorevole e consente una relazione qualitativa soddisfacente nella formazione.

Si segnala, in particolare, l'alta percentuale di giudizi positivi espressa per l'effettiva presenza dei docenti a lezione (D7: 8,75), il carattere motivante dell'intervento dei docenti per lo studio delle diverse discipline (D13: 8,93). La disponibilità dei docenti a fornire chiarimenti è stata valutata positivamente, così come lo svolgimento complessivo dei vari insegnamenti (D25, con valore 8,81). Il quesito D16 relativo alle attività integrative premia il CdS dell'impegno a fornire allo studente una gamma considerevole di seminari e tirocini, atti al completamento dell'itinerario formativo (8,63). Le informazioni relative agli insegnamenti sono disponibili nella SUA-CdS (B3) attraverso il collegamento informatico alle pagine del portale di Ateneo; sul sito didattica web le schede di insegnamento in generale risultano complete.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Se le iniziative intraprese dal CdS si stanno rilevando efficaci, si auspica comunque, un miglioramento delle strutture generali di competenza dell'Ateneo (aule, ausili didattici ecc.).

Si invita il CdS di continuare a controllare l'aggiornamento delle schede dei singoli insegnamenti per agevolare gli studenti nel reperimento dei dati necessari (specie relativi agli aspetti docimologici). Da sottolineare, comunque, la medesima carenza riscontrata per tutti gli altri corsi di studio dovuta essenzialmente all'inefficienza della struttura informatica di Ateneo che non ha ancora provveduto ad elaborare un sistema efficiente per tutta la macroarea di Lettere che metta in collegamento e renda facilmente e immediatamente fruibili tutti i dati.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti consultate: Schede insegnamento (sito didattica web); Sisvaldidat, Scheda SUA CdS (in particolare i quadri B1, B2a-b-c, B3, B6).

a) Punti di forza

La validità dei metodi di accertamento predisposti è confermata dalle alte percentuali di giudizi positivi espressi dagli studenti, che risultano omogenei relativamente a: il carico di studio assegnato (D14: 8,48), l'organizzazione degli insegnamenti nei periodi ufficialmente previsti e delle sessioni di esame (gli indicatori D1 D2 D3); gli indicatori D4 (9,01), D5 (9,08), D6 (9,00), D7 (8,75), D10 (8,51), D11 (8,17) segnano valori positivi.

Inoltre il nuovo ordinamento, in vigore dall'a.a. 2018-2019 ha proficuamente allargato la possibilità di scelta tra le discipline non filosofiche nel rispetto degli intenti formativi originari.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La CPDS suggerisce al CdS di continuare a perseguire le vie intraprese di comunicazione anche multimediale dell'offerta formativa agli studenti, specie i laboratori e le attività aggiuntive, e di potenziare il sistema di tutoraggio già in atto, sia in presenza che on line, al fine di monitorare al meglio i percorsi formativi degli studenti. Si suggerisce inoltre di attivare percorsi interdisciplinari per intensificare la partecipazione degli studenti, anche con tematiche che colleghino alla contemporaneità.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti consultate: Scheda SMA CdS, Scheda SUA CdS (in particolare quadri C1,C2, C3, D2, D3).

a) Punti di forza

Il CdS mostra di riconoscere il valore attribuito alla Scheda di Monitoraggio e al Riesame ciclico come momento di autoverifica e programmazione ai fini dell'Assicurazione della Qualità del CdS. Infatti il CdS ha mostrato di recepire i suggerimenti della CPDS in relazione alla presentazione dell'offerta formativa, organizzando incontri in presenza e a distanza e diffondendo informazioni e notizie attraverso i canali social. L'esame dei dati forniti rivela una situazione nel complesso in linea con il contesto nazionale.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si suggerisce di continuare a effettuare periodici e puntuali audit con gli studenti al fine di monitorare le carriere e valutare l'andamento della didattica, recependone le criticità e i suggerimenti.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Fonti consultate: SUA CdS (sezioni A-B-C)

a) Punti di forza: La SUA-CdS risulta completa in tutte le sue parti, le informazioni contenute sono aggiornate.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La Commissione invita il CdS a mantenere, anche per il futuro, puntualità e costanza nell'aggiornamento e nella compilazione integrale delle varie sezioni della SUA e

verificare che ci sia un'esatta corrispondenza e completezza anche nel sito del CdS a cui rimanda la SUA. Si suggerisce, inoltre, di rendere noti con maggiore efficacia i dati positivi desumibili dai Quadri C1-C2 della SUA.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si suggerisce di lavorare sul sito web del CdS, con particolare attenzione anche alla sezione riguardante l'Amministrazione trasparente e, soprattutto, sull'opportunità di mantenere il rimando ad un sito esterno all'Ateneo per tutte le informazioni relative al CdS.

Si consiglia, inoltre, di prestare cura in modo particolare alla filiera triennio - biennio con una opportuna pubblicizzazione dell'offerta formativa, valorizzando maggiormente i due curricula diversi dal curriculum tradizionale, anche con convenzioni per stages o tirocini presso enti più precisamente individuati.